

Uradni list

Evropske unije

L 42



Slovenska izdaja

Zakonodaja

Letnik 63

14. februar 2020

Vsebina

II Nezakonodajni akti

UREDBE

- ★ Izvedbena Uredba Komisije (EU) 2020/196 z dne 13. februarja 2020 o podaljšanju dovoljenja za endo-1,4-beta-ksilanazo, ki jo proizvaja *Aspergillus niger* CBS 109.713, kot krmni dodatek za piščance za pitanje, purane za pitanje, purane za razplod, manj pomembne aviarnne vrste (razen nesnic) in okrasne ptice ter o razveljavitvi uredb (ES) št. 1380/2007 in (ES) št. 1096/2009 ter Izvedbene uredbe (EU) št. 843/2012 (imetnik dovoljenja BASF SE) ⁽¹⁾ 1
- ★ Izvedbena uredba Komisije (EU) 2020/197 z dne 13. februarja 2020 o izdaji dovoljenja za alurno rdeče AC kot krmni dodatek za mačke in pse ⁽²⁾ 4
- ★ Izvedbena Uredba Komisije (EU) 2020/198 z dne 13. februarja 2020 o pravilih za uporabo Uredbe (EU) št. 251/2014 Evropskega parlamenta in Sveta v zvezi z vzpostavitvijo registra geografskih označb, zaščitenih v sektorju aromatiziranih vinskih proizvodov, in vključitvijo obstoječih geografskih označb v navedeni register 8
- ★ Izvedbena Uredba Komisije (EU) 2020/199 z dne 13. februarja 2020 o obvezni registraciji uvoza izdelkov iz brezkončnih steklenih vlaken s poreklom iz Egipta 10

SKLEPI

- ★ Sklep Političnega in varnostnega odbora (SZVP) 2020/200 z dne 11. februarja 2020 o imenovanju vodje nadzorne misije Evropske unije v Gruziji (EUMM Georgia) in razveljavitvi Sklepa (SZVP) 2018/2075 (EUMM Georgia/1/2020) 15
- ★ Izvedbeni Sklep Komisije (EU) 2020/201 z dne 12. februarja 2020 o izključitvi nekaterih odhodkov držav članic iz naslova Evropskega kmetijskega jamstvenega sklada (EKJS) in Evropskega kmetijskega sklada za razvoj podeželja (EKSRP) iz financiranja Evropske unije (notificirano pod dokumentarno številko C(2020) 541) 17

⁽²⁾ Besedilo velja za EGP.

SL

Akti z rahlo natisnjenimi naslovi so tisti, ki se nanašajo na dnevno upravljanje kmetijskih zadev in so splošno veljavni za omejeno obdobje.

Naslovi vseh drugih aktov so v mastnem tisku in pred njimi stoji zvezdica.

II

(Nezakonodajni akti)

UREDBE

IZVEDBENA UREDBA KOMISIJE (EU) 2020/196

z dne 13. februarja 2020

o podaljšanju dovoljenja za endo-1,4-beta-ksilanazo, ki jo proizvaja *Aspergillus niger* CBS 109.713, kot krmni dodatek za piščance za pitanje, purane za pitanje, purane za razplod, manj pomembne aviarne vrste (razen nesnic) in okrasne ptice ter o razveljavitvi uredb (ES) št. 1380/2007 in (ES) št. 1096/2009 ter Izvedbene uredbe (EU) št. 843/2012 (imetnik dovoljenja BASF SE)

(Besedilo velja za EGP)

EVROPSKA KOMISIJA JE –

ob upoštevanju Pogodbe o delovanju Evropske unije,

ob upoštevanju Uredbe Evropskega parlamenta in Sveta (ES) št. 1831/2003 z dne 22. septembra 2003 o dodatkih za uporabo v prehrani živali ⁽¹⁾ in zlasti člena 9(2) Uredbe,

ob upoštevanju naslednjega:

- (1) Uredba (ES) št. 1831/2003 določa izdajo dovoljenj za dodatke za uporabo v prehrani živali ter razloge in postopke za izdajo in podaljšanje takih dovoljenj.
- (2) Endo-1,4-beta-ksilanaza, ki jo proizvaja *Aspergillus niger* CBS 109.713, je bila odobrena za 10 let kot krmni dodatek za purane za pitanje z Uredbo Komisije (ES) št. 1380/2007 ⁽²⁾, za race in piščance za pitanje z Uredbo Komisije (ES) št. 1096/2009 ⁽³⁾ ter za purane za razplod, manj pomembne aviarne vrste za pitanje in za nesnice ali razplod ter okrasne ptice z Izvedbeno uredbo Komisije (EU) št. 843/2012 ⁽⁴⁾.
- (3) V skladu s členom 14(1) Uredbe (ES) št. 1831/2003 je imetnik navedenega dovoljenja vložil zahtevek za podaljšanje dovoljenja za endo-1,4-beta-ksilanazo, ki jo proizvaja *Aspergillus niger* CBS 109.713, kot krmni dodatek za piščance za pitanje, purane za pitanje, manj pomembne aviarne vrste (razen nesnic) in okrasne ptice ter njeno uvrstitev v kategorijo dodatkov „zootehnični dodatki“. Navedenemu zahtevku so bili priloženi zahtevani podatki in dokumenti iz člena 14(2) Uredbe (ES) št. 1831/2003.
- (4) Evropska agencija za varnost hrane (v nadaljnjem besedilu: Agencija) je v mnenju z dne 27. februarja 2019 ⁽⁵⁾ ugotovila, da je vložnik predložil podatke, ki dokazujejo, da dodatek izpolnjuje pogoje za dovoljenje. Agencija je navedla, da je dodatek varen za ciljne živalske vrste, potrošnike in okolje. Vendar je ugotovila tudi, da se dodatek šteje za morebitnega povzročitelja preobčutljivosti kože in dihal. Zato Komisija meni, da bi bilo treba sprejeti ustrezne zaščitne ukrepe, da se preprečijo škodljivi učinki na zdrave ljudi, zlasti kar zadeva uporabnike dodatka. Agencija meni, da ni potrebe po posebnih zahtevah v zvezi s poprodajnim nadzorom. Potrdila je tudi poročilo o analizi metodi krmnega dodatka v krmi, ki ga je predložil referenčni laboratorij, ustanovljen z Uredbo (ES) št. 1831/2003.

⁽¹⁾ UL L 268, 18.10.2003, str. 29.

⁽²⁾ Uredba Komisije (ES) št. 1380/2007 z dne 26. novembra 2007 o izdaji dovoljenja za endo-1,4-beta-ksilanazo (Natugrain Wheat TS) kot krmnega dodatka (UL L 309, 27.11.2007, str. 21).

⁽³⁾ Uredba Komisije (ES) št. 1096/2009 z dne 16. novembra 2009 o dovoljenju za encimski pripravek iz endo-1,4-beta-ksilanaze, ki jo proizvaja *Aspergillus niger* (CBS 109.713), kot krmni dodatek za piščance za pitanje in dovoljenju o novi uporabi tega pripravka kot krmnega dodatka za race (imetnik dovoljenja je BASF SE) ter spremembi Uredbe (ES) št. 1458/2005 (UL L 301, 17.11.2009, str. 3).

⁽⁴⁾ Izvedbena uredba Komisije (EU) št. 843/2012 z dne 18. septembra 2012 o izdaji dovoljenja za endo-1,4-beta-ksilanazo, ki jo proizvaja *Aspergillus niger* (CBS 109.713), kot krmni dodatek za purane za razplod, manjše aviarne vrste za pitanje in za nesnice ali razplod ter okrasne ptice (imetnik dovoljenja BASF SE) (UL L 252, 19.9.2012, str. 23).

⁽⁵⁾ EFSA Journal 2019;17(3):5652.

- (5) Ocena endo-1,4-beta-ksilanaze, ki jo proizvaja *Aspergillus niger* CBS 109.713, je pokazala, da so pogoji za dovoljenje iz člena 5 Uredbe (ES) št. 1831/2003 izpolnjeni. Zato bi bilo treba podaljšati dovoljenje za navedeni dodatek, kakor je opredeljeno v Prilogi k tej uredbi.
- (6) Zaradi podaljšanja dovoljenja za endo-1,4-beta-ksilanazo, ki jo proizvaja *Aspergillus niger* CBS 109.713, kot krmni dodatek pod pogoji iz Priloge k tej uredbi bi bilo treba uredbi (ES) št. 1380/2007 in (ES) št. 1096/2009 ter Izvedbeno uredbo (EU) št. 843/2012 razveljaviti.
- (7) Ukrepi iz te uredbe so v skladu z mnenjem Stalnega odbora za rastline, živali, hrano in krmo –

SPREJELA NASLEDNJO UREDBO:

Člen 1

Dovoljenje za dodatek iz Priloge, ki spada v kategorijo dodatkov „zootehnični dodatki“ in funkcionalno skupino „pospeševalci prebavljivosti“, se podaljša v skladu s pogoji iz navedene priloge.

Člen 2

Uredbi (ES) št. 1380/2007 in (ES) št. 1096/2009 ter Izvedbena uredba (EU) št. 843/2012 se razveljavijo.

Člen 3

Ta uredba začne veljati dvajseti dan po objavi v *Uradnem listu Evropske unije*.

Ta uredba je v celoti zavezujoča in se neposredno uporablja v vseh državah članicah.

V Bruslju, 13. februarja 2020

Za Komisijo
Predsednica
Ursula VON DER LEYEN

PRILOGA

Identifikacijska številka dodatka	Ime imetnika dovoljenja	Dodatek	Sestava, kemijska formula, opis, analizna metoda	Vrsta ali kategorija živali	Najvišja starost	Najnižja vsebnost	Najvišja vsebnost	Druge določbe	Datum poteka veljavnosti dovoljenja
						Enota aktivnosti/kg popolne krmne mešanice z vsebnostjo vlage 12 %			
Kategorija zootehničnih dodatkov. Funkcionalna skupina: pospeševalci prebavljivosti									
4a62	BASF SE	Endo-1,4-beta-ksilanaza EC 3.2.1.8	Sestava dodatka Pripravek iz endo-1,4-beta-ksilanaze, ki jo proizvaja <i>Aspergillus niger</i> (CBS 109.713), z najmanjšo aktivnostjo: v trdni obliki: 5 600 TXU (¹)/g v tekoči obliki: 5 600 TXU/ml	Purani za pitanje Purani za razplod	—	560 TXU	—	1. V navodilih za uporabo dodatka in premiksov se navedejo pogoji skladiščenja in obstojnost pri toplotni obdelavi. 2. Nosilci dejavnosti poslovanja s krmo zaradi morebitnih tveganj, ki izhajajo iz uporabe dodatka in premiksov, za uporabnike določijo postopke varnega ravnanja in organizacijske ukrepe. Kadar navedenih tveganj s takimi postopki in ukrepi ni mogoče odpraviti ali čim bolj zmanjšati, se dodatek in premiksi uporabljajo z osebno zaščitno opremo, vključno z zaščito za dihala.	5.3.2030
			Lastnosti aktivne snovi Endo-1,4-beta-ksilanaza, ki jo proizvaja <i>Aspergillus niger</i> (CBS 109.713)	Piščanci za pitanje Okrasne ptice Manj pomembne aviarne vrste razen nesnic	—	280 TXU	—		
			Analizna metoda (²) Viskozimetrična metoda, ki temelji na zmanjšanju viskoznosti zaradi delovanja endo-1,4-beta-ksilanaze na substrat, ki vsebuje ksilan (arabinoksilan iz pšenice), pri pH 3,5 in 55 °C						

(¹) TXU je količina encima, ki sprosti 5 mikromolov reducirajočih sladkorjev (ekvivalentov ksiloze) iz arabinoksilana iz pšenice na minuto pri pH 3,5 in 55 °C.

(²) Podrobnosti o analiznih metodah so na voljo na naslovu referenčnega laboratorija: <https://ec.europa.eu/jrc/en/eurl/feed-additives/evaluation-reports>.

IZVEDBENA UREDBA KOMISIJE (EU) 2020/197

z dne 13. februarja 2020

o izdaji dovoljenja za alurno rdeče AC kot krmni dodatek za mačke in pse

(Besedilo velja za EGP)

EVROPSKA KOMISIJA JE –

ob upoštevanju Pogodbe o delovanju Evropske unije,

ob upoštevanju Uredbe Evropskega parlamenta in Sveta (ES) št. 1831/2003 z dne 22. septembra 2003 o dodatkih za uporabo v prehrani živali ⁽¹⁾ in zlasti člena 9(2) Uredbe,

ob upoštevanju naslednjega:

- (1) Uredba (ES) št. 1831/2003 določa izdajo dovoljenj za dodatke za uporabo v prehrani živali ter razloge in postopke za izdajo takih dovoljenj. Člen 10(2) Uredbe (ES) št. 1831/2003 določa, da se dodatki, dovoljeni v skladu z Direktivo Sveta 70/524/EGS ⁽²⁾, ponovno ocenijo.
- (2) Snov alurno rdeče AC je bila v skladu z Direktivo 70/524/EGS dovoljena brez časovne omejitve kot krmni dodatek za mačke in pse ter uvrščena v skupino „barvila, vključno s pigmenti“ v razdelku „barvila, dovoljena za barvanje živil po predpisih Skupnosti“. Dodatek je bil posledično vnesen v register krmnih dodatkov kot obstoječ proizvod v skladu s členom 10(1)(b) Uredbe (ES) št. 1831/2003.
- (3) V skladu s členom 10(2) Uredbe (ES) št. 1831/2003 v povezavi s členom 7 navedene uredbe je bil predložen zahtevek za ponovno oceno snovi alurno rdeče AC kot krmnega dodatka za mačke in pse. Vložnik je zahteval, da se dodatek uvrsti v kategorijo dodatkov „senzorični dodatki“ in funkcionalno skupino „barvila“. V skladu s členom 7(3) Uredbe (ES) št. 1831/2003 so bili zahtevku priloženi zahtevani podatki in dokumenti.
- (4) Evropska agencija za varnost hrane (v nadaljnjem besedilu: Agencija) je v mnenjih z dne 24. aprila 2012 ⁽³⁾, 15. maja 2013 ⁽⁴⁾ in 20. oktobra 2015 ⁽⁵⁾ ugotovila, da snov alurno rdeče AC pod predlaganimi pogoji uporabe nima škodljivega učinka na zdravje živali ali na okolje. Ugotovila je tudi, da bi se morala snov šteti za potencialno škodljivo za uporabnika dodatka zaradi izpostavljenosti kože, oči ali vdihavanja. Zato Komisija meni, da bi bilo treba sprejeti ustrezne zaščitne ukrepe, da se preprečijo škodljivi učinki na zdravje ljudi, zlasti kar zadeva uporabnike dodatka. V skladu z Uredbo Komisije (ES) št. 429/2008 ⁽⁶⁾ je bilo v fazi I ocene tveganja za okolje določeno, da je snov alurno rdeče AC kot dodatek za živali, ki niso namenjene za proizvodnjo živil, izvzeta iz nadaljnje ocene, ker verjetno nima bistvenega vpliva na okolje, saj Agencija v navedenih mnenjih ni odkrila znanstvenih dokazov za zaskrbljenost. Poleg tega je Agencija ugotovila, da je zadevni dodatek učinkovit za dodajanje barve v krmnih mešanicah. Agencija meni, da ni potrebe po posebnih zahtevah v zvezi s poprodajnim nadzorom. Potrdila je tudi poročilo o analizni metodi krmnega dodatka v krmi, ki ga je predložil referenčni laboratorij, ustanovljen z Uredbo (ES) št. 1831/2003.
- (5) Ocena snovi alurno rdeče AC je pokazala, da so pogoji za dovoljenje iz člena 5 Uredbe (ES) št. 1831/2003 izpolnjeni. Zato bi bilo treba dovoliti uporabo navedenega dodatka, kakor je opredeljena v Prilogi k tej uredbi.
- (6) Ker ni varnostnih razlogov, zaradi katerih bi morali takoj začeti veljati spremenjeni pogoji za izdajo dovoljenja za zadevno snov, je primerno omogočiti prehodno obdobje, da se lahko zainteresirane strani pripravijo na izpolnjevanje novih zahtev, nastalih zaradi izdaje dovoljenja.

⁽¹⁾ UL L 268, 18.10.2003, str. 29.

⁽²⁾ Direktiva Sveta 70/524/EGS z dne 23. novembra 1970 o dodatkih v krmi (UL L 270, 14.12.1970, str. 1).

⁽³⁾ EFSA Journal 2012; 10(5):2675.

⁽⁴⁾ EFSA Journal 2013;11(6):3234.

⁽⁵⁾ EFSA Journal 2015; 13(11):4270.

⁽⁶⁾ Uredba Komisije (ES) št. 429/2008 z dne 25. aprila 2008 o podrobnih pravilih za izvajanje Uredbe Evropskega parlamenta in Sveta (ES) št. 1831/2003 v zvezi s pripravo in predložitvijo vlog ter oceno krmnih dodatkov in izdajo dovoljenj zanje (UL L 133, 22.5.2008, str. 1).

(7) Ukrepi iz te uredbe so v skladu z mnenjem Stalnega odbora za rastline, živali, hrano in krmo –

SPREJELA NASLEDNJO UREDBO:

Člen 1

Dovoljenje

Snov, ki je opredeljena v Prilogi ter spada v kategorijo dodatkov „senzorični dodatki“ in funkcionalno skupino „barvila“, se dovoli kot dodatek v prehrani živali v skladu s pogoji iz navedene priloge.

Člen 2

Prehodni ukrepi

1. Snov iz Priloge in premiksi, ki vsebujejo navedeno snov, proizvedeni in označeni pred 5. septembrom 2020 po pravilih, ki se uporabljajo pred 5. marcem 2020, se lahko še naprej dajejo na trg in uporabljajo do porabe obstoječih zalog.
2. Posamična krmila in krmne mešanice, ki vsebujejo snov iz Priloge, proizvedeni in označeni pred 5. marcem 2022 po pravilih, ki se uporabljajo pred 5. marcem 2020, se lahko še naprej dajejo na trg in uporabljajo do porabe obstoječih zalog.

Člen 3

Začetek veljavnosti

Ta uredba začne veljati dvajseti dan po objavi v *Uradnem listu Evropske unije*.

Ta uredba je v celoti zavezujoča in se neposredno uporablja v vseh državah članicah.

V Bruslju, 13. februarja 2020

Za Komisijo
Predsednica
Ursula VON DER LEYEN

PRILOGA

Identifikacijska številka dodatka	Dodatek	Sestava, kemijska formula, opis, analizna metoda	Vrsta ali kategorija živali	Najvišja starost	Najnižja vsebnost	Najvišja vsebnost	Druge določbe	Datum poteka veljavnosti dovoljenja
					mg aktivne snovi/kg popolne krmne mešanice z vsebnostjo vlage 12 %			
Kategorija: senzorični dodatki. Funkcionalna skupina: barvila. (i) snovi, ki dodajo ali obnovijo barvo v krmnih mešanicah								
2a129	alurno rdeče AC	<i>Sestava dodatka</i>	mačke	–	–	308	1. V navodilih za uporabo dodatka in premiksov se navedejo pogoji skladiščenja in obstojnost pri toplotni obdelavi. 2. Nosilci dejavnosti poslovanja s krmo zaradi morebitnih tveganj, ki izhajajo iz uporabe dodatka in premiksov, za uporabnike določijo postopke varnega ravnanja in organizacijske ukrepe. Kadar navedenih tveganj s takimi postopki in ukrepi ni mogoče odpraviti ali čim bolj zmanjšati, se dodatek in premiksi uporabljajo z osebno zaščitno opremo, vključno z zaščito za dihala, zaščitnimi očali in rokavicami.	5.3.2020
		Osnovna sestavina alurno rdečega AC je opisana kot natrijeva sol. trdna oblika (prah ali zrnca) <i>Lastnosti aktivne snovi kot natrijeve soli</i> Alurno rdeče AC je v osnovi sestavljeno iz dinatrijevega 2-hidroksi-1-(2-metoksi-5-metil-4-sulfonato-fenilazo) naftalen-6-sulfonata in pomožnih barvil skupaj z natrijevim kloridom in/ali natrijevim sulfatom kot osnovnima neobarvanima sestavinama. Dovoljeni sta tudi kalcijeva in kalijeva sol. trdna oblika (prah ali zrnca), pridobljena s kemijsko sintezo kemijska formula: $C_{18}H_{14}N_2Na_2O_8S_2$ številka CAS: 25956-17-6 Merila čistosti vsebnost ne manj kot 85 % skupnih barvilnih snovi, izračunanih kot natrijeva sol (analiza) v vodi netopne snovi: $\leq 0,2 \%$ pomožna barvila: $\leq 3 \%$ organske spojine, razen barvil: — 6-hidroksi-2-naftalen sulfonska kislina, natrijeva sol: $\leq 0,3 \%$ — 4-amino-5-metoksi-2-metilbenzen sulfonska kislina: $\leq 0,2 \%$ — 6,6-oksibis (2-naftalen sulfonska kislina) dinatrijeva sol: $\leq 1 \%$	psi	–	–	370		

Identifikacijska številka dodatka	Dodatek	Sestava, kemijska formula, opis, analizna metoda	Vrsta ali kategorija živali	Najvišja starost	Najnižja vsebnost	Najvišja vsebnost	Druge določbe	Datum poteka veljavnosti dovoljenja
					mg aktivne snovi/kg popolne krmne mešanice z vsebnostjo vlage 12 %			
		nesulfonirani primarni aromatski amini: ≤ 0,01 % (izračunani kot anilin) snov, ki se ekstrahira z etrom: ≤ 0,2 % iz raztopine s pH 7 <i>Analizna metoda</i> ⁽¹⁾ za določanje količine snovi alurno rdeče AC v krmnem dodatku: — spektrofotometrija pri 504 nm (Uredba Komisije (EU) št. 231/2012 s sklicem na monografijo FAO JECFA št. 1, zvezek 4)) — za določanje snovi alurno rdeče AC v krmnih mešanicah: — tekočinska kromatografija visoke ločljivosti v povezavi s tandemsko masno spektrometrijo (LC-MS/MS)						

⁽¹⁾ Podrobnosti o analiznih metodah so na voljo na naslovu referenčnega laboratorija: <https://ec.europa.eu/jrc/en/eurl/feed-additives/evaluation-reports>.

IZVEDBENA UREDBA KOMISIJE (EU) 2020/198

z dne 13. februarja 2020

o pravilih za uporabo Uredbe (EU) št. 251/2014 Evropskega parlamenta in Sveta v zvezi z vzpostavitvijo registra geografskih označb, zaščiteneh v sektorju aromatiziranih vinskih proizvodov, in vključitvijo obstoječih geografskih označb v navedeni register

EVROPSKA KOMISIJA JE –

ob upoštevanju Pogodbe o delovanju Evropske unije,

ob upoštevanju Uredbe (EU) št. 251/2014 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 26. februarja 2014 o opredelitvi, opisu, predstavitvi, označevanju in zaščiti geografskih označb aromatiziranih vinskih proizvodov in o razveljavitvi Uredbe Sveta (EGS) št. 1601/91 ⁽¹⁾ ter zlasti člena 21 in člena 26(1) in (3) Uredbe,

ob upoštevanju naslednjega:

- (1) V Prilogi II k Uredbi Sveta (EGS) št. 1601/91 ⁽²⁾ je določen seznam geografskih označb aromatiziranih vinskih proizvodov, za katere je bila odobrena zaščita po navedeni uredbi. Uredba (EGS) št. 1601/91 je bila razveljavljena in nadomeščena z Uredbo (EU) št. 251/2014. V poglavju III Uredbe (EU) št. 251/2014 so določena pravila za zaščito geografskih označb v sektorju aromatiziranih vin. V navedenem poglavju je Komisija med drugim tudi pooblaščenca za sprejemanje izvedbenih aktov za vzpostavitev in vzdrževanje javno dostopnega elektronskega registra geografskih označb za aromatizirane vinske proizvode, zaščitene po navedeni uredbi. Navedeni register bi bilo treba vzdrževati na spletni strani Komisije.
- (2) V skladu s členom 26(1) Uredbe (EU) št. 251/2014 so obstoječe geografske označbe aromatiziranih vinskih proizvodov, navedene v Prilogi II k Uredbi (EGS) št. 1601/91 ali predložene državi članici in jih je država članica odobrila pred 27. marcem 2014, samodejno zaščitene kot geografske označbe po navedeni uredbi. Vendar bi bilo treba v skladu s členom 26(3) Uredbe obstoječe geografske označbe, za katere zadevna država članica Komisiji ni poslala tehnične dokumentacije in nacionalne odločitve o odobritvi do 28. marca 2017, črtati iz registra.
- (3) Komisija je do 28. marca 2017 prejela tehnično dokumentacijo in nacionalno odločbo o odobritvi obstoječih geografskih označb aromatiziranih vinskih proizvodov iz Priloge II k Uredbi (EGS) št. 1601/91 „Nürnberger Glühwein“ (dne 17. marca 2017), „Samoborski bermet“ (dne 23. marca 2017), „Thüringer Glühwein“ (dne 17. marca 2017) in „Vermut di Torino“ ali „Vermouth di Torino“ (dne 24. marca 2017).
- (4) Španija je geografsko označbo „Vino Naranja del Condado de Huelva“ odobrila 6. julija 2011. Komisija je s tem povezano tehnično dokumentacijo in nacionalno odločbo o odobritvi prejela 14. marca 2017.
- (5) Komisija je ocenila obstoječe geografske označbe „Nürnberger Glühwein“, „Samoborski bermet“, „Thüringer Glühwein“, „Vermut di Torino“ ali „Vermouth di Torino“ in „Vino Naranja del Condado de Huelva“ ter sklenila, da ustrezajo opredelitvi geografske označbe iz točke 3 člena 2 Uredbe (EU) št. 251/2014.
- (6) Zato bi bilo treba obstoječe geografske označbe „Nürnberger Glühwein“, „Samoborski bermet“, „Thüringer Glühwein“, „Vermut di Torino“ ali „Vermouth di Torino“ in „Vino Naranja del Condado de Huelva“ vnesti v register geografskih označb za aromatizirane vinske proizvode, zaščitene po Uredbi (EU) št. 251/2014.
- (7) Komisija ni prejela tehnične dokumentacije in nacionalne odločbe o odobritvi obstoječe geografske označbe „Vermouth de Chambéry“. Obstoječa geografska označba „Vermouth de Chambéry“ je zato z 29. marcem 2017 izgubila zaščito. Register je treba šele vzpostaviti, zato Komisija ne bi smela navesti imena „Vermouth de Chambéry“ v register.

⁽¹⁾ UL L 84, 20.3.2014, str. 14.

⁽²⁾ Uredba Sveta (EGS) št. 1601/91 z dne 10. junija 1991 o določitvi splošnih pravil za opredelitev, opis in predstavitev aromatiziranih vin, aromatiziranih pijač na osnovi vina in aromatiziranih mešanih pijač iz vinskih proizvodov (UL L 149, 14.6.1991, str. 1).

- (8) Zaradi jasnosti in na zahtevo vložnikov bi bilo treba ime obstoječe italijanske geografske označbe, navedene v Prilogi II k Uredbi (EGS) 1601/91 kot „Vermouth di Torino“ ali „Vermut di Torino“, odvisno od jezikovnih različic Uredbe, vnesti v register kot „Vermut di Torino“ / „Vermouth di Torino“ –

SPREJELA NASLEDNJO UREDBO:

Člen 1

Register

1. Elektronski register geografskih označb za aromatizirane vinske proizvode (v nadaljnjem besedilu: register) iz člena 21 Uredbe (EU) št. 251/2014 se vzpostavi z digitalnim sistemom, ki ga Komisija da na voljo javnosti.
2. V register se vključijo imena aromatiziranih vinskih proizvodov, zaščitene kot geografske označbe po Uredbi (EU) št. 251/2014.

Člen 2

Obstoječe geografske označbe

Naslednje obstoječe geografske označbe se vključijo v register kot geografske označbe, zaščitene po Uredbi (EU) št. 251/2014:

- (a) „Nürnberger Glühwein“;
- (b) „Samoborski bermet“;
- (c) „Thüringer Glühwein“;
- (d) „Vermut di Torino“ / „Vermouth di Torino“;
- (e) „Vino Naranja del Condado de Huelva“.

Člen 3

Začetek veljavnosti

Ta uredba začne veljati tretji dan po objavi v *Uradnem listu Evropske unije*.

Ta uredba je v celoti zavezujoča in se neposredno uporablja v vseh državah članicah.

V Bruslju, 13. februarja 2020

Za Komisijo
Predsednica
Ursula VON DER LEYEN

IZVEDBENA UREDBA KOMISIJE (EU) 2020/199**z dne 13. februarja 2020****o obvezni registraciji uvoza izdelkov iz brezkončnih steklenih vlaken s poreklom iz Egipta**

EVROPSKA KOMISIJA JE –

ob upoštevanju Pogodbe o delovanju Evropske unije,

ob upoštevanju Uredbe (EU) 2016/1037 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 8. junija 2016 o zaščiti proti subvencioniranemu uvozu iz držav, ki niso članice Evropske unije ⁽¹⁾ (v nadaljnjem besedilu: osnovna uredba), in zlasti člena 24(5a) Uredbe,

po obvestitvi držav članic,

ob upoštevanju naslednjega:

- (1) Evropska komisija (v nadaljnjem besedilu: Komisija) je 7. junija 2019 z obvestilom, objavljenim v *Uradnem listu Evropske unije* ⁽²⁾ (v nadaljnjem besedilu: obvestilo o začetku), napovedala začetek protisubvencijskega postopka v zvezi z uvozom izdelkov iz brezkončnih steklenih vlaken s poreklom iz Egipta v Unijo.
- (2) Pred tem je pritožbo 24. aprila 2019 vložilo Evropsko združenje proizvajalcev steklenih vlaken „APFE“ (v nadaljnjem besedilu: pritožnik) v imenu proizvajalcev, ki predstavljajo več kot 25 % celotne proizvodnje izdelkov iz brezkončnih steklenih vlaken v Uniji.
- (3) Komisija je potem, ko je 3. maja 2019 ⁽³⁾ začela ločeno preiskavo, sprožila tudi protisubvencijsko preiskavo, da preuči obstoj škodljivega dampinga v zvezi z istim izdelkom s poreklom iz Egipta in Bahrajna.
- (4) Preiskava subvencioniranja in škode zajema obdobje od 1. aprila 2018 do 31. marca 2019 (v nadaljnjem besedilu: obdobje preiskave). Preučitev trendov, pomembnih za oceno škode, zajema obdobje od 1. januarja 2016 do konca obdobja preiskave (v nadaljnjem besedilu: obravnavano obdobje).

1. Izdelek, za katerega velja obvezna registracija

- (5) Izdelek, za katerega velja obvezna registracija (v nadaljnjem besedilu: zadevni izdelek), so rezane niti iz steklenih vlaken dolžine največ 50 mm (v nadaljnjem besedilu: rezane niti), rovingi iz steklenih vlaken, razen tistih, ki so impregnirani in premazani ter katerih izguba pri sežigu znaša več kot 3 % (kot je določeno v standardu ISO 1887) (v nadaljnjem besedilu: rovingi), in rogoznice iz steklenih vlaken, razen rogoznic iz steklene volne (v nadaljnjem besedilu: rogoznice) s poreklom iz Egipta, ki se trenutno uvrščajo pod oznake KN 7019 11 00, ex 7019 12 00, 7019 31 00 (oznake TARIC 7019 12 00 22, 7019 12 00 25, 7019 12 00 26 in 7019 12 00 39). Zadevni izdelek je znan pod imenom „ojačitve iz steklenih vlaken“.

2. Razlogi za registracijo

- (6) Komisija v skladu s členom 24(5a) osnovne uredbe carinskim organom odredi, naj sprejmejo ustrezne ukrepe za registracijo uvoza v obdobju predhodnega razkritja na podlagi člena 29a, da se od datuma take registracije proti navedenemu uvozu lahko uporabijo ukrepi, razen če ima dovolj dokazov, da pogoji iz člena 16(4)(c) oziroma člena 16(4)(d) osnovne uredbe niso izpolnjeni.
- (7) Komisija je zato analizirala zahteve iz člena 16(4)(c) in (d) osnovne uredbe, da bi ugotovila, ali bi bilo treba uvoz registrirati v obdobju predhodnega razkritja.

⁽¹⁾ UL L 176, 30.6.2016, str. 55.

⁽²⁾ UL C 192, 7.6.2019, str. 30.

⁽³⁾ Obvestilo o začetku protidampinškega postopka za uvoz izdelkov iz brezkončnih steklenih vlaken s poreklom iz Bahrajna in Egipta (UL C 151, 3.5.2019, str. 4).

(8) Komisija mora na podlagi teh členov preučiti:

- ali obstajajo kritične okoliščine, v katerih se zadevnemu subvencioniranemu izdelku povzroča škoda, ki jo je težko popraviti, zaradi velike količine v sorazmerno kratkem času uvoženega izdelka, za katerega se uporabljajo subvencije, proti katerim se lahko uvedejo izravnalni ukrepi, in
- ali se zdi potrebno retroaktivno oceniti izravnalne dajatve na navedeni uvoz, da se prepreči ponovitev take škode.

2.1 Izdelek, za katerega se uporabljajo subvencije, proti katerim se lahko uvedejo izravnalni ukrepi

(9) Kar zadeva subvencioniranje, ima Komisija v tej fazi na voljo zadostne dokaze, da je izvoz zadevnega izdelka iz Egipta subvencioniran in da je proizvajalec izvoznik Jushi v Egiptu v obdobju preiskave uporabljal te subvencije.

(10) Subvencijske prakse, ki jih navaja pritožba, zajemajo:

- neposreden prenos sredstev,
- opustitev ali neizterjavo prihodka vlade, in
- zagotavljanje blaga ali storitev s strani vlade za plačilo, ki je nižje od primernega.

(11) Kot je navedeno v obvestilu o začetku, je pritožnik trdil, da so navedeni ukrepi subvencije, ker vključujejo finančni prispevek vlade Egipta (vključno z javnimi organi), proizvajalec izvoznik zadevnega izdelka pa ima od tega koristi. Ukrepi naj bi bili omejeni na nekatere družbe, industrije ali skupino podjetij in/ali pogojeni z opravljenim izvozom, zaradi česar so specifični in se proti njim lahko uvedejo izravnalni ukrepi.

(12) Ti dokazi za subvencioniranje so bili predstavljeni v javni različici pritožbe in so bili nadalje preučeni v memorandumu o zadostnih dokazih.

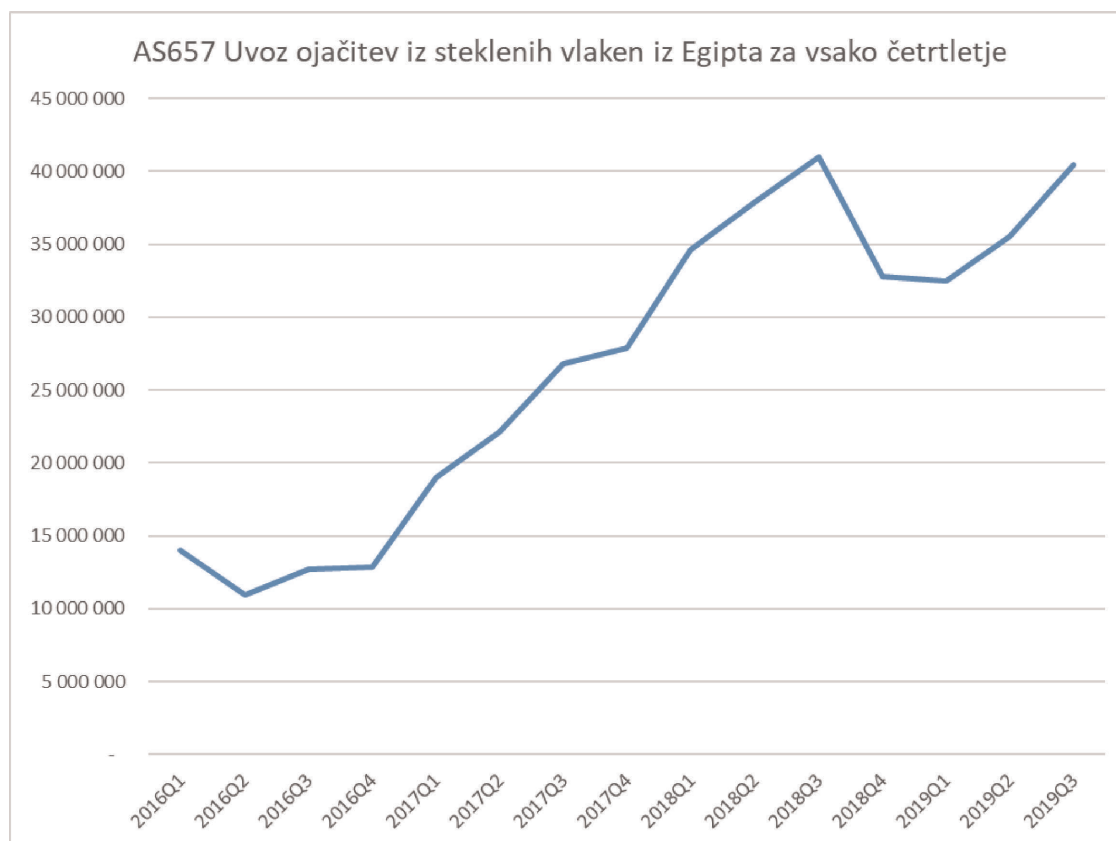
(13) Komisija ima zato v tej fazi na voljo zadostne dokaze, ki nakazujejo, da se za izvoz ojačitev iz steklenih vlaken iz Egipta uporabljajo subvencije, proti katerim se lahko uvedejo izravnalni ukrepi.

2.2 Velik uvoz ojačitev iz steklenih vlaken iz Egipta v razmeroma kratkem obdobju

(14) Podatki, pridobljeni iz podatkovne zbirke Surveillance 2, in podatki iz pritožbe za leto 2015 kažejo, da se je uvoz egiptovskih ojačitev iz steklenih vlaken v obdobju 2015–2018 močno povečal. Obseg uvoza se je v tem obdobju povečal za 200 %, njegov tržni delež pa se s 4,6 % leta 2015 povečal na 12,8 % leta 2018.

(15) Spodnji diagram na podlagi novejših podatkov prikazuje količino ojačitev iz steklenih vlaken, uvoženo iz Egipta, za vsako četrtletje od januarja 2016 do septembra 2019. Zajema obravnavano obdobje (Q1 2016–Q1 2019) in dve četrtletji po obdobju preiskave (Q2 in Q3 2019).

(16) Povečanje za 130 % je bilo v obravnavanem obdobju očitno, in sicer z le nekaj več kot 14 000 ton v drugem četrtletju leta 2016 na 32 000 ton v tretjem četrtletju leta 2019, kar pomeni povečanje tržnega deleža s 5 % na 14 %:



- (17) Ločena protidampinška preiskava iz uvodne izjave(3) se nanaša na uvoz istega izdelka, med drugim iz Egipta, zato je pri zadevni oceni začetek te preiskave morda že vplival na trgovinske tokove. Tako se bo datum začetka te zadeve, in sicer 3. maj 2019, štel za začetek obdobja po začetku preiskave, da se oceni razvoj uvoza, tudi v tej preiskavi.
- (18) Analiza uvoza iz Egipta v obdobju po začetku postopka ne kaže na to, da bi se velik uvoz ustavil, temveč da je ostal enak ali še večji:

Količine uvoza iz Egipta (v tonah)						
	Mesečno povprečje (OP)	Po začetku postopka – skupaj (*)	Isto obdobje v OP – skupaj (**)	Mesečno povprečje (po začetku)	Razlika Isto obdobje OP – po začetku (skupaj)	Razlika OP skupaj – po začetku preiskave (mesečno povprečje)
Egipt	12 014	91 319	92 286	13 045	-1 %	+9 %

Vir: podatkovna zbirka Surveillance 2

(*) Od maja do novembra 2019.

(**) Od maja do novembra 2018.

- (19) Ob upoštevanju obdobja preiskave in obdobja po njem je povprečni mesečni obseg uvoza med majem in novembrom 2019 za 9 % večji od tistega v obdobju preiskave.
- (20) Skupna količina egiptovskega uvoza ojačitev iz steklenih vlaken, uvoženega v Unijo med majem in novembrom 2019, je ostala skoraj na isti ravni kot skupna količina, uvožena v istem obdobju leta 2018.
- (21) Na podlagi zgornje analize je Komisija sklenila, da je bil uvoz iz Egipta velik. Te količine, skupaj povečanjem tržnih deležev v celotnem obravnavanem obdobju, pomenijo velik uvoz v razmeroma kratkem času v smislu člena 16(4) osnovne uredbe.

- (22) Povečanje uvoza je sovpadlo z začetkom protidampinške preiskave za isti zadevni izdelek, in sicer po upadu in stabilnejšem trendu uvoza v prejšnjih dveh četrletjih. To je mogoče zaradi tega, ker za zadevni izdelek veljajo ukrepi trgovinske zaščite.

2.3 Kritične okoliščine in škoda, ki jo je težko popraviti

- (23) Pritožba vsebuje zadostne dokaze, da je industrija Unije utrpela znatno škodo, ki jo je težko popraviti, zaradi uvoza iz Egipta in da so zaradi tega uvoza nastale kritične okoliščine.
- (24) Uvoz iz Jushi Egypt v EU se je od leta 2015, ko je Komisija menila, da industrija Unije ni utrpela škode (*), znatno povečal.
- (25) Komisija ima zadostne dokaze, da subvencioniranje proizvajalcev izvoznikov povzroča znatno škodo industriji Unije, ki jo je težko popraviti. Ti dokazi zajemajo podrobne podatke, ki so vsebovani v pritožbi, v zvezi s ključnimi dejavniki škode iz člena 8(4) osnovne uredbe.
- (26) Dokazi o takih okoliščinah vključujejo prikaz hitrega poslabšanja položaja industrije Unije, za katerega je značilna zmanjšana stopnja dobička, in sicer z najvišje vrednosti 13 % leta 2016 na 4,6 % odstotkov leta 2018, ter izguba tržnega deleža v višini 11 odstotnih točk v istem obdobju (od 2016 do 2018).
- (27) To poslabšanje je sovpadlo s povečanim obsegom uvoza iz Egipta, prikazanim v zgornjem diagramu, in znižanjem njegove povprečne uvozne cene, kot je opisano v nadaljevanju.
- (28) Komisija je ugotovila, da je povprečna cena na enoto ojačitev iz steklenih vlaken iz Egipta upadla s 1 007 EUR/tono v prvem četrletju leta 2016 na 904 EUR/tono v OP. Po začetku protidampinške preiskave o istem izdelku s poreklom iz Egipta med majem 2019 in novembrom 2019 je cena na enoto še naprej padala in znaša povprečno 884 EUR/tono.
- (29) Glede na pritožbo je uvoz iz Egipta do leta 2018 znatno nelojalno zniževal cene industrije Unije, in sicer za 16 %.
- (30) Komisija je ocenila tudi, ali je utrpelo škodo težko popraviti. Glede na to, da nekateri uporabniki ojačitev iz steklenih vlaken za certificiranje svojih dobaviteljev uporabljajo dolgotrajne postopke, je malo verjetno, da se bodo, potem ko se odločijo za kitajskega ali egiptovskega proizvajalca, v kratkoročnem ali celo srednjeročnem obdobju preusmerili nazaj na proizvajalca Unije. Takšna nevarnost trajne izgube tržnega deleža ali zmanjšanega prihodka pomeni škodo, ki jo je težko popraviti.
- (31) Komisija je tako ugotovila, da razpoložljivi dokazi kažejo, da je industrija Unije utrpela škodo, ki jo je težko popraviti, in da so okoliščine kritične.

2.4 Preprečitev ponovitve škode

- (32) Nazadnje Komisija na podlagi ugotovitev iz oddelka 2.3 meni, da se je treba pripraviti za morebitno retroaktivno uvedbo ukrepov z uvedbo registracije, da se prepreči ponovitev take škode. Pogoji na trgu po OP dejansko večinoma kažejo na to, da se stanje v domači industriji slabša zaradi znatnega povečanja subvencioniranega uvoza po nizkih cenah.

2.5 Zaključek

- (33) Glede na navedeno je Komisija ugotovila, da ni prepričljivih dokazov, da registracija uvoza zadevnega izdelka v obdobju predhodnega razkritja v tem primeru ni upravičena.
- (34) Zato bo Komisija v skladu s členom 24(5a) osnovne uredbe v obdobju predhodnega razkritja registrirala uvoz zadevnega izdelka.

(*) Izvedbena uredba Komisije (EU) 2017/724 z dne 24. aprila 2017 o uvedbi dokončne protidampinške dajatve na uvoz nekaterih izdelkov iz brezkončnih steklenih vlaken s poreklom iz Ljudske republike Kitajske po pregledu zaradi izteka ukrepov v skladu s členom 11(2) Uredbe (EU) 2016/1036 (UL L 107, 25.4.2017, str. 4).

3. Prihodnja obveznost za registrirani uvoz

- (35) V skladu s členom 24(5a) osnovne uredbe se mora za uvoz zadevnega izdelka zahtevati uvedba registracije v obdobju predhodnega razkritja v skladu s členom 29a osnovne uredbe.
- (36) Vsaka prihodnja obveznost mora izhajati iz dokončnih ugotovitev te protisubvencijske preiskave. V tej fazi preiskave še ni mogoče oceniti zneska subvencioniranja v Egiptu. Pritožba ne predvideva natančne ocene zneska subvencioniranja, ki bi ga bilo treba praviloma uporabiti kot podlago za določitev izravnalnih dajatev. Pritožba vsebuje le oceno stopnje odprave škode v višini 22 % za leto 2018.
- (37) V skladu s četrtem odstavkom člena 15(1) osnovne uredbe bi bil ta ocenjeni znesek obveznosti ustrezen le, če bi bila dajatev na podlagi zneska subvencij, proti katerim se lahko uvedejo izravnalni ukrepi, višja, zato Komisija nedvoumno ugotavlja, da uvedba te višje dajatve ni v interesu Unije.

4. Obdelava osebnih podatkov

- (38) Vsi osebni podatki, zbrani v okviru te registracije, bodo obdelani v skladu z Uredbo (EU) 2018/1725 Evropskega parlamenta in Sveta ⁽⁵⁾ –

SPREJELA NASLEDNJO UREDBO:

Člen 1

1. Carinskim organom se odredi, da v skladu s členom 24(5a) Uredbe (EU) 2016/1037 sprejmejo ustrezne ukrepe za registracijo uvoza rezanih niti iz steklenih vlaken v Unijo, dolžine največ 50 mm; rovingov iz steklenih vlaken, razen tistih ki so impregnirani in premazani ter imajo izgubo pri sežigu več kot 3 % (kot je določeno v standardu ISO 1887); in rogoznic iz steklenih vlaken, razen rogoznic iz steklene volne, ki se trenutno uvrščajo pod oznake KN 7019 11 00, ex 7019 12 00, 7019 31 00 (oznake TARIC 7019 12 00 22, 7019 12 00 25, 7019 12 00 26 in 7019 12 00 39) s poreklom iz Egipta.
2. Registracija se zaključi tri tedne po datumu začetka veljavnosti te uredbe.

Člen 2

Ta uredba začne veljati dan po objavi v *Uradnem listu Evropske unije*.

Ta uredba je v celoti zavezujoča in se neposredno uporablja v vseh državah članicah.

V Bruslju, 13. februarja 2020

Za Komisijo
Predsednica
Ursula VON DER LEYEN

⁽⁵⁾ Uredba (EU) 2018/1725 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 23. oktobra 2018 o varstvu posameznikov pri obdelavi osebnih podatkov v institucijah, organih, uradih in agencijah Unije in o prostem pretoku takih podatkov ter o razveljavitvi Uredbe (ES) št. 45/2001 in Sklepa št. 1247/2002/ES (UL L 295, 21.11.2018, str. 39).

SKLEPI

SKLEP POLITIČNEGA IN VARNOSTNEGA ODBORA (SZVP) 2020/200

z dne 11. februarja 2020

o imenovanju vodje nadzorne misije Evropske unije v Gruziji (EUMM Georgia) in razveljavitvi Sklepa (SZVP) 2018/2075 (EUMM Georgia/1/2020)

POLITIČNI IN VARNOSTNI ODBOR JE –

ob upoštevanju Pogodbe o Evropski uniji in zlasti tretjega odstavka člena 38 Pogodbe,

ob upoštevanju Sklepa Sveta 2010/452/SZVP z dne 12. avgusta 2010 o nadzorni misiji Evropske unije v Gruziji, EUMM Georgia ⁽¹⁾, in zlasti člena 10(1) Sklepa,

ob upoštevanju naslednjega:

- (1) Politični in varnostni odbor (PVO) je na podlagi člena 10 Sklepa 2010/452/SZVP pooblaščen, da v skladu s tretjim odstavkom člena 38 Pogodbe sprejme ustrezne odločitve za izvajanje političnega nadzora in strateškega vodenja nadzorne misije Evropske unije v Gruziji (EUMM Georgia), vključno s sklepom o imenovanju vodje misije.
- (2) Svet je 3. decembra 2018 sprejel Sklep (SZVP) 2018/1884 ⁽²⁾, s katerim je mandat misije EUMM Georgia podaljšal do 14. decembra 2020.
- (3) PVO je 7. decembra 2018 sprejel Sklep (SZVP) 2018/2075 ⁽³⁾, s katerim je mandat vodje misije EUMM Georgia Erika HØEGA podaljšal za obdobje od 15. decembra 2018 do 14. decembra 2020.
- (4) Visoki predstavnik Unije za zunanje zadeve in varnostno politiko je 17. januarja 2020 predlagal, da se za obdobje do 14. decembra 2020 imenuje Marek SZCZYGIEL za vodjo misije EUMM Georgia.
- (5) Sklep (SZVP) 2018/2075 bi bilo zato treba razveljaviti –

SPREJEL NASLEDNJI SKLEP:

Člen 1

Marek SZCZYGIEL je imenovan za vodjo nadzorne misije Evropske unije v Gruziji (EUMM Georgia) za obdobje od 15. marca 2020 do 14. decembra 2020.

Člen 2

Sklep (SZVP) 2018/2075 se razveljavi.

⁽¹⁾ UL L 213, 13.8.2010, str. 43.

⁽²⁾ Sklep Sveta (SZVP) 2018/1884 z dne 3. decembra 2018 o podaljšanju in spremembi Sklepa 2010/452/SZVP o nadzorni misiji Evropske unije v Gruziji, EUMM Georgia (UL L 308, 4.12.2018, str. 41).

⁽³⁾ Sklep Političnega in varnostnega odbora (SZVP) 2018/2075 z dne 7. decembra 2018 o podaljšanju mandata vodje nadzorne misije Evropske unije v Gruziji (EUMM Georgia) (EUMM GEORGIA/1/2018) (UL L 331, 28.12.2018, str. 217).

Člen 3

Ta sklep začne veljati na dan sprejetja.

Uporablja se od 15. marca 2020.

V Bruslju, 11. februarja 2020

Za Politični in varnostni odbor
Predsedujoča
S. FROM EMMESBERGER

IZVEDBENI SKLEP KOMISIJE (EU) 2020/201**z dne 12. februarja 2020****o izključitvi nekaterih odhodkov držav članic iz naslova Evropskega kmetijskega jamstvenega sklada (EKJS) in Evropskega kmetijskega sklada za razvoj podeželja (EKSRP) iz financiranja Evropske unije***(notificirano pod dokumentarno številko C(2020) 541)***(Besedilo v češkem, danskem, francoskem, grškem, italijanskem, madžarskem, nemškem, poljskem, portugalskem, španskem in švedskem jeziku je edino verodostojno)**

EVROPSKA KOMISIJA JE –

ob upoštevanju Pogodbe o delovanju Evropske unije,

ob upoštevanju Uredbe (EU) št. 1306/2013 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 17. decembra 2013 o financiranju, upravljanju in spremljanju skupne kmetijske politike in razveljavitvi uredb Sveta (EGS) št. 352/78, (ES) št. 165/94, (ES) št. 2799/98, (ES) št. 814/2000, (ES) št. 1290/2005 in (ES) št. 485/2008 ⁽¹⁾ ter zlasti člena 52 Uredbe,

po posvetovanju z Odborom za kmetijska sklada,

ob upoštevanju naslednjega:

- (1) V skladu s členom 52 Uredbe (EU) št. 1306/2013 mora Komisija opraviti potrebna preverjanja, državam članicam sporočiti rezultate teh preverjanj, upoštevati opažanja držav članic, začeti dvostranske razprave, da bi z zadevnimi državami članicami lahko dosegla dogovor, in slednjim uradno sporočiti svoje zaključke.
- (2) Države članice so imele možnost zahtevati začetek pravnega postopka. Ta možnost je bila v nekaterih primerih uporabljena in Komisija je pregledala poročila, ki so bila sestavljena ob koncu postopka.
- (3) V skladu z Uredbo (EU) št. 1306/2013 se lahko financirajo samo kmetijski odhodki, ki so nastali na način, ki ni kršil zakonodaje Unije.
- (4) Opravljena preverjanja, izidi dvostranskih razprav in pravni postopki so pokazali, da del odhodkov, ki so jih prijavile države članice, ne izpolnjuje te zahteve in zato ne more biti financiran iz EKJS in EKSRP.
- (5) Navesti bi bilo treba zneske, ki se ne priznavajo za upravičene do financiranja iz EKJS in EKSRP. Navedeni zneski se ne nanašajo na odhodke, nastale več kot štiriindvajset mesecev pred pisnim sporočilom, v katerem je Komisija države članice obvestila o rezultatih preverjanj.
- (6) Pri zneskih, ki se s tem sklepom izključijo iz financiranja Unije, bi se morala upoštevati tudi kakršna koli zmanjšanja ali začasne prekinitve v skladu s členom 41 Uredbe (EU) št. 1306/2013, saj so takšna zmanjšanja ali začasne prekinitvečasni in ne posegajo v odločitve, sprejete v skladu s členom 51 ali 52 navedene uredbe.
- (7) Kar zadeva primere, ki jih zajema ta sklep, je Komisija v zbirnem poročilu obvestila države članice o oceni zneskov, ki bodo izključeni zaradi neskladnosti z zakonodajo Unije ⁽²⁾.
- (8) Ta sklep ne vpliva na morebitne finančne posledice, ki bi jih Komisija lahko imela zaradi sodb Sodišča Evropske unije v zadevah, ki so bile 30. novembra 2019 še nerešene –

⁽¹⁾ UL L 347, 20.12.2013, str. 549.⁽²⁾ Ares(2020)392485.

SPREJELA NASLEDNJI SKLEP:

Člen 1

Zneski, določeni v Prilogi in povezani z odhodki akreditiranih plačilnih agencij držav članic, prijavljenimi v okviru EKJS ali EKSRP, so izključeni iz financiranja Unije.

Člen 2

Ta sklep je naslovljen na Češko republiko, Kraljevino Dansko, Zvezno republiko Nemčijo, Helensko republiko, Kraljevino Španijo, Francosko republiko, Italijansko republiko, Madžarsko, Republiko Avstrijo, Republiko Poljsko, Portugalsko republiko in Kraljevino Švedsko.

V Bruslju, 12. februarja 2020

Za Komisijo
Janusz WOJCIECHOWSKI
Član Komisije

Sklep: 62

Proračunska postavka: 0 5 0 2 0 8 1 1

Država članica	Ukrep	Proračunsko leto	Razlog	Vrsta	Popravek v %	Valuta	Znesek	Odbitki	Finančni vpliv
PL	Sadje in zelenjava – predhodno priznane skupine proizvajalcev	2017	Odpravačasne prekinitve mesečnih plačil Poljski (EKJS) – Sklep Komisije C(2016) 2050 z dne 7. aprila 2016 in Sklep Komisije C(2017) 2104 z dne 4. aprila 2017 – obdobje od 16. oktobra 2016 do 15. oktobra 2017	ENK RATNI ZNESEK		v EUR	0,00	-3 007 191,14	3 007 191,14
	Sadje in zelenjava – predhodno priznane skupine proizvajalcev	2016	Odpravačasne prekinitve mesečnih plačil Poljski (EKJS) – Sklep Komisije C(2016) 2050 z dne 7. aprila 2016 – obdobje od 1. marca 2016 do 15. oktobra 2016	ENK RATNI ZNESEK		v EUR	0,00	-9 356 312,09	9 356 312,09
					Skupaj PL:	v EUR	0,00	-12 363 503,23	12 363 503,23

Valuta	Znesek	Odbitki	Finančni vpliv
v EUR	0,00	-12 363 503,23	12 363 503,23

Proračunska postavka: 0 5 0 3 0 1 0 7

Država članica	Ukrep	Proračunsko leto	Razlog	Vrsta	Popravek v %	Valuta	Znesek	Odbitki	Finančni vpliv
FR	Nevezane neposredne pomoči	2016	Odprava začasne prekinitve mesečnih plačil Franciji (EKJS) – Sklep Komisije C(2016) 4287 z dne 12. julija 2016	ENKRATNI ZNESEK		v EUR	0,00	-10 499 112,70	10 499 112,70
					Skupaj FR:	v EUR	0,00	-10 499 112,70	10 499 112,70

Valuta	Znesek	Odbitki	Finančni vpliv
v EUR	0,00	-10 499 112,70	10 499 112,70

Proračunska postavka: 0 5 0 3 0 1 1 0

Država članica	Ukrep	Proračunsko leto	Razlog	Vrsta	Popravek v %	Valuta	Znesek	Odbitki	Finančni vpliv
FR	Nevezane neposredne pomoči	2016	Odprava začasne prekinitve mesečnih plačil Franciji (EKJS) – Sklep Komisije C(2016) 4287 z dne 12. julija 2016	ENKRATNI ZNESEK		v EUR	0,00	-101 753 593,01	101 753 593,01
					Skupaj FR:	v EUR	0,00	-101 753 593,01	101 753 593,01

Valuta	Znesek	Odbitki	Finančni vpliv
v EUR	0,00	-101 753 593,01	101 753 593,01

Proračunska postavka: 0 5 0 3 0 1 1 1

Država članica	Ukrep	Proračunsko leto	Razlog	Vrsta	Popravek v %	Valuta	Znesek	Odbitki	Finančni vpliv
FR	Nevezane neposredne pomoči	2016	Odprava začasne prekinitve mesečnih plačil Franciji (EKJS) – Sklep Komisije C(2016) 4287 z dne 12. julija 2016	ENKRATNI ZNESEK		v EUR	0,00	-61 833 996,81	61 833 996,81
					Skupaj FR:	v EUR	0,00	-61 833 996,81	61 833 996,81

Valuta	Znesek	Odbitki	Finančni vpliv
v EUR	0,00	-61 833 996,81	61 833 996,81

Proračunska postavka: 0 5 0 3 0 1 1 3

Država članica	Ukrep	Proračunsko leto	Razlog	Vrsta	Popravek v %	Valuta	Znesek	Odbitki	Finančni vpliv
FR	Nevezane neposredne pomoči	2016	Odprava začasne prekinitve mesečnih plačil Franciji (EKJS) – Sklep Komisije C(2016) 4287 z dne 12. julija 2016	ENKRATNI ZNESEK		v EUR	0,00	-1 316 652,56	1 316 652,56
					Skupaj FR:	v EUR	0,00	-1 316 652,56	1 316 652,56

Valuta	Znesek	Odbitki	Finančni vpliv
v EUR	0,00	-1 316 652,56	1 316 652,56

Proračunska postavka: 6 7 0 1

Država članica	Ukrep	Proračunsko leto	Razlog	Vrsta	Popravek v %	Valuta	Znesek	Odbitki	Finančni vpliv
AT	Potrditev obračunov – finančna potrditev	2018	Napake pri populacijah EKJS in EKSRP	ENKRATNI ZNE-SEK		v EUR	-411 336,74	0,00	-411 336,74
					Skupaj AT:	v EUR	-411 336,74	0,00	-411 336,74
CZ	Sadje in zelenjava – operativni programi, vključno z umiki	2016	Enkratni popravek za nepravilno priznane organizacije proizvajalcev, proračunsko leto 2016	ENKRATNI ZNE-SEK		v EUR	-1 336 232,52	0,00	-1 336 232,52
	Sadje in zelenjava – operativni programi, vključno z umiki	2017	Enkratni znesek za nepravilno priznane organizacije proizvajalcev, proračunsko leto 2017	ENKRATNI ZNE-SEK		v EUR	-1 566 325,02	0,00	-1 566 325,02
	Sadje in zelenjava – operativni programi, vključno z umiki	2018	Enkratni znesek za nepravilno priznane organizacije proizvajalcev, proračunsko leto 2018	ENKRATNI ZNE-SEK		v EUR	-34 770,46	0,00	-34 770,46
					Skupaj CZ:	v EUR	-2 937 328,00	0,00	-2 937 328,00
DE	Sadje in zelenjava – operativni programi, vključno z umiki	2015	Pomanjkljivosti pri kontroli vrednosti tržne proizvodnje operativnega programa 2014	PAVŠAL	5,00%	v EUR	-100 404,77	0,00	-100 404,77
	Sadje in zelenjava – operativni programi, vključno z umiki	2016	Pomanjkljivosti pri kontroli vrednosti tržne proizvodnje operativnega programa 2015	PAVŠAL	5,00%	v EUR	-85 635,62	0,00	-85 635,62
	Sadje in zelenjava – operativni programi, vključno z umiki	2017	Pomanjkljivosti pri kontroli vrednosti tržne proizvodnje operativnega programa 2016	PAVŠAL	5,00%	v EUR	-76 662,25	0,00	-76 662,25
					Skupaj DE:	v EUR	-262 702,64	0,00	-262 702,64
DK	Certificiranje	2017	Nominalni znesek napak, ugotovljenih pri preizkušanju podatkov o EKJS	ENKRATNI ZNE-SEK		v EUR	-10 129,49	0,00	-10 129,49
					Skupaj DK:	v EUR	-10 129,49	0,00	-10 129,49

Država članica	Ukrep	Proračunsko leto	Razlog	Vrsta	Popravek v %	Valuta	Znesek	Odbitki	Finančni vpliv
ES	Navzkrižna skladnost	2016	Leto zahtevka 2015	PAVŠAL	5,00%	v EUR	-169 794,89	-13 977,99	-155 816,90
	Navzkrižna skladnost	2017	Leto zahtevka 2015	PAVŠAL	5,00%	v EUR	-957,97	0,00	-957,97
	Navzkrižna skladnost	2018	Leto zahtevka 2015	PAVŠAL	5,00%	v EUR	-250,07	0,00	-250,07
	Navzkrižna skladnost	2017	Leto zahtevka 2016	PAVŠAL	5,00%	v EUR	-269 132,59	-18 054,67	-251 077,92
	Navzkrižna skladnost	2018	Leto zahtevka 2016	PAVŠAL	5,00%	v EUR	-95,10	0,00	-95,10
	Navzkrižna skladnost	2018	Leto zahtevka 2017	PAVŠAL	5,00%	v EUR	-299 854,12	0,00	-299 854,12
					Skupaj ES:	v EUR	-740 084,74	-32 032,66	-708 052,08
FR	Certificiranje	2017	Napake povezane z izterjavami – proračunsko leto 2017	ENKRATNI ZNESEK		v EUR	-63 689,58	0,00	-63 689,58
	Nevezane neposredne pomoči	2016	Slabosti pri pregledih na kraju samem – z vplivom na zeleno komponento V povezavi z začasno prekinitvijo mesečnih plačil (Sklep Komisije C(2016) 4287 z dne 12. julija 2016)	ENKRATNI ZNESEK		v EUR	-729 462,41	-693,01	-728 769,40
	Prostovoljna vezana podpora na podlagi površine	2016	Slabosti pri pregledih na kraju samem – prostovoljna vezana podpora – na podlagi površine	ENKRATNI ZNESEK		v EUR	-237 100,13	-225,25	-236 874,88
	Nevezane neposredne pomoči	2016	Slabosti pri SIPA – RPG. V povezavi z začasno prekinitvijo mesečnih plačil (Sklep Komisije C(2016) 4287 z dne 12. julija 2016)	ENKRATNI ZNESEK		v EUR	-39 267 880,66	-35 071,94	-39 232 808,72
					Skupaj FR:	v EUR	-40 298 132,78	-35 990,20	-40 262 142,58

Država članica	Ukrep	Proračunsko leto	Razlog	Vrsta	Popravek v %	Valuta	Znesek	Odbitki	Finančni vpliv
PL	Sadje in zelenjava – predhodno priznane skupine proizvajalcev	2016	Proračunsko leto 2016, pomanjkljivosti v sistemu nadzora pomoči za skupine proizvajalcev v sektorju sadja in zelenjave. V povezavi zčasno prekinitvijo mesečnih plačil (Sklep Komisije C(2016) 2050 z dne 7. aprila 2016)	PAVŠAL	15,00%	v EUR	-9 176 945,14	0,00	-9 176 945,14
	Sadje in zelenjava – predhodno priznane skupine proizvajalcev	2017	Proračunsko leto 2017, pomanjkljivosti v sistemu nadzora pomoči za skupine proizvajalcev v sektorju sadja in zelenjave. V povezavi zčasno prekinitvijo mesečnih plačil (Sklep Komisije C(2016) 2050 z dne 7. aprila 2016 in Sklep Komisije C(2017) 2104 z dne 4. aprila 2017)	PAVŠAL	10,00%	v EUR	-1 202 876,46	-67 115,12	-1 135 761,34
	Potrditev obračunov – finančna potrditev	2016	Zmanjšanje plačil – roki za plačilo – člen 40 Uredbe (EU) št. 1306/2013; člen 5 Uredbe (EU) št. 907/2014 – 2016	ENKRATNI ZNESEK		v EUR	-361 842,05	0,00	-361 842,05
					Skupaj PL:	v EUR	-10 741 663,65	-67 115,12	-10 674 548,53
PT	Pravice	2016	2.1 Določba o aktivnem kmetu_letu zahtevka 2015	ENKRATNI ZNESEK		v EUR	-10 209,04	-195,19	-10 013,85
	Nevezane neposredne pomoči	2016	2.1 Določba o aktivnem kmetu_vpliv na ozelenitev_letu zahtevka 2015	ENKRATNI ZNESEK		v EUR	-6 274,86	-65,71	-6 209,15
	Druga neposredna pomoč – členi 68–72 Uredbe (ES) št. 73/2009	2015	2.2 Izvedba zahtevanega števila pregledov na kraju samem_letu zahtevka 2014	PAVŠAL	3,00%	v EUR	-147 181,68	-936,58	-146 245,10

Država članica	Ukrep	Proračunsko leto	Razlog	Vrsta	Popravek v %	Valuta	Znesek	Odbitki	Finančni vpliv
	Druga neposredna pomoč – govedo	2015	2.3 Neizvajanje sankcij v primeru poznega obvestila_letno zahtevka 2014	ENKRATNI ZNESEK		v EUR	-69 563,00	-347,82	-69 215,18
	Prostovoljna vezana podpora	2016	2.3 Neizvajanje sankcij v primeru poznega obvestila_letno zahtevka 2015	ENKRATNI ZNESEK		v EUR	-466 412,00	-2 332,06	-464 079,94
	Prostovoljna vezana podpora	2017	2.3 Neizvajanje sankcij v primeru poznega obvestila_letno zahtevka 2016 (M1)	ENKRATNI ZNESEK		v EUR	-487 776,00	0,00	-487 776,00
	Prostovoljna vezana podpora	2017	2.3 Neizvajanje sankcij v primeru poznega obvestila_letno zahtevka 2016 (M3)	ENKRATNI ZNESEK		v EUR	-102 997,00	0,00	-102 997,00
	Pravice	2016	2.4.1 Pravilna dodelitev mladim kmetom ali kmetom, ki začenjajo opravljati kmetijsko dejavnost_letno zahtevka 2015	ENKRATNI ZNESEK		v EUR	-463 133,49	-8 854,97	-454 278,52
	Nevezane neposredne pomoči	2016	2.4.1 Pravilna dodelitev mladim kmetom ali kmetom, ki začenjajo opravljati kmetijsko dejavnost_vpliv na ozelenitev_letno zahtevka 2015	ENKRATNI ZNESEK		v EUR	-285 323,92	-2 987,92	-282 336,00
	Pravice	2016	2.4.2 Pravilna dodelitev kmetom za preprečevanje opuščanja zemljišč_shema osnovnega plačila_letno zahtevka 2015	ENKRATNI ZNESEK		v EUR	-84 178,23	-1 609,46	-82 568,77
	Pravice	2017	2.4.2 Pravilna dodelitev kmetom za preprečevanje opuščanja zemljišč_shema osnovnega plačila_letno zahtevka 2016	ENKRATNI ZNESEK		v EUR	-91 716,92	0,00	-91 716,92
	Nevezane neposredne pomoči	2016	2.4.2 Pravilna dodelitev kmetom za preprečevanje opuščanja zemljišč_ozelenitev letno_zahtevka 2015	ENKRATNI ZNESEK		v EUR	-53 777,14	-563,16	-53 213,98

Država članica	Ukrep	Proračunsko leto	Razlog	Vrsta	Popravek v %	Valuta	Znesek	Odbitki	Finančni vpliv
	Nevezane neposredne pomoči	2017	2.4.2 Pravilna dodelitev kmetom za preprečevanje opuščanja zemljišč_ozelenitev_letno zahtevka 2016	ENKRATNI ZNESEK		v EUR	-58 591,73	0,00	-58 591,73
	Nevezane neposredne pomoči	2016	2.4.2 Pravilna dodelitev kmetom za preprečevanje opuščanja zemljišč_shema za male kmete_letno zahtevka 2015	ENKRATNI ZNESEK		v EUR	-127 201,18	0,00	-127 201,18
	Nevezane neposredne pomoči	2017	2.4.2 Pravilna dodelitev kmetom za preprečevanje opuščanja zemljišč_shema za male kmete_letno zahtevka 2016	ENKRATNI ZNESEK		v EUR	-98 325,00	0,00	-98 325,00
					Skupaj PT:	v EUR	-2 552 661,19	-17 892,87	-2 534 768,32
SE	Navzkrižna skladnost	2016	Nezadostno število pregledov na kraju samem – pomanjkljiv obseg in kakovost pregledov na kraju samem – neizvajanje sankcij – leto zahtevka 2015	PAVŠAL	10,00%	v EUR	-6 612 878,79	0,00	-6 612 878,79
	Navzkrižna skladnost	2017	Nezadostno število pregledov na kraju samem – pomanjkljiv obseg in kakovost pregledov na kraju samem – neizvajanje sankcij – leto zahtevka 2015	PAVŠAL	10,00%	v EUR	-27 446,29	0,00	-27 446,29
	Navzkrižna skladnost	2018	Nezadostno število pregledov na kraju samem – pomanjkljiv obseg in kakovost pregledov na kraju samem – neizvajanje sankcij – leto zahtevka 2015	PAVŠAL	10,00%	v EUR	-5 821,85	0,00	-5 821,85

Država članica	Ukrep	Proračunsko leto	Razlog	Vrsta	Popravek v %	Valuta	Znesek	Odbitki	Finančni vpliv
	Navzkrižna skladnost	2017	Nezadostno število pregledov na kraju samem – pomanjkljiv obseg in kakovost pregledov na kraju samem – neizvajanje sankcij – leto zahtevka 2016	PAVŠAL	10,00%	v EUR	-6 751 087,48	0,00	-6 751 087,48
	Navzkrižna skladnost	2018	Nezadostno število pregledov na kraju samem – pomanjkljiv obseg in kakovost pregledov na kraju samem – neizvajanje sankcij – leto zahtevka 2016	PAVŠAL	10,00%	v EUR	-104 438,34	0,00	-104 438,34
	Navzkrižna skladnost	2018	Nezadostno število pregledov na kraju samem – pomanjkljiv obseg in kakovost pregledov na kraju samem – neizvajanje sankcij – leto zahtevka 2017	PAVŠAL	10,00%	v EUR	-6 668 962,54	0,00	-6 668 962,54
	Nevezane neposredne pomoči	2012	Slabost v RA – RS 2011	ENKRATNI ZNESEK		v EUR	-992 723,60	-1 330,29	-991 393,31
	Nevezane neposredne pomoči	2013	Slabost v RA – RS 2012	ENKRATNI ZNESEK		v EUR	-2 189 695,95	0,00	-2 189 695,95
	Nevezane neposredne pomoči	2014	Slabost v RA – RS 2013	ENKRATNI ZNESEK		v EUR	-1 705 908,80	0,00	-1 705 908,80
					Skupaj SE:	v EUR	-25 058 963,64	-1 330,29	-25 057 633,35

Valuta	Znesek	Odbitki	Finančni vpliv
v EUR	-83 013 002,87	-154 361,14	-82 858 641,73

Proračunska postavka: 6 7 1 1

Država članica	Ukrep	Proračunsko leto	Razlog	Vrsta	Popravek v %	Valuta	Znesek	Odbitki	Finančni vpliv
AT	Potrditev obračunov – finančna potrditev	2018	Napake pri populacijah EKJS in EKSRP	ENKRATNI ZNE-SEK		v EUR	-128,52	0,00	-128,52
					Skupaj AT:	v EUR	-128,52	0,00	-128,52
DE	Razvoj podeželja – EKSRP – obvladovanje tveganj	2016	Pomanjkljivosti pri ključni kontroli – upravičenost odhodkov	ENKRATNI ZNE-SEK		v EUR	-600 000,00	0,00	-600 000,00
	Razvoj podeželja – EKSRP – obvladovanje tveganj	2017	Pomanjkljivosti pri ključni kontroli – upravičenost odhodkov	ENKRATNI ZNE-SEK		v EUR	-500 000,00	0,00	-500 000,00
	Potrditev obračunov – finančna potrditev	2018	Naključne napake pri populaciji EKSRP ne-IAKS	ENKRATNI ZNE-SEK		v EUR	-81 017,97	0,00	-81 017,97
					Skupaj DE:	v EUR	-1 181 017,97	0,00	-1 181 017,97
DK	Certificiranje	2017	Razlika med najverjetnejšo napako, ki so jo izračunali danski organi v poročilu 15/02, in najverjetnejšo napako, ki jo je izračunal GD AGRI	ENKRATNI ZNE-SEK		v EUR	-19 987,77	0,00	-19 987,77
	Certificiranje	2017	Ekstrapolirana napaka iz dodatnega testiranja razumnosti stroškov	ENKRATNI ZNE-SEK		v EUR	-116 031,99	0,00	-116 031,99
	Razvoj podeželja EKSRP – znanje in inovacije	2016	RD1/2018/802/DK: ustrezen nadzor nad zahtevki za plačilo od 14. junija 2016 do 15. oktobra 2016	PAVŠAL	5,00%	v EUR	-54 991,30	0,00	-54 991,30
	Razvoj podeželja EKSRP – znanje in inovacije	2017	RD1/2018/802/DK: ustrezen nadzor nad zahtevki za plačilo v proračunskem letu 2017 in proračunskem letu 2018	PAVŠAL	5,00%	v EUR	-396 460,44	0,00	-396 460,44

Država članica	Ukrep	Proračunsko leto	Razlog	Vrsta	Popravek v %	Valuta	Znesek	Odbitki	Finančni vpliv
	Razvoj podeželja EKSRP – znanje in inovacije	2018	RD1/2018/802/DK: ustrezen nadzor nad zahtevki za plačila v proračunskem letu 2017 in proračunskem letu 2018	PAVŠAL	5,00%	v EUR	-35 194,32	0,00	-35 194,32
	Certificiranje	2017	Nezadostna plačila	ENKRATNI ZNE-SEK		v EUR	-21 504,51	0,00	-21 504,51
					Skupaj DK:	v EUR	-644 170,33	0,00	-644 170,33
ES	Razvoj podeželja, EKSRP, gozdarski ukrepi	2016	Odsotnost ustreznih pregledov v zvezi z dvojnim financiranjem (ukrep 8) – leta zahtevkov 2015, 2016 in 2017	ENKRATNI ZNE-SEK		v EUR	-126 309,76	-1,98	-126 307,78
	Razvoj podeželja, EKSRP, gozdarski ukrepi	2017	Odsotnost ustreznih pregledov v zvezi z dvojnim financiranjem (ukrep 8) – leta zahtevkov 2015, 2016 in 2017	ENKRATNI ZNE-SEK		v EUR	-129 306,83	0,00	-129 306,83
	Razvoj podeželja, EKSRP, gozdarski ukrepi	2018	Odsotnost ustreznih pregledov v zvezi z dvojnim financiranjem (ukrep 8) – leta zahtevkov 2015, 2016 in 2017	ENKRATNI ZNE-SEK		v EUR	-108 473,76	0,00	-108 473,76
	Razvoj podeželja – EKSRP – ukrepi s pavšalno podporo	2016	Izračunani popravek: odsotnost ključne kontrole: preverjanje razumnosti stroškov v ES01 (Andaluzija) – pavšal	ENKRATNI ZNE-SEK		v EUR	-11 325,94	0,00	-11 325,94
	Razvoj podeželja, EKSRP, gozdarski ukrepi	2016	Izračunani popravek: odsotnost ključne kontrole: preverjanje razumnosti stroškov v ES01 (Andaluzija) – gozdarstvo	ENKRATNI ZNE-SEK		v EUR	-2 213 124,99	0,00	-2 213 124,99
	Razvoj podeželja – EKSRP – naložbe – zasebni upravičenci	2016	Izračunani popravek: odsotnost ključne kontrole: preverjanje razumnosti stroškov v ES01 (Andaluzija) – zasebno	ENKRATNI ZNE-SEK		v EUR	-8 836 252,87	0,00	-8 836 252,87

Država članica	Ukrep	Proračunsko leto	Razlog	Vrsta	Popravek v %	Valuta	Znesek	Odbitki	Finančni vpliv
	Razvoj podeželja – EKSRP – naložbe – javni upravičenci	2016	Izračunani popravek: odsotnost ključne kontrole: preverjanje razumnosti stroškov v ES01 (Andaluzija) – javno	ENKRATNI ZNESEK		v EUR	-1 392 363,55	0,00	-1 392 363,55
	Razvoj podeželja, EKSRP, gozdarski ukrepi	2016	Izračunani popravek: odsotnost ključne kontrole: preverjanje razumnosti stroškov v ES02 (Aragonija) – gozdarstvo	ENKRATNI ZNESEK		v EUR	-4 817,72	0,00	-4 817,72
	Razvoj podeželja, EKSRP, gozdarski ukrepi	2017	Izračunani popravek: odsotnost ključne kontrole: preverjanje razumnosti stroškov v ES02 (Aragonija) – gozdarstvo	ENKRATNI ZNESEK		v EUR	-3 840,31	0,00	-3 840,31
	Razvoj podeželja – EKSRP – naložbe – zasebni upravičenci	2016	Izračunani popravek: odsotnost ključne kontrole: preverjanje razumnosti stroškov v ES02 (Aragonija) – zasebno	ENKRATNI ZNESEK		v EUR	-10 149,21	0,00	-10 149,21
	Razvoj podeželja – EKSRP – naložbe – zasebni upravičenci	2017	Izračunani popravek: odsotnost ključne kontrole: preverjanje razumnosti stroškov v ES02 (Aragonija) – zasebno	ENKRATNI ZNESEK		v EUR	-16 101,35	0,00	-16 101,35
	Razvoj podeželja – EKSRP – obvladovanje tveganj	2016	Izračunani popravek: odsotnost ključne kontrole: preverjanje razumnosti stroškov v ES02 (Aragonija) – obvladovanje tveganj	ENKRATNI ZNESEK		v EUR	-61 836,72	0,00	-61 836,72
	Razvoj podeželja, EKSRP, gozdarski ukrepi	2016	Izračunani popravek: odsotnost ključne kontrole: preverjanje razumnosti stroškov v ES03 (Asturija) – gozdarstvo	ENKRATNI ZNESEK		v EUR	-13 764,12	0,00	-13 764,12

Država članica	Ukrep	Proračunsko leto	Razlog	Vrsta	Popravek v %	Valuta	Znesek	Odbitki	Finančni vpliv
	Razvoj podeželja, EKSRP, gozdarski ukrepi	2017	Izračunani popravek: odsotnost ključne kontrole: preverjanje razumnosti stroškov v ES03 (Asturija) – gozdarstvo	ENKRATNI ZNESEK		v EUR	-31 023,61	0,00	-31 023,61
	Razvoj podeželja – EKSRP – naložbe – zasebni upravičenci	2016	Izračunani popravek: odsotnost ključne kontrole: preverjanje razumnosti stroškov v ES03 (Asturija) – zasebno	ENKRATNI ZNESEK		v EUR	-1 394,87	0,00	-1 394,87
	Razvoj podeželja – EKSRP – naložbe – zasebni upravičenci	2017	Izračunani popravek: odsotnost ključne kontrole: preverjanje razumnosti stroškov v ES03 (Asturija) – zasebno	ENKRATNI ZNESEK		v EUR	-240,90	0,00	-240,90
	Razvoj podeželja, EKSRP, gozdarski ukrepi	2016	Izračunani popravek: odsotnost ključne kontrole: preverjanje razumnosti stroškov v ES05 (Kanarski otoki) – gozdarstvo	ENKRATNI ZNESEK		v EUR	-111 840,20	0,00	-111 840,20
	Razvoj podeželja – EKSRP – naložbe – zasebni upravičenci	2016	Izračunani popravek: odsotnost ključne kontrole: preverjanje razumnosti stroškov v ES05 (Kanarski otoki) – zasebno	ENKRATNI ZNESEK		v EUR	-102 836,23	0,00	-102 836,23
	Razvoj podeželja – EKSRP – naložbe – javni upravičenci	2016	Izračunani popravek: odsotnost ključne kontrole: preverjanje razumnosti stroškov v ES05 (Kanarski otoki) – javno	ENKRATNI ZNESEK		v EUR	-68 847,23	0,00	-68 847,23
	Razvoj podeželja – EKSRP – naložbe – javni upravičenci	2017	Izračunani popravek: odsotnost ključne kontrole: preverjanje razumnosti stroškov v ES05 (Kanarski otoki) – javno	ENKRATNI ZNESEK		v EUR	-5 062,14	0,00	-5 062,14

Država članica	Ukrep	Proračunsko leto	Razlog	Vrsta	Popravek v %	Valuta	Znesek	Odbitki	Finančni vpliv
	Razvoj podeželja, EKSRP, gozdarski ukrepi	2017	Izračunani popravek: odsotnost ključne kontrole: preverjanje razumnosti stroškov v ES06 (Kantabrija) – gozdarstvo	ENKRATNI ZNESEK		v EUR	-11 758,61	0,00	-11 758,61
	Razvoj podeželja – EKSRP – naložbe – javni upravičenci	2016	Izračunani popravek: odsotnost ključne kontrole: preverjanje razumnosti stroškov v ES06 (Kantabrija) – javno	ENKRATNI ZNESEK		v EUR	-210,72	0,00	-210,72
	Razvoj podeželja – EKSRP – naložbe – zasebni upravičenci	2016	Izračunani popravek: odsotnost ključne kontrole: preverjanje razumnosti stroškov v ES07 (Kastilja – Manča) – zasebno	ENKRATNI ZNESEK		v EUR	-10 211,08	0,00	-10 211,08
	Razvoj podeželja – EKSRP – naložbe – javni upravičenci	2016	Izračunani popravek: odsotnost ključne kontrole: preverjanje razumnosti stroškov v ES07 (Kastilja – Manča) – javno	ENKRATNI ZNESEK		v EUR	-965 059,79	0,00	-965 059,79
	Razvoj podeželja – EKSRP – naložbe – javni upravičenci	2016	Izračunani popravek: odsotnost ključne kontrole: preverjanje razumnosti stroškov v ES08 (Kastilja in Leon)	ENKRATNI ZNESEK		v EUR	-9 893,19	0,00	-9 893,19
	Razvoj podeželja – EKSRP – naložbe – zasebni upravičenci	2016	Izračunani popravek: odsotnost ključne kontrole: preverjanje razumnosti stroškov v ES08 (Kastilja in Leon) – zasebno	ENKRATNI ZNESEK		v EUR	-323 577,68	-38,46	-323 539,22
	Razvoj podeželja – EKSRP – naložbe – javni upravičenci	2017	Izračunani popravek: odsotnost ključne kontrole: preverjanje razumnosti stroškov v ES14 (Navarra)	ENKRATNI ZNESEK		v EUR	-80,60	0,00	-80,60

Država članica	Ukrep	Proračunsko leto	Razlog	Vrsta	Popravek v %	Valuta	Znesek	Odbitki	Finančni vpliv
	Razvoj podeželja – EKSRP – naložbe – zasebni upravičenci	2016	Izračunani popravek: odsotnost ključne kontrole: preverjanje razumnosti stroškov v ES14 (Navarra) – zasebno	ENKRATNI ZNESEK		v EUR	-9 354,11	0,00	-9 354,11
	Razvoj podeželja – EKSRP – naložbe – zasebni upravičenci	2017	Izračunani popravek: odsotnost ključne kontrole: preverjanje razumnosti stroškov v ES14 (Navarra) – zasebno	ENKRATNI ZNESEK		v EUR	-34 956,17	0,00	-34 956,17
	Razvoj podeželja – EKSRP – naložbe – javni upravičenci	2017	Izračunani popravek: odsotnost ključne kontrole: preverjanje razumnosti stroškov v ES16 (Rioja)	ENKRATNI ZNESEK		v EUR	-495,23	0,00	-495,23
	Razvoj podeželja, EKSRP, gozdarski ukrepi	2017	Izračunani popravek: odsotnost ključne kontrole: preverjanje razumnosti stroškov v ES16 (Rioja) – gozdarstvo	ENKRATNI ZNESEK		v EUR	-1 866,91	0,00	-1 866,91
	Razvoj podeželja, EKSRP, gozdarski ukrepi	2016	Izračunani popravek: odsotnost ključne kontrole: preverjanje razumnosti stroškov v ES17 (Valencija) – gozdarstvo	ENKRATNI ZNESEK		v EUR	-9 038,24	0,00	-9 038,24
	Razvoj podeželja EKSRP – znanje in inovacije	2016	Izračunani popravek: odsotnost ključne kontrole: preverjanje razumnosti stroškov in slabost pri ključni kontroli: preverjanje javnih naročil v ES01 (Andaluzija) – znanje in inovacije	ENKRATNI ZNESEK		v EUR	- 7 356,71	0,00	- 7 356,71

Država članica	Ukrep	Proračunsko leto	Razlog	Vrsta	Popravek v %	Valuta	Znesek	Odbitki	Finančni vpliv
	Razvoj podeželja, EKSRP, gozdarski ukrepi	2016	Izračunani popravek: odsotnost ključne kontrole: preverjanje razumnosti stroškov in slabost pri ključni kontroli: preverjanje javnih naročil v ES07 (Kastilja – Manča) – gozdarstvo	ENKRATNI ZNESEK		v EUR	-1 360 319,51	0,00	-1 360 319,51
	Razvoj podeželja, EKSRP, gozdarski ukrepi	2017	Izračunani popravek: odsotnost ključne kontrole: preverjanje razumnosti stroškov in slabost pri ključni kontroli: preverjanje javnih naročil v ES07 (Kastilja – Manča) – gozdarstvo	ENKRATNI ZNESEK		v EUR	- 914 156,35	0,00	- 914 156,35
	Razvoj podeželja, EKSRP, gozdarski ukrepi	2016	Izračunani popravek: odsotnost ključne kontrole: preverjanje razumnosti stroškov in slabost pri ključni kontroli: preverjanje javnih naročil v ES10 (Extremadura) – gozdarstvo	ENKRATNI ZNESEK		v EUR	- 125 720,27	0,00	- 125 720,27
	Razvoj podeželja – EKSRP – naložbe – zasebni upravičenci	2016	Izračunani popravek: odsotnost ključne kontrole: preverjanje razumnosti stroškov in slabost pri ključni kontroli: preverjanje javnih naročil v ES10 (Extremadura) – zasebno	ENKRATNI ZNESEK		v EUR	- 533 410,31	0,00	- 533 410,31

Država članica	Ukrep	Proračunsko leto	Razlog	Vrsta	Popravek v %	Valuta	Znesek	Odbitki	Finančni vpliv
	Razvoj podeželja – EKSRP – naložbe – zasebni upravičenci	2017	Izračunani popravek: odsotnost ključne kontrole: preverjanje razumnosti stroškov in slabost pri ključni kontroli: preverjanje javnih naročil v ES10 (Extremadura) – zasebno	ENKRATNI ZNESEK		v EUR	- 21 359,46	0,00	- 21 359,46
	Razvoj podeželja, EKSRP, gozdarski ukrepi	2016	Izračunani popravek: odsotnost ključne kontrole: preverjanje razumnosti stroškov in slabost pri ključni kontroli: preverjanje javnih naročil v ES11 (Galicija) – gozdarstvo	ENKRATNI ZNESEK		v EUR	- 50 628,33	0,00	- 50 628,33
	Razvoj podeželja, EKSRP, gozdarski ukrepi	2017	Izračunani popravek: odsotnost ključne kontrole: preverjanje razumnosti stroškov in slabost pri ključni kontroli: preverjanje javnih naročil v ES11 (Galicija) – gozdarstvo	ENKRATNI ZNESEK		v EUR	- 20 607,65	0,00	- 20 607,65
	Razvoj podeželja – EKSRP – naložbe – zasebni upravičenci	2016	Izračunani popravek: odsotnost ključne kontrole: preverjanje razumnosti stroškov in slabost pri ključni kontroli: preverjanje javnih naročil v ES11 (Galicija) – zasebno	ENKRATNI ZNESEK		v EUR	- 63 782,15	0,00	- 63 782,15
	Razvoj podeželja – EKSRP – naložbe – zasebni upravičenci	2017	Izračunani popravek: odsotnost ključne kontrole: preverjanje razumnosti stroškov in slabost pri ključni kontroli: preverjanje javnih naročil v ES11 (Galicija) – zasebno	ENKRATNI ZNESEK		v EUR	- 373 034,97	0,00	- 373 034,97

Država članica	Ukrep	Proračunsko leto	Razlog	Vrsta	Popravek v %	Valuta	Znesek	Odbitki	Finančni vpliv
	Razvoj podeželja, EKSRP, gozdarski ukrepi	2016	Izračunani popravek: odsotnost ključne kontrole: preverjanje razumnosti stroškov in slabost pri ključni kontroli: preverjanje javnih naročil v ES13 (Murcija) – gozdarstvo	ENKRATNI ZNESEK		v EUR	- 76 520,85	0,00	- 76 520,85
	Razvoj podeželja – EKSRP – naložbe – zasebni upravičenci	2016	Izračunani popravek: odsotnost ključne kontrole: preverjanje razumnosti stroškov in slabost pri ključni kontroli: preverjanje javnih naročil v ES13 (Murcija) – zasebno	ENKRATNI ZNESEK		v EUR	- 209 311,13	0,00	- 209 311,13
	Navzkrižna skladnost	2018	Leto zahtevka 2017	PAVŠAL	5,00%	v EUR	- 5 227,07	0,00	- 5 227,07
	Razvoj podeželja, EKSRP, gozdarski ukrepi	2016	Nepriprava na oceno razumnosti stroškov s primerjavo različnih ponudb (ukrep 227) – proračunsko leto 2016	PAVŠAL	5,00%	v EUR	- 8 006,64	- 975,50	- 7 031,14
	Ukrepi EKSRP za razvoj podeželja v okviru IAKS	2016	Izvajanje pregledov na samem kraju ob nepravilnem času (ukrepa 10.1.4 in 10.1.6) – leto zahtevka 2015 / proračunsko leto 2016	PAVŠAL	2,00%	v EUR	- 2 486,63	0,00	- 2 486,63
	Ukrepi EKSRP za razvoj podeželja v okviru IAKS	2017	Izvajanje pregledov na samem kraju ob nepravilnem času (ukrepa 10.1.4 in 10.1.6) – leto zahtevka 2015 / proračunsko leto 2017	PAVŠAL	2,00%	v EUR	- 2 561,40	0,00	- 2 561,40
	Ukrepi EKSRP za razvoj podeželja v okviru IAKS	2018	Izvajanje pregledov na samem kraju ob nepravilnem času (ukrepa 10.1.4 in 10.1.6) – leto zahtevka 2015 / proračunsko leto 2018	PAVŠAL	2,00%	v EUR	- 2 484,34	0,00	- 2 484,34
	Ukrepi EKSRP za razvoj podeželja v okviru IAKS	2017	Nobenega štetja ali ocene živine med pregledi na kraju samem (ukrep 13) – leto zahtevka 2016 / proračunsko leto 2017	OCENJENI DELEŽ	1,46%	v EUR	- 97 169,24	0,00	- 97 169,24

Država članica	Ukrep	Proračunsko leto	Razlog	Vrsta	Popravek v %	Valuta	Znesek	Odbitki	Finančni vpliv
	Ukrepi EKSRP za razvoj podeželja v okviru IAKS	2016	Nobenegega štetja ali ocene živine med pregledi na kraju samem (ukrepi 211, 212 in 13) – leto zahtevka 2015 / proračunsko leto 2016	OCENJENI DELEŽ	1,46%	v EUR	- 100 060,20	0,00	- 100 060,20
					Skupaj ES:	v EUR	-18 599 617,85	- 1 015,94	-18 598 601,91
FR	Certificiranje	2017	Napake, povezane z odhodki – proračunsko leto 2017	ENKRATNI ZNESEK		v EUR	- 22 802,68	0,00	- 22 802,68
	Ukrepi EKSRP za razvoj podeželja v okviru IAKS	2017	Znana finančna napaka – populacija IAKS – proračunsko leto 2017	ENKRATNI ZNESEK		v EUR	- 1 517,58	0,00	- 1 517,58
	Ukrepi EKSRP za razvoj podeželja v okviru IAKS	2017	Najverjetnejša napaka – populacija IAKS – proračunsko leto 2017	OCENJENI ZNESEK		v EUR	- 272 351,78	0,00	- 272 351,78
	Certificiranje	2017	Najverjetnejša napaka – populacija ne-IAKS – proračunsko leto 2017	OCENJENI ZNESEK		v EUR	- 254 050,04	0,00	- 254 050,04
					Skupaj FR:	v EUR	- 550 722,08	0,00	- 550 722,08
GR	Razvoj podeželja – EKSRP – naložbe – zasebni upravičenci	2014	„Ustrezna ocena razumnosti stroškov s primernim sistemom ocenjevanja“	PAVŠAL	5,00%	v EUR	- 11 576,75	- 11 576,75	0,00
	Razvoj podeželja – EKSRP – osi 1 in 3 – ukrepi, usmerjeni v naložbe (2007–2013)	2012	„Ustrezna ocena razumnosti stroškov s primernim sistemom ocenjevanja“	PAVŠAL	5,00%	v EUR	- 18 169,56	- 18 169,56	0,00
	Razvoj podeželja – EKSRP – osi 1 in 3 – ukrepi, usmerjeni v naložbe (2007–2013)	2013	„Ustrezna ocena razumnosti stroškov s primernim sistemom ocenjevanja“	PAVŠAL	5,00%	v EUR	- 12 381,57	- 12 381,57	0,00

Država članica	Ukrep	Proračunsko leto	Razlog	Vrsta	Popravek v %	Valuta	Znesek	Odbitki	Finančni vpliv
	Razvoj podeželja – EKSRP – naložbe – zasebni upravičenci	2016	Ključna kontrola „Ustrezna ocena razumnosti stroškov s primernim sistemom ocenjevanja, ki lahko vključuje referenčne stroške, primerjavo različnih ponudb ali odbor za ocenjevanje“	PAVŠAL	5,00%	v EUR	-1 086 763,06	0,00	-1 086 763,06
	Razvoj podeželja – EKSRP – naložbe – zasebni upravičenci	2017	Ključna kontrola „Ustrezna ocena razumnosti stroškov s primernim sistemom ocenjevanja, ki lahko vključuje referenčne stroške, primerjavo različnih ponudb ali odbor za ocenjevanje“	PAVŠAL	5,00%	v EUR	- 554 918,10	0,00	- 554 918,10
	Razvoj podeželja – EKSRP – naložbe – zasebni upravičenci	2016	Ključna kontrola „Ustrezni postopki za izbor in oceno projektov ali vlog“	PAVŠAL	5,00%	v EUR	- 123 337,10	0,00	- 123 337,10
	Razvoj podeželja – EKSRP – naložbe – zasebni upravičenci	2017	Ključna kontrola „Ustrezni postopki za izbor in oceno projektov ali vlog“	PAVŠAL	5,00%	v EUR	- 993 611,51	0,00	- 993 611,51
	Razvoj podeželja – EKSRP – naložbe – zasebni upravičenci	2018	Ključna kontrola „Ustrezni postopki za izbor in oceno projektov ali vlog“	PAVŠAL	10,00%	v EUR	- 672 537,33	0,00	- 672 537,33
	Razvoj podeželja – EKSRP – osi 1 in 3 – ukrepi, usmerjeni v naložbe (2007–2013)	2011	Ključna kontrola „Ustrezni postopki za izbor in oceno projektov ali vlog“	PAVŠAL	10,00%	v EUR	- 13 840,39	- 6 920,19	- 6 920,20
	Razvoj podeželja – EKSRP – osi 1 in 3 – ukrepi, usmerjeni v naložbe (2007–2013)	2012	Ključna kontrola „Ustrezni postopki za izbor in oceno projektov ali vlog“	PAVŠAL	10,00%	v EUR	- 18 158,25	- 18 158,25	0,00

Država članica	Ukrep	Proračunsko leto	Razlog	Vrsta	Popravek v %	Valuta	Znesek	Odbitki	Finančni vpliv
	Razvoj podeželja – EKSRP – naložbe – javni upravičenci	2016	Ključna kontrola „Ustrezni postopki za izbor in oceno projektov ali vlog“	PAVŠAL	5,00%	v EUR	- 679 818,83	0,00	- 679 818,83
	Razvoj podeželja – EKSRP – naložbe – zasebni upravičenci	2016	Ključna kontrola „Ustrezni postopki za izbor in oceno projektov ali vlog“	PAVŠAL	10,00%	v EUR	-2 287 432,29	0,00	-2 287 432,29
	Razvoj podeželja – EKSRP – naložbe – javni upravičenci	2017	Ključna kontrola „Ustrezni postopki za izbor in oceno projektov ali vlog“	PAVŠAL	5,00%	v EUR	- 521 536,28	0,00	- 521 536,28
	Razvoj podeželja – EKSRP – naložbe – zasebni upravičenci	2017	Ključna kontrola „Ustrezni postopki za izbor in oceno projektov ali vlog“	PAVŠAL	10,00%	v EUR	-2 409 223,60	0,00	-2 409 223,60
	Razvoj podeželja – EKSRP – naložbe – javni upravičenci	2018	Ključna kontrola „Ustrezni postopki za izbor in oceno projektov ali vlog“	PAVŠAL	5,00%	v EUR	- 95 746,91	0,00	- 95 746,91
	Razvoj podeželja – EKSRP – naložbe – zasebni upravičenci	2018	Ključna kontrola „Ustrezni postopki za izbor in oceno projektov ali vlog“ in ključna kontrola „Ustrezna ocena razumnosti stroškov s primernim sistemom ocenjevanja“	PAVŠAL	5,00%	v EUR	- 158 557,32	0,00	- 158 557,32
					Skupaj GR:	v EUR	-9 657 608,85	- 67 206,32	-9 590 402,53
HU	Razvoj podeželja EKSRP – LEADER	2015	Odsotnost ustreznih postopkov za izbor in oceno projektov ali vlog – Leader – ukrepi 411, 412 in 413 ter 19 – predhodne ureditve	PAVŠAL	5,00%	v EUR	- 76 289,54	0,00	- 76 289,54

Država članica	Ukrep	Proračunsko leto	Razlog	Vrsta	Popravek v %	Valuta	Znesek	Odbitki	Finančni vpliv
	Razvoj podeželja EKSRP – LEADER	2016	Odsotnost ustreznih postopkov za izbor in oceno projektov ali vlog – Leader – ukrepi 411, 412 in 413 ter 19 – predhodne ureditve	PAVŠAL	5,00%	v EUR	- 378 156,47	0,00	- 378 156,47
	Razvoj podeželja EKSRP – LEADER	2017	Odsotnost ustreznih postopkov za izbor in oceno projektov ali vlog – Leader – ukrepi 411, 412 in 413 ter 19 – predhodne ureditve	PAVŠAL	5,00%	v EUR	- 529,03	0,00	- 529,03
	Razvoj podeželja – EKSRP – ukrepi s pavšalno podporo	2016	Ustrezni pregledi za zagotovitev, da prosilec izpolnjuje vsa merila za upravičenost do sheme pomoči	PAVŠAL	5,00%	v EUR	- 19 458,44	0,00	- 19 458,44
	Razvoj podeželja – EKSRP – ukrepi s pavšalno podporo	2017	Ustrezni pregledi za zagotovitev, da prosilec izpolnjuje vsa merila za upravičenost do sheme pomoči	PAVŠAL	5,00%	v EUR	- 12 518,38	0,00	- 12 518,38
	Razvoj podeželja – EKSRP – ukrepi s pavšalno podporo	2017	Ustrezni pregledi za zagotovitev, da prosilec izpolnjuje vsa merila za upravičenost do sheme pomoči in/ali podpornega ukrepa – skupine proizvajalcev	ENKRATNI ZNESEK		v EUR	-1 372 285,85	0,00	-1 372 285,85
					Skupaj HU:	v EUR	-1 859 237,71	0,00	-1 859 237,71
IT	Razvoj podeželja – EKSRP – naložbe – zasebni upravičenci	2017	Proračunski leti 2017 in 2018 – ukrep 4.1 – pavšal 3 % – razumnost stroškov	PAVŠAL	3,00%	v EUR	- 9 387,12	0,00	- 9 387,12
	Razvoj podeželja – EKSRP – naložbe – zasebni upravičenci	2018	Proračunski leti 2017 in 2018 – ukrep 4.1 – pavšal 3 % – razumnost stroškov	PAVŠAL	3,00%	v EUR	- 57 352,08	0,00	- 57 352,08

Država članica	Ukrep	Proračunsko leto	Razlog	Vrsta	Popravek v %	Valuta	Znesek	Odbitki	Finančni vpliv
	Razvoj podeželja – EKSRP – naložbe – zasebni upravičenci	2019	Proračunsko leto 2019 – ukrep 4.1 – pavšal 3 % – razumnost stroškov	PAVŠAL	3,00%	v EUR	- 38 152,27	0,00	- 38 152,27
					Skupaj IT:	v EUR	- 104 891,47	0,00	- 104 891,47
SE	Navzkrižna skladnost	2016	Nezadostno število pregledov na kraju samem – pomanjkljiv obseg in kakovost pregledov na kraju samem – neizvajanje sankcij – leto zahtevka 2015	PAVŠAL	10,00%	v EUR	-1 104 587,88	0,00	-1 104 587,88
	Navzkrižna skladnost	2017	Nezadostno število pregledov na kraju samem – pomanjkljiv obseg in kakovost pregledov na kraju samem – neizvajanje sankcij – leto zahtevka 2015	PAVŠAL	10,00%	v EUR	- 82 455,77	0,00	- 82 455,77
	Navzkrižna skladnost	2018	Nezadostno število pregledov na kraju samem – pomanjkljiv obseg in kakovost pregledov na kraju samem – neizvajanje sankcij – leto zahtevka 2015	PAVŠAL	10,00%	v EUR	- 46 827,61	0,00	- 46 827,61
	Navzkrižna skladnost	2016	Nezadostno število pregledov na kraju samem – pomanjkljiv obseg in kakovost pregledov na kraju samem – neizvajanje sankcij – leto zahtevka 2016	PAVŠAL	10,00%	v EUR	- 655 745,46	0,00	- 655 745,46
	Navzkrižna skladnost	2017	Nezadostno število pregledov na kraju samem – pomanjkljiv obseg in kakovost pregledov na kraju samem – neizvajanje sankcij – leto zahtevka 2016	PAVŠAL	10,00%	v EUR	- 499 167,69	0,00	- 499 167,69

Država članica	Ukrep	Proračunsko leto	Razlog	Vrsta	Popravek v %	Valuta	Znesek	Odbitki	Finančni vpliv
	Navzkrižna skladnost	2018	Nezadostno število pregledov na kraju samem – pomanjkljiv obseg in kakovost pregledov na kraju samem – neizvajanje sankcij – leto zahtevka 2016	PAVŠAL	10,00%	v EUR	- 92 001,66	0,00	- 92 001,66
	Navzkrižna skladnost	2018	Nezadostno število pregledov na kraju samem – pomanjkljiv obseg in kakovost pregledov na kraju samem – neizvajanje sankcij – leto zahtevka 2017	PAVŠAL	10,00%	v EUR	-1 179 493,71	0,00	-1 179 493,71
					Skupaj SE:	v EUR	-3 660 279,78	0,00	-3 660 279,78

Valuta	Znesek	Odbitki	Finančni vpliv
v EUR	-36 257 674,56	- 68 222,26	-36 189 452,30

ISSN 1977-0804 (elektronska različica)

ISSN 1725-5155 (tiskana različica)



Urad za publikacije Evropske unije
2985 Luxembourg
LUKSEMBURG

SL