

C/2026/3647

20.7.2026

**Pritožba, ki sta jo 5. junija 2026 vložili DP in DQ zoper sodbo Splošnega sodišča (deseti senat) z dne 25. marca 2026 v zadevi T-183/24, DP in DQ/EIOPA**

**(Zadeva C-603/26 P)**

(C/2026/3647)

*Jezik postopka: angleščina*

## **Stranke**

*Pritožniki:* DP in DQ (zastopnica: N. Flandin, odvetnica)

*Druška stranka v postopku:* Evropski organ za zavarovanja in poklicne pokojnine (EIOPA)

## **Predlogi**

Pritožnici Sodišču predlagata, naj:

- izpodbijano sodbo razveljavi;
- ugodi zahtevkom pritožnic iz postopka na prvi stopnji in posledično:
  - tožbo pritožnic razglasi za dopustno;
  - tožbo pritožnic razglasi za utemeljeno v delu, v katerem
    - je tožena stranka dovolj resno kršila pravna pravila, zlasti člen 339 PDEU in načelo dobrega upravljanja, kot je določeno v členu 41 Listine Evropske unije o temeljnih pravicah;
    - je pritožnicama nastala nepremoženjska škoda;
    - je škoda, ki sta jo utrpeli pritožnici, neposredna posledica zgoraj navedenih nezakonitosti;

Zato naj:

- odredi povrnitev škode, ki je nastala pritožnicama;
- nasprotni stranki naloži plačilo vseh stroškov postopka na prvi stopnji in pritožbenega postopka ali, če to ni mogoče,
- zadevo vrne v razsojanje Splošnemu sodišču, pri čemer se stroški pritožbenega postopka plačajo v skladu s pravili, določenimi v členu 184 Poslovnika Sodišča Evropske unije.

## **Tožbeni razlog in bistvene trditve**

Pritožnici v utemeljitev pritožbe navajata samo en pritožbeni razlog.

Splošno sodišče je napačno uporabilo pravo v zvezi s kršitvijo načela dobrega upravljanja, in sicer ne le s tem, da je menilo, da nepristojnost ne spada v področje uporabe načela dobrega upravljanja, temveč tudi s tem, da je izključilo dejstvo, da je že samo imenovanje nepristojnega zunanega preiskovalca pomenilo kršitev načela dobrega upravljanja.