



**Predlog za sprejetje predhodne odločbe, ki ga je vložilo Rechtbank Rotterdam (Nizozemska)
1. avgusta 2025 – Stichting Data Bescherming Nederland (SDBN)/Amazon Europe Core Sàrl, Amazon
EU Sàrl, Amazon Media EU Sàrl, Amazon.com, Inc.**

(Zadeva C-523/25, Stichting Data Bescherming Nederland)

(C/2025/5934)

Jezik postopka: nizozemščina

Predložitveno sodišče

Rechtbank Rotterdam

Stranke v postopku v glavni stvari

Tožeča stranka: Stichting Data Bescherming Nederland (SDBN)

Tožene stranke: Amazon Europe Core Sàrl, Amazon EU Sàrl, Amazon Media EU Sàrl, Amazon.com, Inc.

Vprašanja za predhodno odločanje

1. Člen 80(1) SUV⁽¹⁾ določa zahteve v zvezi s subjektom, ki zastopa interese, kot je ta iz te določbe. Ali je s pravom Unije Nizozemski dovoljeno, da je v Wet afwikkeling massaschade in collectieve actie (WAMCA) (zakon o reševanju množičnega oškodovanja v okviru kolektivnih tožb (WAMCA)) uvedla dodatne zahteve glede dopustnosti za subjekte, ki zastopajo interese, ki v korist fizičnih oseb, na katere se nanašajo osebni podatki, vlagajo tožbe v smislu členov 77, 78, 79 in 82 SUV?
2. Ali so zahteve glede dopustnosti iz WAMCA, zlasti glede podobnosti in reprezentativnosti, za zastopnike interesov skupine, ki želijo v korist posameznikov, na katere se nanašajo osebni podatki, vložiti kolektivno odškodninsko tožbo proti upravljavcu ali obdelovalcu zaradi kršitev SUV, glede na člen 80(1) SUV zakonite?
3. Ali je zahteva iz člena 80(1) SUV, da mora biti subjekt, ki zastopa interese, dejaven na področju varstva pravic in svoboščin posameznikov, na katere se nanašajo osebni podatki, kar zadeva varstvo njihovih osebnih podatkov, strožja ali drugačna od nacionalne zahteve, da mora imeti subjekt, ki zastopa interese, dovolj izkušenj in strokovnega znanja v zvezi s postopkom, ki ga je treba izpeljati (člen 3:305a(2)(e) burgerlijk wetboek (BW) (civilni zakonik (BW)) v povezavi z zahtevami glede statuta (člen 3:305a(1) BW)?
Ali iz zahteve po dejavnem udejstvovanju iz člena 80(1) SUV izhaja, da mora subjekt, ki zastopa interese, predložiti poročilo o delovanju?
4. Ali pojem pooblastila iz člena 80(1) SUV in/ali to, kar je določeno v členu 80(2) SUV, nasprotujeta nacionalni ureditvi, na podlagi katere lahko subjekt, ki zastopa interese in ki izpolnjuje zahteve iz člena 80(1) SUV, vloži kolektivno odškodninsko tožbo proti upravljavcu ali obdelovalcu, čeprav posamezniki, na katere se nanašajo osebni podatki, subjekta, ki zastopa interese, niso pooblastili?

⁽¹⁾ Uredba (EU) 2016/679 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 27. aprila 2016 o varstvu posameznikov pri obdelavi osebnih podatkov in o prostem pretoku takih podatkov ter o razveljavitvi Direktive 95/46/ES (Splošna uredba o varstvu podatkov) (UL 2016, L 119, str. 1).

5. Koliko je v okviru četrtega vprašanja za razlago pojma pooblastila iz člena 80 SUVV upoštevno, da od posameznika, na katerega se nanašajo osebni podatki, z nacionalno zakonodajo (WAMCA) ni zahtevano, da vnaprej izrazi svojo voljo, da ga bo zavezovala kolektivna odškodninska tožba? V zvezi s tem se lahko ta posameznik (po potrebi) na dveh točkah pisno odloči, da ne bo uporabil zastopanja interesov skupine s strani zastopnika interesov skupine in da torej s sodbo ne bo zavezan, in sicer (i) v roku, ki ga določi sodišče, od trenutka, ko sodišče zastopnika interesov skupine določi za (izključnega) zastopnika interesov skupine (člen 1018f(1) wetboek van rechtsvordering (Rv) (zakonik o civilnem postopku (Rv))), in (ii) v roku, ki ga določi sodišče, če sta stranki sklenili sporazum o poravnavi (člen 1018h(5) Rv).
-