



C/2025/5349

13.10.2025

Tožba, vložena 8. julija 2025 – Tauber/Svet

(Zadeva T-449/25)

(C/2025/5349)

Jezik postopka: francoščina

Stranki

Tožeča stranka: Marina Tauber (Chişinău, Moldavija) (zastopniki: T. Bontinck, L. Marchal, odvetnika, in C. Zatschler, SC)

Tožena stranka: Svet Evropske unije

Predlogi

Tožeča stranka Splošnemu sodišču predlaga, naj:

- na podlagi člena 277 PDEU razglasi, da se Sklep (SZVP) 2023/891 in Uredba (EU) 2023/888 zanj ne uporabljata;
- Sklep Sveta (SZVP) 2025/824 z dne 25. aprila 2025 razglasi za ničen v delu, v katerem ohranja ime tožeče stranke pod št. 3 priloge k temu sklepu;
- Izvedbeno uredbo (EU) 2025/817 z dne 25. aprila 2025 razglasi za nično v delu, v katerem ohranja ime tožeče stranke pod št. 3 Priloge I k tej uredbi;
- Svetu naloži plačilo začasno ocenjenega zneska 140.000 EUR kot povračila za nepremoženjsko škodo, ki jo je utrpela tožeča stranka;
- Svetu naloži plačilo stroškov.

Tožbeni razlogi in bistvene trditve

Tožeča stranka v utemeljitev tožbe navaja štiri tožbene razloge.

1. Prvi tožbeni razlog: nezakonitost Sklepa (SZVP) 2023/891 in Uredbe (EU) 2023/888.

Sklep (SZVP) 2023/891 in Uredba (EU) 2023/888, s katerima naj bi se opredelilo merila, na podlagi katerih je bilo ime tožeče stranke vpisano na sporni seznam, sta nezakonita, zaradi česar je treba na podlagi člena 277 PDEU ugotoviti, da ju ni mogoče uporabiti. Tožeča stranka v podporo temu ugovoru nezakonitosti navaja prvi del, ki se nanaša na kršitev členov 2, 8 in 21(1) PEU ter načela sorazmernosti, kar je privedlo do očitne napake pri presoji resničnega namena izpodbijanih aktov glede na njihove naravne in predvidljive posledice in/ali neobstoje obrazložitve, in drugi del, ki se nanaša na sredstva, ki jih je uporabil Svet.

2. Drugi tožbeni razlog: kršitev pravice do učinkovitega sodnega varstva in obveznosti obrazložitve, ki jo ima Svet.

Tožeča stranka zatrjuje kršitev svoje pravice do učinkovitega sodnega varstva in obveznosti obrazložitve, ki jo ima Svet, ker ji dokazi, ki jih je ta predložil, ne omogočajo, da bi se lahko branila. Trdi, da na podlagi obrazložitve, ki jo je podal Svet, ne more razumeti, kako in zakaj naj bi se ta merila uporabila za njo, da Svet ni preveril spoštovanja pravic do obrambe, kar zadeva kazenski postopek in navajane preiskave, ki so v teku, in da ni mogoče opraviti sodnega nadzora.

3. Tretji tožbeni razlog: napaka Sveta pri presoji.

Svet je storil očitno napako pri presoji s tem, da je menil, da je tožeča stranka storila resne finančne kršitve v zvezi z javnimi sredstvi in nepooblaščno izvozila kapital in da je vodila in organizirala nasilne manifestacije ter da je ovirala oziroma spodkopavala demokratični politični proces.

4. Četrty tožbeni razlog: kršitev načela sorazmernosti in temeljnih pravic.

Svet je s tem, ko je proti tožeči stranki sprejel omejevalne ukrepe, kršil načelo sorazmernosti in pretirano posegel v njene temeljne pravice.
