



C/2024/4865

12.8.2024

Tožba, vložena 27. junija 2024 – Meta Platforms Ireland/EOVP

(Zadeva T-319/24)

(C/2024/4865)

Jezik postopka: angleščina

Stranki

Tožeča stranka: Meta Platforms Ireland Ltd (Dublin, Irska) (zastopniki: H.-G. Kamann, F. Louis, M. Braun, A. Vallery, odvetniki, P. Nolan, B. Johnston, L. Joyce, D. Breatnach, Solicitors, D. McGrath, E. Egan McGrath, SC, S. Horan in H. Godfrey, Barristers-at-Law)

Tožena stranka: Evropski odbor za varstvo podatkov

Predlog

Tožeča stranka Splošnemu sodišču predlaga, naj:

- razglasi za nično „Mnenje 08/2024 glede veljavne privolitve v zvezi s privolitvijo ali plačilnimi modeli, ki so jih izvajale velike spletne platforme, sprejeto na podlagi člena 64(2) Splošne uredbe o varstvu podatkov“, ki ga je 17. aprila 2024 sprejel Evropski odbor za varstvo podatkov (EOVP) (izpodbijano mnenje); in
- toženi stranki naloži odškodnino za škodo, ki nastaja družbi Meta Platforms Ireland Ltd zaradi izpodbijanega mnenja, zaradi česar se zahteva odprava tega mnenja;
- toženi stranki naloži plačilo stroškov postopka.

Tožbeni razlogi in bistvene trditve

Tožeča stranka v utemeljitev tožbe navaja sedem tožbenih razlogov.

1. Prvi tožbeni razlog se nanaša na to, da je člen 64(2) Splošne uredbe o varstvu podatkov bodisi nezakonit bodisi se ne uporablja v skladu s členom 277 PDEU oziroma ga je treba razlagati omejeno v skladu z načeli iz sodbe Meroni and Romano in Listino Evropske unije o temeljnih pravicah (Listina), na podlagi česar je treba ugotoviti, da razlaga s strani EOVP in uporaba člena 64(2) Splošne uredbe o varstvu podatkov v izpodbijanem mnenju krši temeljne pravice, določene v Listini, in ravnotežje moči, ki ga določajo pogodbe.
2. Drugi tožbeni razlog se nanaša na to, da izpodbijano mnenje krši člen 19(1) PEU, ker ne spoštuje zavezujoče narave sodb Sodišča EU ali pa je, s tem ko je napačno razlagalo sodbo v zadevi Meta Platforms in drugi (C-252/21) vsaj napačno uporabilo pravo.
3. Tretji tožbeni razlog se nanaša na to, da je izpodbijano mnenje nezakonito in pomeni nesorazmeren poseg v člen 16 Listine, ker ne zagotavlja pravičnega ravnotežja med nasprotujočimi si temeljnimi pravicami.
4. Četrty tožbeni razlog se nanaša na to, da izpodbijano mnenje krši načelo enakega obravnavanja, ki ga določa člen 20 Listine.
5. Peti tožbeni razlog se nanaša na to, da izpodbijano mnenje uvaja novo in neskladno obveznost, ki je ni mogoče najti v Splošni uredbi o varstvu podatkov, v nasprotju s členom 52(1) Listine, načelom pravne varnosti, pojmom privolitve (člen 4(11) Splošne uredbe o varstvu podatkov) in načelom najmanjšega obsega podatkov (člen 5(1)(c) Splošne uredbe o varstvu podatkov).
6. Šesti tožbeni razlog se nanaša na to, da EOVP ni deloval kot nepristranski organ v nasprotju s členom 41(1) Listine.
7. Sedmi tožbeni razlog se nanaša na to, da je EOVP kršil pravico družbe Meta Platforms Ireland Ltd do izjave, ki jo določa člen 41(2)(a) Listine.