



C/2024/4848

12.8.2024

**Predlog za sprejetje predhodne odločbe, ki ga je vložilo Riigikohus (Estonija) 6. junija 2024 – A/B**

**(Zadeva C-398/24, Pome <sup>(1)</sup>)**

(C/2024/4848)

Jezik postopka: estonščina

**Predložitveno sodišče**

Riigikohus

**Stranki v postopku v glavni stvari**

Tožeča stranka in pritožnik: A

Tožena stranka in nasprotna stranka v pritožbenem postopku: B

**Vprašanje za predhodno odločanje**

Ali gre pri dejstvu, da je veljavnost dogovora o pristojnosti sodišča vezana na pogoj, da fizične osebe, ki so ga sklenile, delujejo v okviru gospodarske in poklicne dejavnosti, kot je določeno v členu 106(1), točka 1, estonskega zakonika o civilnem postopku, ki določa, da je dogovor o pristojnosti sodišča, sklenjen med fizičnimi osebami, ničn, če krši določbo člena 104(1) zakonika o civilnem postopku, v skladu s katero mora biti spor med fizičnima osebama, ki ga sodišče obravnava na podlagi dogovora o pristojnosti sodišča, povezan z gospodarsko ali poklicno dejavnostjo obeh strank, za vprašanje materialne veljavnosti dogovora o pristojnosti sodišča v smislu člena 25(1), konec prvega stavka („razen če je po pravu navedene države članice materialna veljavnost dogovora nična“) Uredbe (EU) št. 1215/2012 <sup>(2)</sup> Evropskega parlamenta in Sveta z dne 12. decembra 2012 o pristojnosti in priznavanju ter izvrševanju sodnih odločb v civilnih in gospodarskih zadevah (prenovitev)?

<sup>(1)</sup> Ime te zadeve je izmišljeno. Ne ustreza resničnemu imenu nobene od strank v postopku.

<sup>(2)</sup> UL 2012, L 351, str. 1.