



C/2024/3476

10.6.2024

Tožba, vložena 20. marca 2024 – LU/EIB

(Zadeva T-160/24)

(C/2024/3476)

Jezik postopka: angleščina

Stranki

Tožeča stranka: LU (zastopnik: B. Maréchal, odvetnik)

Tožena stranka: Evropska investicijska banka

Predlogi

Tožeča stranka Splošnemu sodišču predlaga, naj:

- sklep predsednika EIB z dne 21. decembra 2023 (v nadaljevanju: izpodbijani sklep), s katerim so bili potrjeni sklepi končnega poročila odbora EIB za dostojanstvo na delovnem mestu z dne 22. marca 2023, razglasi za ničen;
- končno poročilo odbora EIB za dostojanstvo na delovnem mestu z dne 22. marca 2023 (v nadaljevanju: končno poročilo) razglasi za nično;
- ugotovi, da je uporaba postopka v zvezi z dostojanstvom na delovnem mestu s strani tožeče stranke legitimna in ni zlonamerna;
- disciplinski postopek, ki ga je 8. januarja 2021 zoper tožečo stranko uvedel predsednik EIB, razglasi za ničen;
- naloži plačilo odškodnine za nepremoženjsko škodo, ki je nastala tožeči stranki, v višini 150 000 EUR;
- naloži plačilo odškodnine za premoženjsko škodo, ki je nastala tožeči stranki, v višini 200 000 EUR, kar je začasno izračunan znesek;
- naloži plačilo odškodnine za pravne stroške, ki jih je imela tožeča stranka v tej tožbi v višini 35 000 EUR (vključen DDV).

Tožbeni razlogi in bistvene trditve

Tožeča stranka v utemeljitev tožbe navaja štiri razloge.

1. Prvi tožbeni razlog: nezakonitost izpodbijanega sklepa in končnega poročila, ker je bilo ugotovljeno, da je pritožba tožeče stranke, vložena v skladu s politiko EIB v zvezi z dostojanstvom na delovnem mestu zaradi domnevnega psihičnega nasilja (v nadaljevanju: pritožba), nedopustna ter zaradi protipravnih dejanj tožene stranke ter/ali njenih opustitev v zvezi z nepravilno uvedbo, nadaljevanjem in vodenjem postopka v zvezi z dostojanstvom na delovnem mestu, glede na to, da je tožena stranka:
 - nezakonito zavrnila presojo in ni ustrezno obrazložila analize dopustnosti pritožbe;
 - neupravičeno opustila obravnavanje in ponovno presojo dopustnosti pritožbe na podlagi utemeljene in obrazložene analize.
2. Drugi tožbeni razlog: nepravilno vodenje postopka v zvezi z dostojanstvom na delovnem mestu, s čimer so bili kršeni pravica tožeče stranke do obrambe in njena pravica do dobrega upravljanja ter načelo sorazmernosti, glede na to, da:
 - postopek ni potekal v skladu z načeloma nepristranskosti in neodvisnosti, s čimer je bila kršena pravica tožeče stranke do poštenega sojenja;
 - so pri postopku obstajale napake in sodba z dne 2. februarja 2022, LU/EIB (T-536/20, neobjavljena, EU:T:2022:40), ni bila izvršena, kar vpliva na zakonitost postopka v zvezi z dostojanstvom na delovnem mestu in na pravice tožeče stranke;
 - obstaja navzkrižje interesov med več člani kadrovske službe.

3. Tretji tožbeni razlog: izpodbijana akta sta nezakonita v delu, v katerem z njima psihično nasilje, ki ga zatrjuje tožeča stranka, ni bilo ugotovljeno, glede na:
 - presojo obtožb o nasilju;
 - domnevno zlorabo postopka, kot je določeno v poglavju 5 izpodbijanega sklepa.
4. Četrty tožbeni razlog: odgovornost tožene stranke za nepremoženjsko in premoženjsko škodo, ki je tožeča stranka nastala zaradi izpodbijanih aktov in s tem povezanih kršitev njenih temeljnih pravic.
