



Sodba Sodišča (osmi senat) z dne 11. aprila 2024 (predlog za sprejetje predhodne odločbe Kúria – Madžarska) – X/Agrárminiszter

(Zadeva C-6/23 ⁽¹⁾, Baramlay ⁽²⁾)

(Predhodno odločanje – Kmetijstvo – Skupna kmetijska politika (SKP) – Evropski kmetijski sklad za razvoj podeželja (EKSRP) – Uporaba ratione materiae – Uporaba ratione temporis – Uredba (ES) št. 1698/2005 – Člen 22 – Pomoč pri zagonu dejavnosti mladih kmetov – Člen 71 – Upravičenost – Pogoji za dodelitev – Ureditev države članice, ki določa obveznost, da samostojni podjetnik kmetijsko dejavnost neprekinjeno opravlja kot glavno dejavnost – Dodatni pogoji za upravičenost – Uredba (EU) št. 1306/2013 – Člen 63 – Delegirana uredba (EU) št. 640/2014 – Člen 35 – Merilo upravičenosti – Obveznost)

(C/2024/3284)

Jezik postopka: madžarščina

Predložitevno sodišče

Kúria

Stranki v postopku v glavni stvari

Tožeča stranka: X

Tožena stranka: Agrárminiszter

Izrek

1. Člen 22(1) in člen 71(3) Uredbe Sveta (ES) št. 1698/2005 z dne 20. septembra 2005 o podpori za razvoj podeželja iz Evropskega kmetijskega sklada za razvoj podeželja (EKSRP)

je treba razlagati tako, da

da državi članici omogočata, da določi pogoj za upravičenost do podpore za zagon dejavnosti mladih kmetov, v skladu s katerim mora upravičenec do te podpore dejavnost kmetijske proizvodnje opravljati kot glavno dejavnost od datuma vložitve zahtevka za plačilo v višini 90 % zneska navedene podpore do konca obdobja opravljanja te dejavnosti.

2. Člen 63(1) Uredbe (EU) št. 1306/2013 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 17. decembra 2013 o financiranju, upravljanju in spremljanju skupne kmetijske politike in razveljavitvi uredb Sveta (EGS) št. 352/78, (ES) št. 165/94, (ES) št. 2799/98, (ES) št. 814/2000, (ES) št. 1290/2005 in (ES) št. 485/2008 ter člen 35, od (1) do (3), Delegirane uredbe Komisije (EU) št. 640/2014 z dne 11. marca 2014 o dopolnitvi Uredbe (EU) št. 1306/2013 Evropskega parlamenta in Sveta glede integriranega administrativnega in kontrolnega sistema, pogojev za zavrnitev ali ukinitvev plačil in za upravne kazni, ki se uporabljajo za neposredna plačila, podporo za razvoj podeželja in navzkrižno skladnost

je treba razlagati tako, da

na eni strani pogoj za upravičenost do podpore za zagon dejavnosti mladih kmetov, ki je določena v ureditvi države članice, v skladu s katero mora upravičenec do te podpore dejavnost kmetijske proizvodnje opravljati kot glavno dejavnost od datuma vložitve zahtevka za plačilo v višini 90 % zneska podpore do konca obdobja izvajanja te dejavnosti, pomeni „merilo za upravičenost“ ali „obveznost“ v smislu teh določb, in na drugi strani, da v takem primeru člen 35(2) in (3) Delegirane uredbe št. 640/2014 nasprotuje temu, da neizpolnjevanje tega pogoja pomeni, da mora ta upravičenec ob neizpolnjevanju take obveznosti vrniti celotni znesek podpore, ne da bi se med drugim upoštevalo trajanje obdobja, na katero se nanaša to neizpolnjevanje.

⁽¹⁾ UL C 94, 13.3.2023.

⁽²⁾ Ime te zadeve je izmišljeno. Ne ustreza resničnemu imenu nobene od strank v postopku.