



C/2024/2012

18.3.2024

**Predlog za sprejetje predhodne odločbe, ki ga je vložilo Okresní soud v Teplicích (Česka republika)
20. novembra 2023 – Innogy Energie, s.r.o./QS**

(Zadeva C-749/23, Innogy Energie)

(C/2024/2012)

Jezik postopka: češčina

Predložitevno sodišče

Okresní soud v Teplicích

Stranki v postopku v glavni stvari

Tožeča stranka: Innogy Energie, s.r.o.

Tožena stranka: QS

Vprašnji za predhodno odločanje

1. Ali bistvo in cilj Direktive Sveta 93/13/EGS ⁽¹⁾ nasprotujeta temu, da se člen 3 te direktive v povezavi s točko 1(e) priloge k tej direktivi o nepoštenih pogojih v potrošniških pogodbah v povezavi s členom 5 te direktive, v skladu s katerim morajo biti pisni pogoji sestavljeni v jasnem in razumljivem jeziku, ter načelo učinkovitosti iz člena 7 te direktive razlagajo tako, da se pogodbeni kazni, ki je bila v tipski pogodbi določena v razdelku „Druga določila“ na strani 1/2 (prva stran pogodbe), čeprav (v nasprotju z običajno prakso na področju potrošniških pogodb) na tej „prvi“ strani ni bilo nobenih identifikacijskih podatkov o strankah, na njej ni bilo nič ročno dopolnjeno in je bila pogodbeni kazni vključena v razdelek „Druga določila“, ki vzbuja vtis, da so v njem nebitvena določila, obravnava kot ustrezen del pisne pogodbe, sklenjene med potrošnikom in dobaviteljem, ker je od potrošnika mogoče zahtevati, da se ustrezno seznani s to stranjo pogodbe, če je na drugi strani pogodbe (2/2), ki se jo dejansko izpolni in podpiše, zadosten podatek o tem, da gre za drugo stran pogodbe, in sicer prav zato, ker je označena kot 2/2?
2. Ali bistvo in cilj Direktive Sveta 93/13/EGS nasprotujeta temu, da se člen 3 te direktive v povezavi s točko 1(e) priloge k tej direktivi in ali člen 12(3) Direktive 2019/944 ⁽²⁾ Evropskega parlamenta in Sveta razlagajo tako, da v primeru, v katerem dobavitelj pogodbo o dobavi energije s fiksno ceno, sklenjeno za določen čas, odpove zato, ker je potrošnik kršil svoje obveznosti, znesek dejanske neposredne gospodarske škode, ki jo je dobavitelj utrpel zaradi predčasne odpovedi pogodbe, sklenjene s potrošnikom, **nima** pomena?

⁽¹⁾ Direktiva Sveta 93/13/EGS z dne 5. aprila 1993 o nedovoljenih pogojih v potrošniških pogodbah (UL, posebna izdaja v slovenščini, poglavje 15, zvezek 2, str. 288).

⁽²⁾ Direktiva (EU) 2019/944 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 5. junija 2019 o skupnih pravilih notranjega trga električne energije in spremembi Direktive 2012/27/EU (UL 2019, L 158, str. 125).