



C/2024/1533

26.2.2024

Pritožba, ki sta jo Atlas Copco Airpower in Atlas Copco AB vložili 7. decembra 2023 zoper sodbo Splošnega sodišča (drugi razširjeni senat) z dne 20. septembra 2023 v združenih zadevah T-278/16 in T-370/16, Atlas Copco Airpower in drugi/Komisija

(Zadeva C-755/23 P)

(C/2024/1533)

Jezik postopka: angleščina

Stranke

Pritožniki: Atlas Copco Airpower, Atlas Copco AB (zastopniki: A. von Bonin, Rechtsanwalt, O. Brouwer, A. Haelterman, A. Pliego Selie in T. van Helfteren, advocaten)

Druga stranka v postopku: Evropska komisija

Predlogi

Pritožnici Sodišču predlagata, naj:

- izpodbijano tožbo razveljavi;
- dokončno odloči in razglasi ničnost Sklepa Komisije (EU) 2016/1699 z dne 11. januarja 2016 o shemi državne pomoči v zvezi z oprostitvijo presežnega dobička SA.37667 (2015/C) (ex 2015/NN), ki jo je izvedla Belgija ⁽¹⁾ (izpodbijani sklep), ali podredno, zadevo vrne Splošnemu sodišču v razsojanje v skladu s sodbo Sodišča; in
- Komisiji naloži plačilo stroškov tega postopka in postopka pred Splošnim sodiščem, vključno s stroški, ki se nanašajo na katerega koli intervenienta.

Pritožbeni razlogi in bistvene trditve

Pritožnici navajata štiri pritožbene razloge.

Prvi pritožbeni razlog: Splošno sodišče je pri določitvi referenčnega sistema na podlagi člena 107(1) napačno uporabilo pravo in izkrivilo dokaze:

- s strani Splošnega sodišča in v izpodbijanem sklepu je bilo napačno uporabljeno pravo pri določitvi referenčnega sistema, ker sta bila napačno razlagana pomen in obseg člena 185(2)(b) Code des impôts sur les revenus 1992 (zakonik o davku od dohodkov pravnih oseb iz leta 1992);
- Splošno sodišče je izkrivilo dokaze.

Drugi pritožbeni razlog: Splošno sodišče je napačno uporabilo pravo s tem, da je ugotovilo, da je bila s shemo dana prednost v smislu člena 107(1) PDEU.

Tretji pritožbeni razlog: Splošno sodišče je napačno uporabilo pravo s tem, da je ugotovilo, da se je shema uporabljala selektivno za določena podjetja v smislu člen 107(1) PDEU.

Četrty pritožbeni razlog: Splošno sodišče je napačno uporabilo pravo s tem, da je ugotovilo, da se lahko zahteva vračilo pomoči od vseh subjektov multinacionalne skupine.

⁽¹⁾ UL 2016, L 260, str. 61.