



C/2024/515

8.1.2024

Sodba Sodišča (peti senat) z dne 16. novembra 2023 (predlog za sprejetje predhodne odločbe cour d'appel de Bruxelles – Belgija) – Ligue des droits humains ASBL, BA/Organe de contrôle de l'information policière

(Zadeva C-333/22 ⁽¹⁾, Ligue des droits humains (Preverjanje obdelave podatkov, ki ga izvede nadzorni organ))

(Predhodno odločanje – Varstvo posameznikov pri obdelavi osebnih podatkov – Direktiva (EU) 2016/680 – Člen 17 – Uresničevanje pravic posameznika, na katerega se nanašajo osebni podatki, prek nadzornega organa – Preverjanje zakonitosti obdelave podatkov – Člen 17(3) – Minimalna obveznost obveščanja posameznika, na katerega se nanašajo osebni podatki – Obseg – Veljavnost – Člen 53 – Pravica do vložitve učinkovitega pravnega sredstva zoper nadzorni organ – Pojem „pravno zavezujoča odločitev“ – Listina Evropske unije o temeljnih pravicah – Člen 8(3) – Nadzor neodvisnega organa – Člen 47 – Pravica do učinkovitega sodnega varstva)

(C/2024/515)

Jezik postopka: francoščina

Predložitevno sodišče

Cour d'appel de Bruxelles

Stranke v postopku v glavni stvari

Tožeči stranki: Ligue des droits humains ASBL, BA

Tožena stranka: Organe de contrôle de l'information policière

Izrek

1. Člen 17 Direktive (EU) 2016/680 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 27. aprila 2016 o varstvu posameznikov pri obdelavi osebnih podatkov, ki jih pristojni organi obdelujejo za namene preprečevanja, preiskovanja, odkrivanja ali pregona kaznivih dejanj ali izvrševanja kazenskih sankcij, in o prostem pretoku takih podatkov ter o razveljavitvi Okvirnega sklepa Sveta 2008/977/PNZ v povezavi s členom 46(1)(g), členom 47(1) in (2) ter členom 53(1) te direktive in členom 8(3) ter členom 47 Listine Evropske unije o temeljnih pravicah

je treba razlagati tako, da

kadar so se pravice osebe na podlagi navedenega člena 17 uresničevale prek pristojnega nadzornega organa in je ta organ navedeno osebo obvestil o izidu opravljenih preverjanj, mora imeti ta oseba zoper odločitev navedenega organa o zaključku postopka preverjanja na voljo učinkovito pravno sredstvo.

2. Pri preučitvi drugega vprašanja ni bil ugotovljen noben element, ki bi lahko vplival na veljavnost člena 17(3) Direktive 2016/680.

⁽¹⁾ UL C 326, 29.8.2022.