



C/2023/1125

4.12.2023

**Predlog za sprejetje predhodne odločbe, ki ga je vložilo Ondernemingsrechtbank Gent Afdeling Gent  
(Belgija) 11. julija 2023 – DYKA Plastics NV/Fluvius System Operator CV**

**(Zadeva C-424/23, DYKA Plastics)**

(C/2023/1125)

Jezik postopka: nizozemščina

**Predložitveno sodišče**

Ondernemingsrechtbank Gent Afdeling Gent

**Stranki v postopku v glavni stvari**

Tožeča stranka: DYKA Plastics NV

Tožena stranka: Fluvius System Operator CV

**Vprašanja za predhodno odločanje**

1. Ali je treba člen 42(3) Direktive 2014/24/EU <sup>(1)</sup> razlagati tako, da je seznam načinov za pripravo tehničnih specifikacij, ki jih vsebuje, taksativen in da mora zato javni naročnik tehnične specifikacije svojih javnih naročil oblikovati na enega od načinov, določenih v tej določbi?
2. Ali je treba člen 42(4) Direktive 2014/24/EU razlagati tako, da je treba sklicevanja v tehničnih specifikacijah javnih naročil na kanalizacijske cevi iz kremenaste gline in betona (odvisno od konkretne vrste kanalizacijskega sistema) šteti za eno ali več sklicevanj, naštetih v tej določbi, na primer kot sklicevanja na določene vrste cevi ali na določeno proizvodnjo cevi?
3. Ali je treba člen 42(4) Direktive 2014/24/EU razlagati tako, da sklicevanja v tehničnih specifikacijah javnih razpisov na en sam proizvod, na primer kanalizacijske cevi iz kremenaste gline in betona (odvisno od konkretne vrste kanalizacijskega sistema), kot na posebno tehnično rešitev, že ustvarja učinek, zahtevan s to določbo (zlasti „če bi to dajalo prednost nekaterim podjetjem ali proizvodom oziroma bi bila nekatera podjetja ali proizvodi s tem izločeni“), ker je njihova posledica to, da so podjetja, ki ponujajo alternativne rešitve za zahtevani proizvod, *a priori* izključena ali slabše obravnavana, čeprav lahko več medsebojno konkurenčnih podjetij ponudi predpisani določeni proizvod, ali pa se zahteva, da v zvezi z navedenim proizvodom – npr. v zvezi s kanalizacijskimi cevmi iz kremenaste gline in betona (odvisno od konkretne vrste kanalizacijskega sistema) – ne obstaja nikakršna konkurenca in da lahko za navedeno posledico gre le tedaj, če je zadevni proizvod značilen za določeno podjetje, ki ga edino ponuja na trgu?
4. Ali je treba člen 42(2) Direktive 2014/24/EU razlagati tako, da kršitev člena 42(3) Direktive 2014/24/EU in/ali člena 42(4) Direktive 2014/24/EU, ki je posledica nezakonite uporabe sklicevanj v tehničnih specifikacijah javnih naročil – na primer v zvezi s kanalizacijskimi cevmi iz kremenaste gline in betona (odvisno od konkretne vrste kanalizacijskega sistema) – pomeni tudi kršitev člena 42(2) Direktive 2014/24/EU in povezanega člena 18(1) Direktive 2014/24/EU?

<sup>(1)</sup> Direktiva 2014/24/EU Evropskega parlamenta in Sveta z dne 26. februarja 2014 o javnem naročanju in razveljavitvi Direktive 2004/18/ES (UL 2014, L 94, str. 65).