

Uradni list

Evropske unije

C 44



Slovenska izdaja

Informacije in objave

Letnik 62

4. februar 2019

Vsebina

IV Informacije

INFORMACIJE INSTITUCIJ, ORGANOV, URADOV IN AGENCIJ EVROPSKE UNIJE

Sodišče Evropske unije

2019/C 44/01 Zadnje objave Sodišča Evropske unije v *Uradnem listu Evropske unije* 1

V Objave

SODNI POSTOPKI

Sodišče

2019/C 44/02 Zadeva C-305/17: Sodba Sodišča (četrti senat) z dne 6. decembra 2018 (predlog za sprejetje predhodne odločbe Okresný súd Bratislava – Slovaška) – FENS spol. s r.o./Slovenská republika – Úrad pre reguláciu sieťových odvetví (Predhodno odločanje – Prosti pretok blaga – Carine – Dajatve z enakim učinkom – Dajatev za prenos električne energije, proizvedene na nacionalnem ozemlju in namenjene za izvoz – Združljivost take ureditve z načelom prostega pretoka blaga) 2

2019/C 44/03 Zadeva C-378/17: Sodba Sodišča (veliki senat) z dne 4. decembra 2018 (predlog za sprejetje predhodne odločbe Supreme Court – Irska) – The Minister for Justice and Equality, The Commissioner of the Garda Síochána/Workplace Relations Commission (Predhodno odločanje – Enako obravnavanje pri zaposlovanju – Direktiva 2000/78/ES – Prepoved diskriminacije na podlagi starosti – Zaposlovanje policistov – Nacionalni organ, ki je bil z zakonom ustanovljen za zagotavljanje uporabe prava Unije na določenem področju – Pooblastilo za neuporabo nacionalne zakonodaje, ki ni skladna s pravom Unije – Primarnost prava Unije) 3

2019/C 44/04 Zadeva C-480/17: Sodba Sodišča (deseti senat) z dne 6. decembra 2018 (predlog za sprejetje predhodne odločbe Finanzgericht Köln – Nemčija) – Frank Montag/Finanzamt Köln-Mitte (Predhodno odločanje – Svoboda ustanavljanja – Neposredno obdavčenje – Dohodnina – Možnost odbitka prispevkov, plačanih instituciji za poklicno pokojninsko zavarovanje in v okviru zasebnega pokojninskega zavarovanja – Izključitev za nerezidente) 3

SL

2019/C 44/05	Zadeva C-629/17: Sodba Sodišča (četrti senat) z dne 6. decembra 2018 (predlog za sprejetje predhodne odločbe Supremo Tribunal de Justiça – Portugalska) – J. Portugal Ramos Vinhos SA/Adega Cooperativa de Borba CRL (Predhodno odločanje – Intelektualna lastnina – Pravo znamk – Direktiva 2008/95/ES – Člen 3(1)(c) – Razlogi za ničnost – Besedna znamka, sestavljena izključno iz znakov ali označb, ki lahko označujejo lastnosti proizvoda ali storitve – Druge lastnosti proizvoda ali storitve – Obrat za proizvodnjo proizvoda – Besedna znamka, sestavljena iz znaka, ki označuje vinske proizvode, in geografskega imena, ki sestavlja besedni element poslovnega poimenovanja pravne osebe imetnika znamke)	4
2019/C 44/06	Zadeva C-672/17: Sodba Sodišča (šesti senat) z dne 6. decembra 2018 (predlog za sprejetje predhodne odločbe Tribunal Arbitral Tributário (Centro de Arbitragem Administrativa – CAAD) – Portugalska) – Tratave – Tratamento de Águas Residuais do Ave SA/Autoridade Tributária e Aduaneira (Predhodno odločanje – Davek na dodano vrednost (DDV) – Davčna osnova – Zmanjšanje – Načelo davčne nevtralnosti)	5
2019/C 44/07	Zadeva C-675/17: Sodba Sodišča (tretji senat) z dne 6. decembra 2018 (predlog za sprejetje predhodne odločbe Consiglio di Stato – Italija) – Ministero della Salute/Hannes Preindl (Predhodno odločanje – Priznavanje poklicnih kvalifikacij – Direktiva 2005/36/ES – Priznavanje formalnih kvalifikacij, pridobljenih na podlagi delno prekrivajočih se obdobj izobraževanja – Preiskovalna pooblastila države članice gostiteljice)	5
2019/C 44/08	Zadeva C-92/18: Tožba, vložena 7. februarja 2018 – Francoska republika/Evropski parlament	6
2019/C 44/09	Zadeva C-412/18 P: Pritožba, ki jo je Anthony Andrew King vložil 22. junija 2018 zoper sklep Splošnega sodišča (tretji senat) z dne 10. aprila 2018 v zadevi T-810/17, King/Komisija	7
2019/C 44/10	Zadeva C-547/18: Predlog za sprejetje predhodne odločbe, ki ga je vložilo Wojewódzki Sąd Administracyjny we Wrocławiu (Poljska) 23. avgusta 2018 – Dong Yang Electronics sp. z o.o./Dyrektor Izby Administracji Skarbowej we Wrocławiu	7
2019/C 44/11	Zadeva C-558/18: Predlog za sprejetje predhodne odločbe, ki ga je vložilo Sąd Okręgowy w Łodzi (Poljska) 3. septembra 2018 – Miasto Łowicz/Skarb Państwa – Wojewoda Łódzki	8
2019/C 44/12	Zadeva C-563/18: Predlog za sprejetje predhodne odločbe, ki ga je vložilo Sąd Okręgowy w Warszawie (Poljska) 5. septembra 2018 – Strafverfahren/VX, WW, XV	9
2019/C 44/13	Zadeva C-585/18: Predlog za sprejetje predhodne odločbe, ki ga je vložilo Sąd Najwyższy (Poljska) 20. septembra 2018 – A. K./Krajowa Rada Sądownictwa	9
2019/C 44/14	Zadeva C-624/18: Predlog za sprejetje predhodne odločbe, ki ga je vložilo Sąd Najwyższy (Poljska) 3. oktobra 2018 – CP/Sąd Najwyższy	10
2019/C 44/15	Zadeva C-625/18: Predlog za sprejetje predhodne odločbe, ki ga je vložilo Sąd Najwyższy (Poljska) 3. oktobra 2018 – DO/Sąd Najwyższy	10
2019/C 44/16	Zadeva C-653/18: Predlog za sprejetje predhodne odločbe, ki ga je vložilo Naczelny Sąd Administracyjny (vrhovno upravno sodišče, Poljska) 17. oktobra 2018 – Unitel Sp. z o.o. s sedežem v Varšavi / Dyrektor Izby Skarbowej w Warszawie (direktor finančnega urada v Varšavi)	11
2019/C 44/17	Zadeva C-668/18: Predlog za sprejetje predhodne odločbe, ki ga je vložilo Sąd Najwyższy (Poljska) 26. oktobra 2018 – BP/UNIPARTS sarl s sedežem v Nyonu	12
2019/C 44/18	Zadeva C-684/18: Predlog za sprejetje predhodne odločbe, ki ga je vložilo Curtea de Apel București (Romunija) 6. novembra 2018 – World Comm Trading Gfz SRL/Agentia Națională de Administrare Fiscală (ANAF), Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice Ploiești	13

2019/C 44/19	Zadeva C-709/18: Predlog za sprejetje predhodne odločbe, ki ga je vložilo Špecializovaný trestný súd (Slovaška) 14. novembra 2018 – kazenski postopek zoper UL in VM	14
2019/C 44/20	Zadeva C-725/18: Predlog za sprejetje predhodne odločbe, ki ga je vložilo Grondwettelijk Hof (Belgija) 22. novembra 2018 – Anton van Zantbeek VOF/Ministerraad	15
2019/C 44/21	Zadeva C-735/18: Predlog za sprejetje predhodne odločbe, ki ga je vložilo Justice de paix du troisième canton de Charleroi (Belgija) 26. novembra 2018 – IZ/Ryanair DAC	16
2019/C 44/22	Zadeva C-742/18 P: Pritožba, ki jo je Češka republika vložila 27. novembra 2018 zoper sodbo Splošnega sodišča (peti senat) z dne 13. septembra 2018 v zadevi Češka republika/Komisija, T-742/18	17

Splošno sodišče

2019/C 44/23	Zadeva T-274/16 in T-275/16: Sodba Splošnega sodišča z dne 22. novembra 2018 – Saleh Thabet in drugi/Svet (Skupna zunanja in varnostna politika – Omejevalni ukrepi zaradi razmer v Egiptu – Zamrznitev sredstev – Cilji – Merila za vključitev zadevnih oseb – Podaljšanje uvrstitve tožečih strank na seznam zadevnih oseb – Dejanska podlaga – Ugovor nezakonnosti – Pravna podlaga – Sorazmernost – Pravica do poštenega sojenja – Domneva nedolžnosti – Načelo dobrega upravljanja – Napačna uporaba prava – Očitna napaka pri presoji – Lastninska pravica – Pravice obrambe – Pravica do učinkovitega sodnega varstva)	19
2019/C 44/24	Združeni zadevi T-314/16 in T-435/16: Sodba Splošnega sodišča z dne 27. novembra 2018 – VG/Komisija (Dostop do dokumentov – Uredba (ES) št. 1049/2001 – Dokumenti in informacije, ki se nanašajo na sklep Komisije o odstopu od „pisnega dogovora o pristopu k Team Europe“ – Zavrnitev dostopa – Izjema v zvezi z varstvom zasebnosti in varstvom posameznikov – Varstvo osebnih podatkov – Uredba (ES) št. 45/2001 – Zavrnitev posredovanja – Členi 7, 47 in 48 Listine o temeljnih pravicah – Nepogodbena odgovornost)	20
2019/C 44/25	Zadeva T-329/16: Sodba Splošnega sodišča z dne 5. decembra 2018 – Bristol-Myers Squibb Pharma/Komisija in EMA (Zdravila za uporabo v humani medicini – Zdravila sirote – Odločitev o preklicu določitve Elotuzumab za zdravilo sirota – Odločitev o tem, da merila za določitev niso več izpolnjena – Dovoljenje za promet Empliciti (Elotuzumab) kot zdravilom za uporabo v humani medicini – Člen 5 (12)(b) Uredbe (ES) št. 141/2000 – Člen 5(8) Uredbe št. 141/2000 – Obveznost obrazložitve)	21
2019/C 44/26	Zadeva T-459/16: Sodba Splošnega sodišča z dne 29. novembra 2018 – Španija/Komisija (EKSRP – Odhodki, izločeni iz financiranja – Člen 31 Uredbe (ES) št. 1290/2005 – Uredba (ES) št. 73/2009 – Resne pomanjkljivosti integriranega administrativnega in kontrolnega sistema – Trajni pašniki – Tveganje za sklade – Dokument VI/5330/97 – Člen 73a(2a) Uredbe (ES) št. 796/2004 – Člen 81(3) Uredbe (ES) št. 1122/2009 – Člen 137 Uredbe št. 73/2009 – Pavšalni popravki v obsegu 25 % in 10 %)	21
2019/C 44/27	Zadeva T-517/16: Sodba Splošnega sodišča z dne 4. decembra 2018 – Janoha in drugi/Komisija (Javni uslužbenci – Pogodbeni uslužbenci – Reforma Kadrovskih predpisov z dne 1. januarja 2014 – Člen 6 Priloge X h Kadrovskim predpisom – Nove določbe v zvezi z odobritvijo dnevov dopusta, ki se uporabljajo za uradnike, napotene v tretjo državo – Ugovor nezakonnosti – Člen 10, drugi odstavek, Kadrovskih predpisov – Člen 7 in 33 Listine Evropske unije o temeljnih pravicah – Enako obravnavanje – Pridobljene pravice – Legitimna pričakovanja – Pravna varnost – Zloraba pooblastil)	22
2019/C 44/28	Zadeva T-518/16: Sodba Splošnega sodišča z dne 4. decembra 2018 – Carreras Sequeros in drugi/Komisija („Javni uslužbenci – Uradniki in pogodbeni uslužbenci – Reforma Kadrovskih predpisov z dne 1. januarja 2014 – Člen 6 Priloge X h Kadrovskim predpisom – Nove določbe o letnem dopustu, ki se uporabljajo za uradnike, napotene v tretjo državo – Ugovor nezakonnosti – Namen letnega dopusta“)	23

2019/C 44/29	Zadeva T-560/16: Sodba Splošnega sodišča z dne 4. decembra 2018 – Schneider/EUIPO (Javni uslužbenci – Začasni uslužbenci – Notranja reorganizacija služb EUIPO – Premestitev – Pravna podlaga – Člen 7 Kadrovskih predpisov – Interes službe – Bistvena sprememba nalog – Enakovrednost delovnih mest – Prikrita sankcija – Zloraba pooblastil – Pravica do izjave – Obveznost obrazložitve)	24
2019/C 44/30	Zadeva T-688/16: Sodba Splošnega sodišča z dne 22. novembra 2018 – Janssen-Cases/Komisija (Javni uslužbenci – Uradniki – Zaposlovanje – Obvestilo o prostem delovnem mestu – Mediator Komisije – Pristojen OI – Prenos pristojnosti – Postopek – Posvetovanje z odborom uslužbencev – Odgovornost)	24
2019/C 44/31	Zadeva T-720/16: Sodba Splošnega sodišča z dne 29. novembra 2018 – ARFEA/Komisija (Državne pomoči – Retroaktivno nadomestilo za izvajanje javne službe, ki so ga dodelili italijanski organi – Avtobusna storitev regionalnega prevoza, ki se je opravljala med letoma 1997 in 1998 na podlagi koncesij – Sklep, s katerim je pomoč razglašena za nezdružljivo z notranjim trgov ter naloženo njeno povračilo – Sodba Altmark – Časovna veljavnost pravil materialnega prava)	25
2019/C 44/32	Zadeva T-811/16: Sodba Splošnega sodišča z dne 29. novembra 2018 – Di Bernardo/Komisija (Javni uslužbenci – Uradniki – Zaposlovanje – Obvestilo o natečaju – Javni natečaj – Nevpis na rezervni seznam – Obveznost obrazložitve – Poklicne izkušnje – Odgovornost)	26
2019/C 44/33	Zadeva T-829/16: Sodba Splošnega sodišča z dne 27. novembra 2018 – Mouvement pour une Europe des nations et des libertés/Parlament (Pravo institucij – Evropski parlament – Sklep, s katerim so bili določeni odhodki politične stranke za namene subvencije iz naslova finančnega leta 2015 razglašeni za neupravičene – Pravica do dobrega upravljanja – Pravna varnost – Uredba (ES) št. 2004/2003 – Prepoved posrednega financiranja nacionalne politične stranke)	26
2019/C 44/34	Zadeva T-875/16: Sodba Splošnega sodišča z dne 5. decembra 2018 – Falcon Technologies International/Komisija (Dostop do dokumentov – Uredba (ES) št. 1049/2001 – Ocenjevalno poročilo organa, vročeno v skladu z zakonodajo s področja izjave ES o skladnosti medicinskih pripomočkov – Zavrnitev dostopa – Izjema v zvezi z varstvom poslovnih interesov – Obveznost konkretnega in posamičnega preizkusa – Prevladujoči javni interes – Zavrnitev delnega dostopa)	27
2019/C 44/35	Zadeva T-31/17: Sodba Splošnega sodišča z dne 22. novembra 2018 – Portugalska/Komisija (EKJS – Odhodki, izločeni iz financiranja – Posebni ukrepi v korist najbolj oddaljenih regij – Člen 12(c) Uredbe Sveta (ES) št. 247/2006 – Tehnična pomoč – Nadzorni ukrepi – Postopkovna jamstva – Legitimno pričakovanje)	28
2019/C 44/36	Zadeva T-152/17: Sodba Splošnega sodišča z dne 5. decembra 2018 – Sumner/Komisija (Dostop do dokumentov – Uredba (ES) št. 1049/2001 – Dokumenti glede postopka zaradi neizpolnitve obveznosti, ki ga je Komisija sprožila zoper Irsko – Zavrnitev dostopa – Izjema v zvezi z varstvom inšpekcij, preiskav in revizij – Splošna domneva – Prevladujoč javni interes)	28
2019/C 44/37	Zadeva T-161/17: Sodba Splošnega sodišča z dne 28. novembra 2018 – Le Pen/Parlament (Ureditev o stroških in nadomestilih poslancev Evropskega parlamenta – Nadomestilo za parlamentarno pomoč – Izterjava neupravičeno plačanih zneskov – Pristojnost generalnega sekretarja – Pravica do obrambe – Legitimna pričakovanja – Obveznost obrazložitve – Enako obravnavanje – Zloraba pooblastil – Napačna ugotovitev dejanskega stanja – Sorazmernost)	29
2019/C 44/38	Zadeva T-214/17: Sodba Splošnega sodišča z dne 29. novembra 2018 – Out of the blue/EUIPO – Dubois in MFunds USA (FUNNY BANDS) (Znamka Evropske unije – Postopek za ugotovitev ničnosti – Besedna znamka Evropske unije FUNNY BANDS – Relativni razlogi za zavrnitev – Člena 7(1)(b) in (c) ter 52(1)(a) Uredbe (ES) št. 207/2009 (postala člena 7(1)(b) in (c) ter 59(1)(a) Uredbe (EU) 2017/1001)	30

2019/C 44/39	Zadeva T-312/17: Sodba Splošnega sodišča z dne 5. decembra 2018 – Campbell/Komisija (Dostop do dokumentov – Uredba (ES) št. 1049/2001 – Dokumenti glede postopka zaradi neizpolnitve obveznosti, ki ga je Evropska komisija začela proti Republiki Litvi – Zavrnitev dostopa – Izjema v zvezi z varstvom namena inšpekcij, preiskav in revizij – Splošna domneva – Višji javni interes)	31
2019/C 44/40	Zadeva T-315/17: Sodba Splošnega sodišča z dne 27. novembra 2018 – Hebberecht/ESZD (javni uslužbenci – Uradniki – ESZD – Razporeditev – Delovno mesto vodje delegacije Evropske unije v Etiopiji – Sklep o zavrnitvi podaljšanja razporeditve – Interes službe – Obveznost obrazložitve – Enako obravnavanje)	31
2019/C 44/41	Zadeva T-372/17: Sodba Splošnega sodišča z dne 29. novembra 2018 – Louis Vuitton Malletier/EUIPO – Bee-Fee Group (LV POWER ENERGY DRINK) (Znamka Evropske unije – Postopek za ugotovitev ničnosti – Figurativna znamka Evropske unije LV POWER ENERGY DRINK – Prejšnja figurativna znamka Evropske unije LV – Relativni razlog za zavrnitev – Člen 8(5) Uredbe (ES) št. 207/2009 (postal člen 8(5) Uredbe (EU) 2017/1001) – Člen 53(1)(a) Uredbe št. 207/2009 (postal člen 60(1)(a) Uredbe 2017/1001) – Člen 75 Uredbe št. 207/2009 (postal člen 94 Uredbe 2017/1001) – Prejšnje odločbe EUIPO, s katerimi je priznan ugled prejšnje znamke)	32
2019/C 44/42	Zadeva T-373/17: Sodba Splošnega sodišča z dne 29. novembra 2018 – Louis Vuitton Malletier/EUIPO – Fulia Trading (LV BET ZAKŁADY BUKMACHERSKIE) (Znamka Evropske unije – Postopek z ugovorom – Prijava figurativne znamke Evropske unije LV BET ZAKŁADY BUKMACHERSKIE – Prejšnja figurativna znamka Evropske unije LV – Relativni razlog za zavrnitev – Člen 8(5) Uredbe (ES) št. 207/2009 (postal člen 8(5) Uredbe (EU) 2017/1001) – Člen 75 Uredbe št. 207/2009 (postal člen 94 Uredbe 2017/1001) – Prejšnje odločbe EUIPO, s katerimi je priznan ugled prejšnje znamke)	33
2019/C 44/43	Zadeva T-416/17: Sodba Splošnega sodišča z dne 23. novembra 2018 – Foundation for the Protection of the Traditional Cheese of Cyprus named Halloumi/EUIPO – Papouis Dairies (fino) (Znamka Evropske unije – Postopek z ugovorom – Prijava figurativne znamke Evropske unije fino Cyprus Halloumi Cheese – Prejšnja kolektivna besedna znamka Evropske unije HALLOUMI – Relativni razlog za zavrnitev – Podobnost znakov – Člen 8(1)(b) Uredbe (ES) št. 207/2009 (postal člen 8(1)(b) Uredbe (EU) 2017/1001))	34
2019/C 44/44	Zadeva T-417/17: Sodba Splošnega sodišča z dne 23. novembra 2018 – Ciper/EUIPO – Papouis Dairies (fino Cyprus Halloumi Cheese) (Znamka Evropske unije – Postopek z ugovorom – Prijava figurativne znamke Evropske unije fino Cyprus Halloumi Cheese – Prejšnja besedna certifikacijska znamka Združenega kraljestva HALLOUMI – Zavrnitev ugovora – Člen 8(1)(b) Uredbe (ES) št. 207/2009 (postal člen 8(1)(b) Uredbe (EU) 2017/1001) – Podobnost znakov)	35
2019/C 44/45	Zadeva T-458/17: Sodba Splošnega sodišča z dne 26. novembra 2018 – Shindler in drugi/Svet (Ničnostna tožba – Institucionalno pravo – Izstop Združenega kraljestva iz Unije – Sporazum o podrobnostih izstopa – Člen 50 PEU – Sklep Sveta o pooblastilu za začetek pogajanj z Združenim kraljestvom o tem sporazumu – Državljeni Združenega kraljestva, ki prebivajo v drugi državi članici Unije – Pripravljalni akt – Akt, zoper katerega ni pravnega sredstva – Neobstoj neposrednega nanašanja – Nedopustnost)	35
2019/C 44/46	Zadeva T-493/17: Sodba Splošnega sodišča z dne 29. novembra 2018 – WL/ERCEA (Javni uslužbenci – Pogodbeni uslužbenci – Uradna preiskava – Podaljšanje poskusne dobe – Pripravljalni akt – Odpoved pogodbe o zaposlitvi – Obvestilo o odpovedi pogodbe o zaposlitvi po elektronski pošti – Rok za pritožbo – Izhodišče – Nedopustnost – Spoštovanje bistvenih postopkovnih zahtev – Odločitev o odpovedi pogodbe o zaposlitvi po poteku poskusne dobe – Izguba zaupanja – Odgovornost – Zahteva za obravnavo, ki je bila navedena v tožbi in ni bila ponovno navedena v skladu s členom 106 (2) Poslovnika)	36

2019/C 44/47	Zadeva T-651/17: Sodba Splošnega sodišča z dne 29. novembra 2018 – Sata/EUIPO – Zhejiang Auarita Pneumatic Tools (Pistolet à peinture) (Model Skupnosti – Postopek za ugotovitev ničnosti – Registriran model Skupnosti, ki predstavlja pištolo za barvanje – Prejšnji modeli Skupnosti – Razlog za ničnost – Seznanjeni uporabnik – Stopnja svobode oblikovalca – Individualna narava – Nasičenost stanja tehnike – Člen 6 in člen 25(1)(b) Uredbe (ES) št. 6/2002 – Koristnost ustnega postopka – Člen 64(1) Uredbe št. 6/2002 – Obveznost obrazložitve – Člen 62 Uredbe št. 6/2002) .	37
2019/C 44/48	Zadeva T-681/17: Sodba Splošnega sodišča z dne 29. novembra 2018 – Khadi and Village Industries Commission/EUIPO – BNP Best Natural Products (Khadi) (Znamka Evropske unije – Postopek za ugotovitev ničnosti – Besedna znamka Evropske unije Khadi – Predložitev dokazov prvič pred odborom za pritožbe – Diskrecijska pravica odbora za pritožbe – Člen 76(2) Uredbe (ES) št. 207/2009 (postal člen 95(2) Uredbe (EU) 2017/1001) – Absolutni razlogi za zavrnitev – Znamka, ki zavaja javnost – Člen 7(1)(g) Uredbe št. 207/2009 (postal člen 7(1)(g) Uredbe 2017/1001) – Znamka, ki vključuje znamenja, embleme ali grbe – Člen 7(1)(i) Uredbe št. 207/2009 (postal člen 7(1)(i) Uredbe 2017/1001) – Neobstoj slabe vere – Člen 52(1)(b) Uredbe št. 207/2009 (postal člen 59(1)(b) Uredbe 2017/1001))	38
2019/C 44/49	Zadeva T-682/17: Sodba Splošnega sodišča z dne 29. novembra 2018 – Khadi and Village Industries Commission/EUIPO – BNP Best Natural Products (khadí Naturprodukte aus Indien) (Znamka Evropske unije – Postopek za ugotovitev ničnosti – Besedna znamka Evropske unije khadí Naturprodukte aus Indien – Predložitev dokazov prvič pred odborom za pritožbe – Diskrecijska pravica odbora za pritožbe – Člen 76(2) Uredbe (ES) št. 207/2009 (postal člen 95(2) Uredbe (EU) 2017/1001) – Absolutni razlogi za zavrnitev – Znamka, ki zavaja javnost – Člen 7(1)(g) Uredbe št. 207/2009 (postal člen 7(1)(g) Uredbe 2017/1001) – Neobstoj slabe vere – Člen 52(1)(b) Uredbe št. 207/2009 (postal člen 59(1)(b) Uredbe 2017/1001))	39
2019/C 44/50	Zadeva T-683/17: Sodba Splošnega sodišča z dne 29. novembra 2018 – Khadi and Village Industries Commission/EUIPO – BNP Best Natural Products (Khadi Ayurveda) (Znamka Evropske unije – Postopek za ugotovitev ničnosti – Besedna znamka Evropske unije Khadi Ayurveda – Dokazi, prvič predloženi pred odborom za pritožbe – Diskrecijska pravica odbora za pritožbe – Člen 76(2) Uredbe (ES) št. 207/2009 (postal člen 95(2) Uredba (EU) 2017/1001) – Absolutni razlogi za zavrnitev – Znamka, ki zavaja javnost – Člen 7(1)(g) Uredbe št. 207/2009 (postal člen 7(1)(g) Uredbe 2017/1001) – Neobstoj slabe vere – Člen 52(1)(b) Uredbe št. 207/2009 (postal člen 59(1)(b) Uredbe 2017/1001))	40
2019/C 44/51	Zadeva T-702/17: Sodba Splošnega sodišča z dne 23. novembra 2018 – Foundation for the Protection of the Traditional Cheese of Cyprus named Halloumi/EUIPO-Papouis Dairies(Papouis Halloumi) (Znamka Evropske unije – Postopek z ugovorom – Prijava figurativne znamke Evropske unije Papouis Halloumi – Prejšnja kolektivna besedna znamka Evropske unije HALLOUMI – Relativni razlog za zavrnitev – Podobnost znakov – Člen 8(1)(b)Uredbe (ES) št. 207/2009 (postal člen 8(1)(b)Uredbe (EU) 2017/1001))	41
2019/C 44/52	Zadeva T-703/17: Sodba Splošnega sodišča z dne 23. novembra 2018 – Ciper/EUIPO – Papouis Dairies (Papouis Halloumi) (Znamka Evropske unije – Postopek z ugovorom – Prijava figurativne znamke Evropske unije Papouis Halloumi – Prejšnja besedna certifikacijska znamka Združenega kraljestva HALLOUMI – Relativni razlog za zavrnitev – Podobnost znakov – Člen 8(1)(b) Uredbe (ES) št. 207/2009 (postal člen 8(1)(b) Uredbe (EU) 2017/1001))	42

2019/C 44/53	Zadeva T-724/17: Sodba Splošnega sodišča z dne 22. novembra 2018 – The Vianel Group/EUIPO – Viania Dessous (VIANEL) (Znamka Evropske unije – Postopek z ugovorom – Mednarodna registracija, v kateri je imenovana Evropska unija – Besedna znamka VIANEL – Prejšnja besedna znamka Evropske unije VIANIA – Relativni razlog za zavrnitev – Verjetnost zmede – Člen 8(1)(b) Uredbe (ES) št. 207/2009 (postal člen 8(1)(b) Uredbe (EU) 2017/1001))	43
2019/C 44/54	Zadeva T-763/17: Sodba Splošnega sodišča z dne 29. novembra 2018 – Septona/EUIPO – Intersnack Group (welly) („Znamka Evropske unije – Postopek z ugovorom – Prijava figurativne znamke Evropske unije welly – Prejšnji figurativni znamki Evropske unije Kelly’s in Kelly’s www.kellys.eu CHIPS – Relativni razlog za zavrnitev – Neobstoj verjetnosti zmede – Člen 8(1)(b) Uredbe (ES) št. 207/2009 (postal člen 8(1)(b) Uredbe (EU) 2017/1001)“)	43
2019/C 44/55	Zadeva T-824/17: Sodba Splošnega sodišča z dne 27. novembra 2018 – H2O Plus/EUIPO (H 2 O+) (Znamka Evropske unije – Mednarodna registracija, v kateri je imenovana Evropska unija – Figurativna znamka H 2 O+ – Absolutni razlog za zavrnitev – Neobstoj razlikovalnega učinka – Člen 7(1)(b) Uredbe (EU) 2017/1001)	44
2019/C 44/56	Zadeva T-826/17: Sodba Splošnega sodišča z dne 22. novembra 2018 – TeamBank/EUIPO – Fio Systems (FYYO) (Znamka Evropske unije – Postopek z ugovorom – Prijava besedne znamke Evropske unije FYYO – Prejšnja besedna znamka Evropske unije FIO – Relativni razlog za zavrnitev – Verjetnost zmede – Podobnost znakov – Člen 8(1)(b) Uredbe (ES) št. 207/2009 (postal člen 8(1)(b) Uredbe (EU) 2017/1001))	45
2019/C 44/57	Zadeva T-9/18: Sodba Splošnega sodišča z dne 22. novembra 2018 – Addiko Bank/EUIPO (STRAIGHTFORWARD BANKING) (Znamka Evropske unije – Prijava besedne znamke Evropske unije STRAIGHTFORWARD BANKING – Absolutni razlog za zavrnitev – Opisnost – Člen 7(1)(c) Uredbe (EU) 2017/1001)	45
2019/C 44/58	Zadeva T-59/18: Sodba Splošnega sodišča z dne 22. novembra 2018 – Endoceutics/EUIPO – Merck (FEMIVIA) (Znamka Evropske unije – Postopek z ugovorom – Prijava besedne znamke Evropske unije FEMIVIA – Prejšnja besedna znamka Evropske unije FEMIBION INTIMA – Relativni razlog za zavrnitev – Verjetnost zmede – Člen 8(1)(b) Uredbe (EU) 2017/1001)	46
2019/C 44/59	Zadeva T-78/18: Sodba Splošnega sodišča z dne 22. novembra 2018 – AB Mauri Italy/EUIPO – Lesaffre (FERMIN) (Znamka Evropske unije – Postopek z ugovorom – Prijava besedne znamke Evropske unije FERMIN – Prejšnje besedne mednarodne znamke in znamke Benelux FERMIPAN – Relativni razlog za zavrnitev – Člen 8(1)(b) Uredbe 2017/1001)	47
2019/C 44/60	Zadeva T-585/11: Sklep Splošnega sodišča z dne 25. oktobra 2018 – Cheverny Investments/Komisija (Državne pomoči – Nemška davčna zakonodaja o možnosti prenosa izgub na naslednja davčna leta (Sanierungsklausel) – Sklep o razglasitvi pomoči za nezdružljivo z notranjim trgov – Ničnost izpodbijane akta, ki jo razglasi Sodišče – Prenehanje obstoja predmeta spora – Ustavitev postopka)	47
2019/C 44/61	Zadeva T-586/11: Sklep Splošnega sodišča z dne 25. oktobra 2018 – Oppenheim/Komisija (Državne pomoči – Nemška davčna zakonodaja, s katero je urejena možnost prenosa izgub na naslednja davčna leta (Sanierungsklausel) – Sklep, s katerim je pomoč razglašena za nezdružljivo z notranjim trgov – Razglasitev, s strani Sodišča, ničnosti akta – Prenehanje obstoja predmeta spora – Ustavitev postopka)	48
2019/C 44/62	Zadeva T-610/11: Sklep Splošnega sodišča z dne 25. oktobra 2018 – Wagon Automotive Nagold/Komisija (Državne pomoči – Nemška davčna zakonodaja, ki zadeva prenos izgub na prihodnja davčna obdobja (Sanierungsklausel) – Sklep o nezdružljivosti pomoči z notranjim trgov – Razglasitev ničnost izpodbijane akta s strani Sodišča – Prenehanje obstoja predmeta spora – Ustavitev postopka)	49

2019/C 44/63	Zadeva T-612/11: Sklep Splošnega sodišča z dne 25. oktobra 2018 – Treofan Holdings in Treofan Germany/Komisija (Državne pomoči – Nemška davčna zakonodaja, ki se nanaša na prenos izgub v prihodnja davčna leta (Sanierungsklausel) – Sklep, s katerim je pomoč razglašena za nezdružljivo z notranjim trgov – Razglasitev ničnosti izpodbijanega akta s strani Sodišča – Prenehanje obstoja predmeta spora – Ustavitev postopka)	50
2019/C 44/64	Zadeva T-613/11: Sklep Splošnega sodišča z dne 25. oktobra 2018 – VMS Deutschland/Komisija (Državne pomoči – Nemška davčna zakonodaja, s katero je urejena možnost prenosa izgub na naslednja davčna leta (Sanierungsklausel) – Sklep, s katerim je pomoč razglašena za nezdružljivo z notranjim trgov – Razglasitev, s strani Sodišča, ničnosti akta – Prenehanje obstoja predmeta spora – Ustavitev postopka)	50
2019/C 44/65	Zadeva T-619/11: Sklep Splošnega sodišča z dne 25. oktobra 2018 – CB/Komisija („Državne pomoči – Nemška davčna zakonodaja, ki se nanaša na prenos izgub v prihodnja davčna leta (Sanierungsklausel) – Sklep, s katerim je pomoč razglašena za nezdružljivo z notranjim trgov – Razglasitev ničnosti izpodbijanega akta s strani Sodišča – Prenehanje obstoja predmeta spora – Ustavitev postopka“)	51
2019/C 44/66	Zadeva T-621/11: Sklep Splošnega sodišča z dne 25. oktobra 2018 – SiNN/Komisija (Državne pomoči – Nemška davčna zakonodaja, ki se nanaša na prenos izgub v prihodnja davčna leta (Sanierungsklausel) – Sklep, s katerim je pomoč razglašena za nezdružljivo z notranjim trgov – Razglasitev ničnosti izpodbijanega akta s strani Sodišča – Prenehanje obstoja predmeta spora – Ustavitev postopka)	52
2019/C 44/67	Zadeva T-626/11: Sklep Splošnega sodišča z dne 25. oktobra 2018 – Sky Deutschland in Sky Deutschland Fernsehen/Komisija (Državne pomoči – Nemška davčna zakonodaja, s katero je urejena možnost prenosa izgub na naslednja davčna leta (Sanierungsklausel) – Odločba, s katero je pomoč razglašena za nezdružljivo z notranjim trgov – Razglasitev ničnosti izpodbijanega akta s strani Sodišča – Prenehanje obstoja predmeta spora – Ustavitev postopka)	53
2019/C 44/68	Zadeva T-627/11: Sklep Splošnega sodišča z dne 25. oktobra 2018 – ATMvision/Komisija (Državne pomoči – Nemška davčna zakonodaja, s katero je urejena možnost prenosa izgub na naslednja davčna leta (Sanierungsklausel) – Odločba, s katero je pomoč razglašena za nezdružljivo z notranjim trgov – Razglasitev ničnosti izpodbijanega akta s strani Sodišča – Prenehanje obstoja predmeta spora – Ustavitev postopka)	53
2019/C 44/69	Zadeva T-628/11: Sklep Splošnega sodišča z dne 25. oktobra 2018 – Biogas Nord/Komisija (Državne pomoči – Nemška davčna zakonodaja v zvezi s prenosom izgub na naslednja davčna leta (Sanierungsklausel) – Sklep, s katerim je pomoč razglašena za nezdružljivo z notranjim trgov – Razglasitev ničnosti izpodbijanega akta s strani Sodišča – Prenehanje obstoja predmeta spora – Ustavitev postopka)	54
2019/C 44/70	Zadeva T-629/11: Sklep Splošnega sodišča z dne 25. oktobra 2018 – Biogas Nord Anlagenbau/Komisija (Državne pomoči – Nemška davčna zakonodaja o možnosti prenosa izgub na naslednja davčna leta (Sanierungsklausel) – Sklep, s katerim je pomoč razglašena za nezdružljivo z notranjim trgov – Sodišče razglasi izpodbijani akt za ničnega – Prenehanje obstoja predmeta spora – Ustavitev postopka)	55
2019/C 44/71	Zadeva T-552/16: Sklep Splošnega sodišča z dne 16. novembra 2018 – OT/Komisija (Javni uslužbenci – Začasni uslužbenci – Prijava za delovno mesto direktorja EMCDDA – Zavrnitev prijave – Mnenje POI – Akt, zoper katerega ni pravnega sredstva – Očitna nedopustnost)	56
2019/C 44/72	Zadeva T-576/16: Sklep Splošnega sodišča z dne 16. novembra 2018 – OT/Komisija (Javni uslužbenci – Začasni uslužbenci – Prijava za delovno mesto direktorja EMCDDA – Zavrnitev prijave – Litispendenca – Zavrnitev prošnje za pomoč – Neobstoj pravnega interesa – Tožba, ki je delno očitno nedopustna in delno očitno neutemeljena)	56

2019/C 44/73	Zadeva T-661/16: Sklep Splošnega sodišča z dne 19. novembra 2018 – Credito Fondiario/SRB (Ničnostna tožba – Ekonomska in monetarna unija – Bančna unija – Enotni mehanizem za reševanje kreditnih institucij in določenih investicijskih podjetij (SRM) – Enotni sklad za reševanje (SRF) – Določitev predhodnega prispevka za 2016 – Rok za vložitev tožbe – Zamuda – Ugovor nezakonitosti – Očitna nedopustnost)	57
2019/C 44/74	Zadeva T-14/17: Sklep Splošnega sodišča z dne 19. novembra 2018 – Landesbank Baden-Württemberg/SRB („Ničnostna tožba – Ekonomska in monetarna unija – Bančna unija – Enotni mehanizem za reševanje kreditnih institucij in nekaterih investicijskih podjetij (EMR) – Enotni sklad za reševanje (ESR) – Določitev predhodnega prispevka za leto 2016 – Rok za vložitev tožbe – Zamuda – Očitna nedopustnost“)	58
2019/C 44/75	Zadeva T-42/17: Sklep Splošnega sodišča z dne 19. novembra 2018 – VR-Bank Rhein-Sieg/SRB (Ničnostna tožba – Ekonomska in monetarna unija – Bančna unija – Enotni mehanizem za reševanje kreditnih institucij in nekaterih investicijskih podjetij (EMR) – Enotni sklad za reševanje (ESR) – Določitev prispevka ex ante za leto 2016 – Rok za vložitev tožbe – Zamuda – Očitna nedopustnost)	58
2019/C 44/76	Zadeva T-282/17: Sklep Splošnega sodišča z dne 25. oktobra 2018 – UI/Svet (Javni uslužbenci – Uradnik – Tožba zaradi nedelovanja – Neobstoj odločbe po poročilu v zvezi s poskusno dobo – Člen 34 Kadrovskih predpisov – Odločba o odpustitvi – Ustavitev postopka)	59
2019/C 44/77	Zadeva T-293/17: Sklep Splošnega sodišča z dne 23. oktobra 2018 – Fakro/Komisija („Konkurenca – Zloraba prevladujočega položaja na trgu strešnih oken – Tožba zaradi nedelovanja – Zavrnilna odločba, s katero nedelovanje preneha – Ustavitev postopka“)	60
2019/C 44/78	Zadeva T-355/17: Sklep Splošnega sodišča z dne 22. novembra 2018 – Daico International/EUIPO – American Franchise Marketing (RoB) (Znamka Evropske unije – Postopek za ugotovitev ničnosti – Figurativna znamka RoB – Ugotovitev ničnosti – Člen 60(1) Uredbe (ES) št. 207/2009 (postal člen 68 (1) Uredbe (EU) 2017/1001) – Člen 75 Uredbe št. 207/2009 (postal člen 94 Uredbe 2017/1001) – Pravilo 49(3) Uredbe (ES) št. 2868/95 (postal člen 23(3) Uredbe (EU) 2018/625) – Pravilo 62(3) Uredbe št. 2868/95 (postal člen 58(3) Uredbe 2018/625) – Tožba, ki je očitno brez pravne podlage)	60
2019/C 44/79	Zadeva T-356/17: Sklep Splošnega sodišča z dne 22. novembra 2018 – Daico International/EUIPO – American Franchise Marketing (RoB) (Znamka Evropske unije – Postopek za ugotovitev ničnosti – Besedna znamka RoB – Ugotovitev ničnosti – Člen 75 Uredbe (ES) št. 207/2009 (postal člen 94 Uredbe (EU) 2017/1001) – Pravilo 62(3) Uredbe (ES) št. 2868/95 (postal člen 58(3) Uredbe (EU) 2018/625) – Tožba, ki je očitno brez pravne podlage)	61
2019/C 44/80	Zadeva T-494/17: Sklep Splošnega sodišča z dne 19. novembra 2018 – Iccrea Banca/Komisija in SRB (Ničnostna in odškodninska tožba – Ekonomska in monetarna unija – Bančna unija – Enotni mehanizem za reševanje kreditnih institucij in nekaterih investicijskih podjetij (EMR) – Enotni sklad za reševanje (ESR) – Določitev prispevka ex ante za leto 2016 – Napačna opredelitev tožene stranke – Rok za vložitev tožbe – Zamuda – Hipotetični akti – Odškodninski zahtevek – Tesna zveza z zahtevkom za ugotovitev ničnosti – Ugovor nezakonitosti – Očitna nedopustnost)	62
2019/C 44/81	Zadeva T-560/17: Sklep Splošnega sodišča z dne 6. novembra 2018 – Fortischem/Parlament in Svet (Ničnostna tožba – Okolje – Uredba (EU) 2017/852 – Varovanje zdravja ljudi in okolja – Prepoved proizvodnje kloralkala z uporabo živega srebra kot elektrode – Člen 263, četrty odstavek, PDEU – Neobstoj posamičnega nanašanja – Očitna nedopustnost)	62

2019/C 44/82	Zadeva T-658/17: Sklep Splošnega sodišča z dne 12. novembra 2018 – Stichting Against Child Trafficking/Komisija (Tožba za razglasitev ničnosti in tožba zaradi nedelovanja – Pravna oseba, ki OLAF obvesti o morebitnih nepravilnostih – Sklep OLAF o neuvedbi preiskave – Neizpodbojni akt – Nedopustnost – Stroški – Pravičnost – Člen 135(1) Poslovnika)	63
2019/C 44/83	Zadeva T-711/17: Sklep Splošnega sodišča z dne 14. novembra 2018 – Spinoit/Komisija in drugi (Ničnostna in odškodninska tožba – Akt, ki ga je sprejel vodja misije Unije v Alžiriji v okviru javnega naročila za opravljanje storitev – Odločba, s katero se zahteva zamenjava tožeče stranke kot strokovnjaka – Razdor dogovora med izbrano družbo in tožečo stranko zaradi te odločbe – Neobstoj statusa tožene stranke – Neizpodbojni akt – Neobstoj dovolj resne kršitve pravnega pravila, s katerim se posameznikom podeljujejo pravice – Vzročna zveza – Tožba, ki je delno očitno nedopustna in delno očitno brez pravne podlage)	64
2019/C 44/84	Zadeva T-717/17: Sklep Splošnega sodišča z dne 6. novembra 2018 – Chioreanu/ERCEA (Ničnostna tožba – ERCEA – Okvirni program za raziskave in inovacije Obzorje 2020 – Odločba o zavrnitvi zahtevka za pregled ocenjevanja raziskovalnega predloga – Upravna pritožba pred Komisijo – Zavrnitev upravne pritožbe – Napačna opredelitev tožene stranke – Predlog za izdajo odredbe – Očitna nedopustnost)	65
2019/C 44/85	Zadeva T-733/17 R: Sklep predsednika Splošnega sodišča z dne 23. novembra 2018 – GMPO/Komisija (Začasna odredba – Zdravila za uporabo v humani medicini – Aktivna snov trientinov tetrahidroklorid – Sklep Komisije, da se zdravilo Cuprior-trientin ne uvrsti na seznam kot zdravilo sirota – Uredba (ES) št. 141/2000 – Predlog za odlog izvršitve – Neobstoj nujnosti)	65
2019/C 44/86	Zadeva T-756/17: Sklep Splošnega sodišča z dne 27. novembra 2018 – CMS Hasche Sigle/EUIPO (WORLD LAW GROUP) (Znamka Evropske unije – Prijava besedne znamke Evropske unije WORLD LAW GROUP – Absolutni razlog za zavrnitev – Neobstoj razlikovalnega učinka – Člen 7(1) (b) Uredbe (ES) št. 207/2009 (postal člen 7(1)(b) Uredbe (EU) 2017/1001) – Tožba, ki je očitno brez pravne podlage)	66
2019/C 44/87	Zadeva T-793/17: Sklep Splošnega sodišča z dne 14. novembra 2018 – Bruel/Komisija in drugi (Ničnostna in odškodninska tožba – Akt, ki ga je sprejel vodja sekcije delegacije Unije v Alžiriji v okviru javnega naročila storitev – Sklep, s katerim je bila predlagana zamenjava tožeče stranke kot svetovalca – Razveza pogodbe med družbo naročnico in tožečo stranko po sprejetju tega sklepa – Neobstoj statusa tožene stranke – Neizpodbojni akt – Neobstoj dovolj resne kršitve pravnega pravila, s katerim so posameznikom podeljene pravice – Vzročna zveza – Tožba, ki je delno očitno nedopustna in delno očitno povsem brez pravne podlage)	67
2019/C 44/88	Zadeva T-809/17: Sklep Splošnega sodišča z dne 15. novembra 2018 – Intercontact Budapest/CdT (Ničnostna tožba – Javna naročila storitev – Postopek javnega razpisa – Uvrstitev ponudnika v kaskadnem postopku – Rok za vložitev tožbe – Zamuda – Nedopustnost)	67
2019/C 44/89	Zadeva T-811/17: Sklep Splošnega sodišča z dne 3. decembra 2018 – Classic Media/EUIPO – Pirelli Tyre (CLASSIC DRIVER) (Znamka Evropske unije – Postopek z ugovorom – Mednarodna registracija, v kateri je imenovana Evropska unija – Besedna znamka CLASSIC DRIVER – Prejšnja besedna znamka Evropske unije DRIVER – Relativni razlog za zavrnitev – Verjetnost zmede – Člen 8(1) (b) Uredbe (ES) št. 207/2009 (postal člen 8(1)(b) Uredbe (EU) 2017/1001) – Tožba, ki je očitno povsem brez pravne podlage)	68
2019/C 44/90	Zadeva T-45/18: Sklep Splošnega sodišča z dne 15. novembra 2018 – Novenco Building & Industry/EUIPO – Novenco Ventilator (Beijing) (NOVENCO) (Znamka Evropske unije – Postopek z ugovorom – Mednarodna registracija, v kateri je imenovana Evropska unija – Figurativna znamka NOVENCO – Prejšnja besedna znamka Evropske unije Novenco – Izbris mednarodne registracije – Prenehanje obstoja predmeta spora – Ustavitev postopka)	69

2019/C 44/91	Zadeva T-82/18: Sklep Splošnega sodišča z dne 21. novembra 2018 – Husky CZ/EUIPO – Husky of Tostock (HUSKY) (Znamka Evropske unije – Prijava figurativne znamke Evropske unije HUSKY – Prejšnji besedna in figurativna znamka Evropske unije HUSKY – Relativni razlog za zavrnitev – Tožba, ki je očitno brez pravne podlage)	69
2019/C 44/92	Zadeva T-275/18: Sklep Splošnega sodišča z dne 30. novembra 2018 – Front Polisario/Svet (Tožba za razglasitev ničnosti – Euro-sredozemski letalski sporazum med Evropsko skupnostjo in njenimi državami članicami na eni strani ter Kraljevino Maroko na drugi strani – Sklenitev – Neuporaba tega sporazuma na ozemlju Zahodne Sahare – Neobstoj aktivne legitimacije – Nedopustnost)	70
2019/C 44/93	Zadeva T-305/18 R: Sklep predsednika Splošnega sodišča z dne 28. novembra 2018 – Klyuyev/Svet (Začasna odredba – Skupna zunanja in varnostna politika – Omejevalni ukrepi zaradi razmer v Ukrajini – Zamrznitev sredstev – Predlog za odlog izvršitve – Fumus boni juris – Neobstoj nujnosti)	71
2019/C 44/94	Zadeva T-337/18 R II: Sklep predsednika Splošnega sodišča z dne 25. oktobra 2018 – Laboratoire Pareva/Komisija (Začasna odredba – Uredba (EU) št. 528/2012 – Biocidni proizvodi – Aktivna snov PHMB (1415; 4.7) – Zavrnitev odobritve – Predlog za sprejetje začasnih ukrepov – Nov predlog – Neobstoj novih dejstev – Nedopustnost)	71
2019/C 44/95	Zadeva T-347/18 RII: Sklep predsednika Splošnega sodišča z dne 25. oktobra 2018 – Laboratoire Pareva/Komisija (Začasna odredba – Uredba (EU) št. 528/2012 – Biocidni proizvodi – Aktivna snov PHMB (1415; 4.7) – Zavrnitev odobritve – Predlog za izdajo začasne odredbe – Nov predlog – Neobstoj novih dejstev – Nedopustnost)	72
2019/C 44/96	Zadeva T-419/18 R: Sklep predsednika Splošnega sodišča z dne 25. oktobra 2018 – Crédit agricole in Crédit agricole Corporate and Investment Bank/Komisija (Začasna odredba – Konkurenca – Euro Interbank Offered Rates (Euribor) – Euro Interest Rate Derivatives (EIRD) – Zavrnitev zahteve za zaupno obravnavanje nekaterih informacij v sklepu o ugotovitvi kršitve člena 101 PDEU – Načelo domneve nedolžnosti – Predlog za izdajo začasnih odredb – Neobstoj fumus boni juris)	73
2019/C 44/97	Zadeva T-420/18 R: Sklep predsednika Splošnega sodišča z dne 25. oktobra 2018 – JPMorgan Chase in drugi/Komisija (Začasna odredba – Konkurenca – Euro Interbank Offered Rates (Euribor) – Euro Interest Rate Derivatives (EIRD) – Zavrnitev zahteve za zaupno obravnavanje sklepa o ugotovitvi kršitve člena 101 PDEU – Načelo domneve nedolžnosti – Predlog za izdajo začasnih odredb – Neobstoj fumus boni juris)	73
2019/C 44/98	Zadeva T-590/18 R: Sklep predsednika Splošnega sodišča z dne 25. oktobra 2018 – Antonakopoulos/Parlament (Začasna odredba – Javni uslužbenci – Uradniki – Odstavitev uradnika z delovnega mesta brez plačila – Predlog za odlog izvršitve – Poseg v ugled – Neobstoj nujnosti)	74
2019/C 44/99	Zadeva T-591/18 R: Sklep predsednika Splošnega sodišča z dne 25. oktobra 2018 – ZD/Parlament (Izdaja začasne odredbe – Javni uslužbenci – Uradniki – Začasno odstranitev uradnika z delovnega mesta brez odvzema plačila – Predlog za odlog izvršitve – Okrnitev ugleda – Neobstoj nujnosti) . . .	75
2019/C 44/100	Zadeva T-603/18 R: Sklep predsednika Splošnega sodišča z dne 25. oktobra 2018 – ZE/Parlament (Začasna odredba – Javni uslužbenci – Uradniki – Prekinitev nalog uradniku, brez odtegnitve plače – Predlog za izdajo začasne odredbe – Vpliv na ugled – Neobstoj nujnosti)	75
2019/C 44/101	Zadeva T-699/18: Tožba, vložena 26. novembra 2018 – Apera Capital Master/EUIPO – Altera Capital (APER CAPITAL)	76
2019/C 44/102	Zadeva T-708/18: Tožba, vložena 28. novembra 2018 – ZPC Flis/EUIPO – Aldi Einkauf (FLIS Happy Moreno choco)	76

2019/C 44/103	Zadeva T-712/18: Tožba, vložena 3. decembra 2018 – Umweltinstitut München/Komisija	77
2019/C 44/104	Zadeva T-713/18: Tožba, vložena 3. decembra 2018 – Esim Chemicals/EUIPO – Sigma-Tau Industrie Farmaceutiche Riunite (ESIM Chemicals)	78
2019/C 44/105	Zadeva T-716/18: Tožba, vložena 5. decembra 2018 – The Logistical Approach/EUIPO – Idea Groupe (Idealogistic Compass Greatest care in getting it there)	79
2019/C 44/106	Zadeva T-719/18: Tožba, vložena 6. decembra 2018 – Telemark plus/EUIPO (Telemarkfest)	79
2019/C 44/107	Zadeva T-729/18: Tožba, vložena 10. decembra 2018 – El Corte Inglés/EUIPO – Lloyd Shoes (LLOYD)	80
2019/C 44/108	Zadeva T-636/15: Sklep Splošnega sodišča z dne 8. novembra 2018 – Infratel Italia in drugi/Komisija	81
2019/C 44/109	Zadeva T-295/17: Sklep Splošnega sodišča z dne 26. novembra 2018 – Danpower Baltic/Komisija .	81
2019/C 44/110	Zadeva T-379/17: Sklep Splošnega sodišča z dne 26. novembra 2018 – Tengermann Warenhandelsge- sellschaft/EUIPO – C & C IP (T)	81
2019/C 44/111	Zadeva T-401/17: Sklep Splošnega sodišča z dne 26. novembra 2018 – Tengermann Warenhandelsge- sellschaft/EUIPO – C & C IP (T)	82
2019/C 44/112	Zadeva T-730/17: Sklep Splošnega sodišča z dne 20. novembra 2018 – Evropaiki Dynamiki/Komisija	82
2019/C 44/113	Zadeva T-2/18: Sklep Splošnega sodišča z dne 15. novembra 2018 – Wirecard/EUIPO – AXA Banque (boon.)	82
2019/C 44/114	Zadeva T-222/18: Sklep Splošnega sodišča z dne 29. novembra 2018 – Aliança – Vinhos de Portugal/ EUIPO – Lidl Stiftung (ALIANÇA VINHOS DE PORTUGAL)	82
2019/C 44/115	Zadeva T-252/18: Sklep Splošnega sodišča z dne 27. novembra 2018 – European Anglers Alliance/ Svet	83
2019/C 44/116	Zadeva T-374/18: Sklep Splošnega sodišča z dne 15. novembra 2018 – Labiri/CESE	83

IV

(Informacije)

INFORMACIJE INSTITUCIJ, ORGANOV, URADOV IN AGENCIJ EVROPSKE UNIJE

SODIŠČE EVROPSKE UNIJE

Zadnje objave Sodišča Evropske unije v Uradnem listu Evropske unije*(2019/C 44/01)***Zadnja objava**

UL C 35, 28.1.2019

Prejšnje objave

UL C 25, 21.1.2019

UL C 16, 14.1.2019

UL C 4, 7.1.2019

UL C 455, 17.12.2018

UL C 445, 10.12.2018

UL C 436, 3.12.2018

Ta besedila so na voljo na:

EUR-Lex: <http://eur-lex.europa.eu>

V

(Objave)

SODNI POSTOPKI

SODIŠČE

Sodba Sodišča (četrti senat) z dne 6. decembra 2018 (predlog za sprejetje predhodne odločbe Okresný súd Bratislava – Slovaška) – FENS spol. s r.o./Slovenská republika – Úrad pre reguláciu sieťových odvetví

(Zadeva C-305/17) ⁽¹⁾

(Predhodno odločanje – Prosti pretok blaga – Carine – Dajatve z enakim učinkom – Dajatev za prenos električne energije, proizvedene na nacionalnem ozemlju in namenjene za izvoz – Združljivost take ureditve z načelom prostega pretoka blaga)

(2019/C 44/02)

Jezik postopka: slovaščina

Predložitevno sodišče

Okresný súd Bratislava

Stranki v postopku v glavni stvari

Tožeča stranka: FENS spol. s r.o.

Tožena stranka: Slovenská republika – Úrad pre reguláciu sieťových odvetví

Izrek

Člena 28 in 30 PDEU je treba razlagati tako, da nasprotujeta ureditvi države članice, ki določa denarno dajatev, kot je ta v postopku v glavni stvari, ki jo je treba plačati za električno energijo, izvoženo v drugo državo članico ali v tretjo državo, samo, če je bila električna energija proizvedena na nacionalnem ozemlju.

⁽¹⁾ UL C 269, 14.8.2017.

Sodba Sodišča (veliki senat) z dne 4. decembra 2018 (predlog za sprejetje predhodne odločbe Supreme Court – Irska) – The Minister for Justice and Equality, The Commissioner of the Garda Síochána/Workplace Relations Commission

(Zadeva C-378/17) ⁽¹⁾

(Predhodno odločanje – Enako obravnavanje pri zaposlovanju – Direktiva 2000/78/ES – Prepoved diskriminacije na podlagi starosti – Zaposlovanje policistov – Nacionalni organ, ki je bil z zakonom ustanovljen za zagotavljanje uporabe prava Unije na določenem področju – Pooblastilo za neuporabo nacionalne zakonodaje, ki ni skladna s pravom Unije – Primarnost prava Unije)

(2019/C 44/03)

Jezik postopka: angleščina

Predložitveno sodišče

Supreme Court

Stranke v postopku v glavni stvari

Tožeči stranki: The Minister for Justice and Equality, The Commissioner of the Garda Síochána

Tožena stranka: Workplace Relations Commission

Izrek

Pravo Unije in zlasti načelo primarnosti tega prava je treba razlagati tako, da nasprotuje nacionalni ureditvi, kakršna je ta v postopku v glavni stvari, v skladu s katero nacionalni organ, ki je z zakonom ustanovljen za zagotavljanje uporabe prava Unije na določenem področju, ni pristojen za sprejetje odločitve, da nekega pravila nacionalnega prava, ki je v nasprotju s pravom Unije, ne bo uporabil.

⁽¹⁾ UL C 283, 28.8.2018.

Sodba Sodišča (deseti senat) z dne 6. decembra 2018 (predlog za sprejetje predhodne odločbe Finanzgericht Köln – Nemčija) – Frank Montag/Finanzamt Köln-Mitte

(Zadeva C-480/17) ⁽¹⁾

(Predhodno odločanje – Svoboda ustanavljanja – Neposredno obdavčenje – Dohodnina – Možnost odbitka prispevkov, plačanih instituciji za poklicno pokojninsko zavarovanje in v okviru zasebnega pokojninskega zavarovanja – Izključitev za nerezidente)

(2019/C 44/04)

Jezik postopka: nemščina

Predložitveno sodišče

Finanzgericht Köln

Stranki v postopku v glavni stvari

Tožeča stranka: Frank Montag

Tožena stranka: Finanzamt Köln-Mitte

Izrek

Člen 49 PDEU je treba razlagati tako, da nasprotuje ureditvi države članice, kakršna je ta iz postopka v glavni stvari, v skladu s katero davčni zavezanec nerezident, ki je v tej državi članici davčni zavezanec za plačilo dohodnine v okviru omejene davčne obveznosti, od osnove za odmero dohodnine ne sme odbiti zneska obveznih prispevkov, plačanih instituciji za poklicno pokojninsko zavarovanje, sorazmerno z delom dohodkov, obdavčenih v tej državi članici, kadar so ti neposredno povezani z dejavnostjo, s katero je bil ta dohodek ustvarjen, medtem ko davčni zavezanec rezident, zavezan za plačilo dohodnine v okviru neomejene davčne obveznosti, take prispevke lahko odšteje od osnove za odmero dohodnine v mejah, ki jih določa nacionalno pravo.

Člen 49 PDEU je treba razlagati tako, da ne nasprotuje ureditvi države članice, kakršna je ta iz postopka v glavni stvari, v skladu s katero davčni zavezanec nerezident, ki je v tej državi članici davčni zavezanec za plačilo dohodnine v okviru omejene davčne obveznosti, od osnove za odmero dohodnine ne more odbiti zneska dodatnih prispevkov, plačanih instituciji za poklicno pokojninsko zavarovanje, in zneska prispevkov, plačanih v okviru zasebnega pokojninskega zavarovanja, medtem ko davčni zavezanec rezident, zavezan za plačilo dohodnine v okviru neomejene davčne obveznosti, take prispevke lahko odbije od osnove za odmero dohodnine v mejah, ki jih določa nacionalno pravo.

⁽¹⁾ UL C 382, 13.11.2017.

**Sodba Sodišča (četrti senat) z dne 6. decembra 2018 (predlog za sprejetje predhodne odločbe
Supremo Tribunal de Justiça – Portugalska) – J. Portugal Ramos Vinhos SA/Adega Cooperativa de
Borba CRL**

(Zadeva C-629/17) ⁽¹⁾

(Predhodno odločanje – Intelektualna lastnina – Pravo znamk – Direktiva 2008/95/ES – Člen 3(1)(c) – Razlogi za ničnost – Besedna znamka, sestavljena izključno iz znakov ali označb, ki lahko označujejo lastnosti proizvoda ali storitve – Druge lastnosti proizvoda ali storitve – Obrat za proizvodnjo proizvoda – Besedna znamka, sestavljena iz znaka, ki označuje vinske proizvode, in geografskega imena, ki sestavlja besedni element poslovnega poimenovanja pravne osebe imetnika znamke)

(2019/C 44/05)

Jezik postopka: portugalsčina

Predložitevno sodišče

Supremo Tribunal de Justiça

Stranki v postopku v glavni stvari

Vlagateljica revizije: J. Portugal Ramos Vinhos SA

Nasprotna stranka v postopku z revizijo: Adega Cooperativa de Borba CRL

Izrek

Člen 3(1)(c) Direktive 2008/95/ES Evropskega parlamenta in Sveta z dne 22. oktobra 2008 o približevanju zakonodaje držav članic v zvezi z blagovnimi znamkami je treba razlagati tako, da se zavrne registracija znamke, sestavljene iz besednega znaka, kot je ta v postopku v glavni stvari, ki označuje vinske proizvode in vključuje geografsko ime, če ta znak med drugim vsebuje izraz, ki se na eni strani običajno uporablja za obrate ali prostore, v katerih se proizvajajo taki proizvodi, in ki je na drugi strani prav tako eden od besednih elementov, ki sestavljajo poslovno poimenovanje pravne osebe, ki želi doseči registracijo te znamke.

⁽¹⁾ UL C 32, 29.1.2018.

Sodba Sodišča (šesti senat) z dne 6. decembra 2018 (predlog za sprejetje predhodne odločbe Tribunal Arbitral Tributário (Centro de Arbitragem Administrativa – CAAD) – Portugalska) – Tratave – Tratamento de Águas Residuais do Ave SA/Autoridade Tributária e Aduaneira

(Zadeva C-672/17) ⁽¹⁾

(Predhodno odločanje – Davek na dodano vrednost (DDV) – Davčna osnova – Zmanjšanje – Načelo davčne nevtralnosti)

(2019/C 44/06)

Jezik postopka: portugalsčina

Predložitevno sodišče

Tribunal Arbitral Tributário (Centro de Arbitragem Administrativa – CAAD)

Stranki v postopku v glavni stvari

Tožeča stranka: Tratave – Tratamento de Águas Residuais do Ave SA

Tožena stranka: Autoridade Tributária e Aduaneira

Izrek

Načelo nevtralnosti ter člena 90 in 273 Direktive Sveta 2006/112/ES z dne 28. novembra 2006 o skupnem sistemu davka na dodano vrednost je treba razlagati tako, da ne nasprotujejo nacionalni ureditvi, kakršna je ta v postopku v glavni stvari, ki določa, da davčni zavezanec v primeru neplačila ne sme zmanjšati osnove za plačilo davka na dodano vrednost (DDV), če pridobitelja blaga oziroma prejemnika storitve, ki je davčni zavezanec, ni obvestil o tem, da namerava delno ali v celoti razveljaviti DDV za popravek odbitka zneska DDV, ki ga je zadnjenavedeni lahko izvedel.

⁽¹⁾ UL C 52, 12.2.2018.

Sodba Sodišča (tretji senat) z dne 6. decembra 2018 (predlog za sprejetje predhodne odločbe Consiglio di Stato – Italija) – Ministero della Salute/Hannes Preindl

(Zadeva C-675/17) ⁽¹⁾

(Predhodno odločanje – Priznavanje poklicnih kvalifikacij – Direktiva 2005/36/ES – Priznavanje formalnih kvalifikacij, pridobljenih na podlagi delno prekrivajočih se obdobj izobraževanja – Preiskovalna pooblastila države članice gostiteljice)

(2019/C 44/07)

Jezik postopka: italijanščina

Predložitevno sodišče

Consiglio di Stato

Stranki v postopku v glavni stvari

Tožeča stranka: Ministero della Salute

Tožena stranka: Hannes Preindl

Izrek

1. Člene 21, 22 in 24 Direktive Evropskega parlamenta in Sveta 2005/36/ES z dne 7. septembra 2005 o priznavanju poklicnih kvalifikacij je treba razlagati tako, da obvezujejo državo članico, katere zakonodaja določa obveznost usposabljanja s polno časovno obveznostjo in prepoved hkratnega vpisa v dva študijska programa, da avtomatično prizna dokazila o formalnih kvalifikacijah, določena v navedeni direktivi in pridobljena v drugi državi članici na podlagi delno prekrivajočega se usposabljanja.
2. Člen 21 in člen 22(a) Direktive 2005/36 je treba razlagati tako, da nasprotujeta temu, da država članica gostiteljica preveri izpolnjevanje pogoja, v skladu s katerim celotno trajanje, raven in kakovost usposabljanja z delno časovno obveznostjo niso krajši oziroma nižji od stalnega usposabljanja s polno časovno obveznostjo.

(¹) UL C 52, 12.2.2018.

Tožba, vložena 7. februarja 2018 – Francoska republika/Evropski parlament

(Zadeva C-92/18)

(2019/C 44/08)

Jezik postopka: francoščina

Stranki

Tožeča stranka: Francoska republika (zastopniki: F. Alabrune, D. Colas, E. de Moustier, B. Fodda, agenti)

Tožena stranka: Evropski parlament

Predlog tožeče stranke

- razglasitev ničnosti dnevnega reda plenarnega zasedanja Evropskega parlamenta v sredo 29. novembra 2017 (dokument P8_UL (2017)11-29), v delu, v katerem so nanj uvrščene razprave o skupnem predlogu splošnega proračuna Unije za proračunsko leto 2018, dnevnega reda zasedanja seje v četrtek 30. novembra 2017 (dokument P8_UL (2017)11-30), v delu, v katerem je nanj uvrščeno glasovanje, ki mu sledi obrazložitev glasovanja o skupnem predlogu splošnega proračuna, zakonodajna resolucija Evropskega parlamenta z dne 30. novembra 2017 o skupnem predlogu splošnega proračuna (dokument P8_TA(2017)0458, P8_TA-PROV(2017)0458 v začasni različici) in akt, s katerim je v skladu s postopkom, določenim v členu 314(9) PDEU predsednik Evropskega parlamenta razglasil, da je splošni proračun Unije za proračunsko leto dokončno sprejet;
- ohranitev učinkov akta, s katerim je predsednik Evropskega parlamenta razglasil, da je bil splošni proračun Unije za leto 2018 dokončno sprejet, dokler ne bo ta proračun dokončno sprejet z aktom, ki je v skladu s pogodbami, v razumnem roku od dneva izdaje sodbe;
- naložitev plačila stroškov Evropskemu parlamentu.

Tožbeni razlogi in bistvene trditve

Francoska vlada s tožbo predlaga razglasitev ničnosti štirih aktov, ki jih je sprejel Evropski parlament v okviru izvrševanja svoje proračunske funkcije v dodatnih plenarnih zasedanjih, ki so potekala 29. in 30. novembra v Bruslju.

Francoska vlada predlaga razglasitev ničnosti prvega in drugega akta, in sicer gre za dnevna reda zasedanj Evropskega parlamenta v sredo 29. in četrtek 30. novembra 2017, v delu, v katerem je bila predvidena razprava na plenarnem zasedanju o skupnem predlogu splošnega proračuna za proračunsko leto 2018 in glasovanje, ki mu sledi obrazložitev glasovanja o tem skupnem predlogu splošnega proračuna.

Tretji akt, katerega ničnost se predlaga, je zakonodajna resolucija Evropskega parlamenta z dne 30. novembra 2017 o skupnem predlogu splošnega proračuna.

Nazadnje, francoska vlada predlaga razglasitev ničnosti akta, s katerim je v skladu s členom 314(9) PDEU predsednik Evropskega parlamenta razglasil, da je bil splošni proračun za proračunsko 2018 dokončno sprejet. Kot med drugim izhaja iz zapisnika zasedanja Evropskega parlamenta v četrtek 30. novembra 2017, gre za izjavo predsednika Evropskega parlamenta in nato njegov podpis glede splošnega proračuna, po glasovanju o zakonodajni resoluciji o skupnem predlogu splošnega proračuna.

Francoska vlada v edinem tožbenem razlogu trdi, da je treba vse štiri izpodbijane akte razglasiti za nične, ker so v nasprotju s protokolom št. 6 k PEU in PDEU in protokolom št. 3 k Pogodbi ESAE, ki se nanašata na določitev sedežev institucij ter nekaterih organov, uradov, agencij in služb Evropske unije.

Iz protokolov o sedežih institucij in iz sodne prakse Sodišča namreč izhaja, da Evropski parlament ne more izvajati proračunske pristojnosti, ki jo določa člen 314 PDEU, v dodatnih plenarnih zasedanjih, ki potekajo v Bruslju, ampak jo mora izvajati v rednih plenarnih zasedanjih, ki potekajo v Strasbourgu.

Ker pa se zakonitost izpodbijanega akta predsednika Evropskega parlamenta ne izpodbija zaradi namena ali njegove vsebine, ampak le zato, ker bi ta akt moral biti sprejet na rednem plenarnem zasedanju v Strasbourgu, potreba po zagotovitvi kontinuitete evropske javne službe in pomembni razlogi pravne varnosti po mnenju francoske vlade upravičujejo ohranitev pravnih učinkov tega akta, dokler ne bo sprejet nov akt v skladu s pogodbami.

Pritožba, ki jo je Anthony Andrew King vložil 22. junija 2018 zoper sklep Splošnega sodišča (tretji senat) z dne 10. aprila 2018 v zadevi T-810/17, King/Komisija

(Zadeva C-412/18 P)

(2019/C 44/09)

Jezik postopka: angleščina

Stranki

Pritožnik: Anthony Andrew King (zastopnica: P. McKenna, solicitor)

Druga stranka v postopku: Evropska komisija

Sodišče (sedmi senat) je s sklepom z dne 22. novembra 2018 odločilo, da pritožba ni dopustna.

Predlog za sprejetje predhodne odločbe, ki ga je vložilo Wojewódzki Sąd Administracyjny we Wrocławiu (Poljska) 23. avgusta 2018 – Dong Yang Electronics sp. z o.o./Dyrektor Izby Administracji Skarbowej we Wrocławiu

(Zadeva C-547/18)

(2019/C 44/10)

Jezik postopka: poljščina

Predložitveno sodišče

Wojewódzki Sąd Administracyjny we Wrocławiu

Stranki v postopku v glavni stvari

Tožeča stranka: Dong Yang Electronics sp. z o.o.

Tožena stranka: Dyrektor Izby Administracji Skarbowej we Wrocławiu

Vprašnji za predhodno odločanje

1. Ali je že na podlagi dejstva, da ima družba s sedežem zunaj Evropske unije na ozemlju Poljske odvisno družbo, mogoče sklepati o obstoju stalne poslovne enote na Poljskem v smislu člena 44 Direktive 2006/112/ES z dne 28. novembra 2006 o skupnem sistemu davka na dodano vrednost ⁽¹⁾ [...] (ni prevedeno) in člena 11(1) Izvedbene Uredbe Sveta (EU) št. 282/2011 z dne 15. marca 2011 o določitvi izvedbenih ukrepov za Direktivo 2006/112/ES o skupnem sistemu davka na dodano vrednost ⁽²⁾?
2. Če je odgovor na prvo vprašanje nikalen: ali mora tretja oseba preučiti pogodbeno razmerja med družbo s sedežem zunaj Evropske unije in odvisno družbo, da bi ugotovila, ali ima prvonavedena družba na Poljskem stalno poslovno enoto?

⁽¹⁾ UL L 347, str. 1.

⁽²⁾ UL L 77, str. 1.

**Predlog za sprejetje predhodne odločbe, ki ga je vložilo Sąd Okręgowy w Łodzi (Poljska)
3. septembra 2018 – Miasto Łowicz/Skarb Państwa – Wojewoda Łódzki**

(Zadeva C-558/18)

(2019/C 44/11)

Jezik postopka: poljščina

Predložitevno sodišče

Sąd Okręgowy w Łodzi

Stranki v postopku v glavni stvari

Tožeča stranka: Miasto Łowicz

Tožena stranka: Skarb Państwa – Wojewoda Łódzki

Vprašanje za predhodno odločanje

Ali je treba člen 19(1), drugi pododstavek, PEU razlagati tako, da obveznost vzpostavitve pravnih sredstev, potrebnih za zagotovitev učinkovitega pravnega varstva na področjih, ki jih ureja pravo Unije, to je obveznost, ki izhaja iz zgoraj navedene določbe, nasprotuje določbam, ki znatno povečujejo tveganje kršitve jamstva neodvisnega disciplinskega postopka proti sodnikom na Poljskem zaradi:

1. političnega vpliva na potek disciplinskih postopkov,
 2. nastanka tveganja, da se disciplinska ureditev izkorišča za politični nadzor nad vsebino sodnih odločb, in
 3. možnosti, da se v okviru disciplinskih postopkov proti sodnikom uporabijo dokazi, ki so bili pridobljeni nezakonito?
-

**Predlog za sprejetje predhodne odločbe, ki ga je vložilo Sąd Okręgowy w Warszawie (Poljska)
5. septembra 2018 – Strafverfahren/VX, WW, XV**

(Zadeva C-563/18)

(2019/C 44/12)

Jezik postopka: poljščina

Predložitevno sodišče

Sąd Okręgowy w Warszawie

Stranke v postopku v glavni stvari

VX, WW, XV

Vprašanje za predhodno odločanje

Ali je treba člen 19(1), drugi pododstavek, PEU razlagati tako, da obveznost vzpostavitve pravnih sredstev, potrebnih za zagotovitev učinkovitega pravnega varstva na področjih, ki jih ureja pravo Unije, to je obveznost, ki izhaja iz zgoraj navedene določbe, nasprotuje določbam, ki izničujejo jamstva neodvisnega disciplinskega postopka proti sodnikom na Poljskem zaradi političnega vpliva na potek disciplinskih postopkov in nastanka tveganja, da se disciplinska ureditev izkorišča za politični nadzor nad vsebino sodnih odločb?

**Predlog za sprejetje predhodne odločbe, ki ga je vložilo Sąd Najwyższy (Poljska) 20. septembra
2018 – A. K./Krajowa Rada Sądownictwa**

(Zadeva C-585/18)

(2019/C 44/13)

Jezik postopka: poljščina

Predložitevno sodišče

Sąd Najwyższy

Stranki v postopku v glavni stvari

Tožeča stranka: A. K.

Tožena stranka: Krajowa Rada Sądownictwa

Vprašanja za predhodno odločanje

1. Ali je treba člen 267, tretji odstavek, PDEU v povezavi s členoma 19(1) in 2 PEU ter člen 47 Listine Evropske unije o temeljnih pravicah razlagati tako, da je novoustanovljeni oddelek sodišča države članice, ki odloča na zadnji stopnji, ki je pristojen za odločanje o zadevi v zvezi s pravnim sredstvom, ki ga je vložil sodnik nacionalnega sodišča, in v katerem naj bi odločali le sodniki, ki jih izvoli nacionalni organ, ki naj bi varoval neodvisnost sodišč (Krajowa Rada Sądownictwa (nacionalni sodni svet)), katerega neodvisnost od zakonodajne in izvršilne oblasti pa zaradi sistemsko-pravne ureditve njegove zasedbe in načina delovanja ni zajamčena, neodvisno sodišče v smislu prava Unije?
2. Če je odgovor na prvo vprašanje nikalen, ali je treba člen 267, tretji odstavek, PDEU v povezavi s členoma 19(1) in 2 PEU ter člen 47 Listine Evropske unije o temeljnih pravicah razlagati tako, da bi moral nepristojni oddelek sodišča države članice, ki odloča na zadnji stopnji, ki izpolnjuje zahteve, ki jih mora v skladu s pravom Unije izpolnjevati sodišče, pri katerem je bilo vloženo pravno sredstvo v zadevi v zvezi s pravom Unije, zavrniti uporabo določb nacionalnega zakona, s katerimi je njegova pristojnost v tej zadevi izključena?

Predlog za sprejetje predhodne odločbe, ki ga je vložilo Sąd Najwyższy (Poljska) 3. oktobra 2018 – CP/Sąd Najwyższy

(Zadeva C-624/18)

(2019/C 44/14)

Jezik postopka: poljščina

Predložitevno sodišče

Sąd Najwyższy

Stranki v postopku v glavni stvari

Tožeča stranka: CP

Tožena stranka: Sąd Najwyższy

Vprašanja za predhodno odločanje

- 1) Ali je treba člen 47 Listine Evropske unije o temeljnih pravicah v povezavi s členom 9(1) Direktive Sveta 2000/78/ES ⁽¹⁾ z dne 27. novembra 2000 o splošnih okvirih enakega obravnavanja pri zaposlovanju in delu [...] razlagati tako, da mora v primeru, v katerem se pri sodišču države članice, ki odloča na zadnji stopnji, vložita pravno sredstvo (tožba), ki temelji na očitku, da je bilo v razmerju do sodnika tega sodišča kršeno načelo prepovedi diskriminacije na podlagi starosti, in predlog za odreditev zavarovanja uveljavljanega zahtevka, to sodišče – za to, da bi z izdajo začasne odredbe, določene v nacionalnem pravu, zagotovilo varstvo pravic, ki izhajajo iz prava Unije – zavrniti uporabo nacionalnih določb, v skladu s katerimi je za odločanje v zadevi, v kateri je bilo vloženo pravno sredstvo, pristojna organizacijska enota tega sodišča, ki zaradi neimenovanja sodnikov, ki naj bi v njej odločali, ne deluje?
- 2) Če bodo na mesta v organizacijski enoti, ki je v skladu z nacionalnim pravom pristojna za odločanje o vložnem pravnem sredstvu, imenovani sodniki, ali je treba člen 267, tretji odstavek, PDEU v povezavi s členoma 19(1) PEU in 2 PEU ter člen 47 Listine Evropske unije o temeljnih pravicah razlagati tako, da je novoustanovljeni oddelek sodišča države članice, ki odloča na zadnji stopnji, ki je na prvi in drugi stopnji pristojen za odločanje o zadevi, ki jo je začel sodnik nacionalnega sodišča, in v katerem naj bi odločali le sodniki, ki jih izvoli nacionalni organ, ki naj bi varoval neodvisnost sodišč (Krajowa Rada Sądownictwa (nacionalni sodni svet)), katerega neodvisnost od zakonodajne in izvršilne oblasti pa zaradi sistemsko-pravne ureditve njegove zasedbe in načina delovanja ni zajamčena, neodvisno sodišče v smislu prava Unije?
- 3) Če je odgovor na drugo vprašanje nikalen, ali je treba člen 267, tretji odstavek, PDEU v povezavi s členoma 19(1) in 2 PEU ter člen 47 Listine Evropske unije o temeljnih pravicah razlagati tako, da bi moral nepristojni oddelek sodišča države članice, ki odloča na zadnji stopnji, ki izpolnjuje zahteve, ki jih mora v skladu s pravom Unije izpolnjevati sodišče, pri katerem je bilo vloženo pravno sredstvo v zadevi v zvezi s pravom Unije, zavrniti uporabo določb nacionalnega zakona, s katerimi je njegova pristojnost v tej zadevi izključena?

⁽¹⁾ UL L 303, str. 16.

Predlog za sprejetje predhodne odločbe, ki ga je vložilo Sąd Najwyższy (Poljska) 3. oktobra 2018 – DO/Sąd Najwyższy

(Zadeva C-625/18)

(2019/C 44/15)

Jezik postopka: poljščina

Predložitevno sodišče

Sąd Najwyższy

Stranki v postopku v glavni stvari

Tožeča stranka: DO

Tožena stranka: Sąd Najwyższy

Vprašanja za predhodno odločanje

- 1) Ali je treba člen 47 Listine Evropske unije o temeljnih pravicah v povezavi s členom 9(1) Direktive Sveta 2000/78/ES ⁽¹⁾ z dne 27. novembra 2000 o splošnih okvirih enakega obravnavanja pri zaposlovanju in delu [...] razlagati tako, da mora v primeru, v katerem se pri sodišču države članice, ki odloča na zadnji stopnji, vložiti pravno sredstvo (tožba), ki temelji na očitku, da je bilo v razmerju do sodnika tega sodišča kršeno načelo prepovedi diskriminacije na podlagi starosti, in predlog za odreditev zavarovanja uveljavljanega zahtevka, to sodišče – za to, da bi z izdajo začasne odredbe, določene v nacionalnem pravu, zagotovilo varstvo pravic, ki izhajajo iz prava Unije – zavrniti uporabo nacionalnih določb, v skladu s katerimi je za odločanje v zadevi, v kateri je bilo vloženo pravno sredstvo, pristojna organizacijska enota tega sodišča, ki zaradi neimenovanja sodnikov, ki naj bi v njej odločali, ne deluje?
- 2) Če bodo na mesta v organizacijski enoti, ki je v skladu z nacionalnim pravom pristojna za odločanje o vložnem pravnem sredstvu, imenovani sodniki, ali je treba člen 267, tretji odstavek, PDEU v povezavi s členoma 19(1) PEU in 2 PEU ter člen 47 Listine Evropske unije o temeljnih pravicah razlagati tako, da je novoustanovljeni oddelek sodišča države članice, ki odloča na zadnji stopnji, ki je na prvi in drugi stopnji pristojen za odločanje o zadevi, ki jo je začel sodnik nacionalnega sodišča, in v katerem naj bi odločali le sodniki, ki jih izvoli nacionalni organ, ki naj bi varoval neodvisnost sodišč (Krajowa Rada Sądownictwa (nacionalni sodni svet)), katerega neodvisnost od zakonodajne in izvršilne oblasti pa zaradi sistemsko-pravne ureditve njegove zasedbe in načina delovanja ni zajamčena, neodvisno sodišče v smislu prava Unije?
- 3) Če je odgovor na drugo vprašanje nikalen, ali je treba člen 267, tretji odstavek, PDEU v povezavi s členoma 19(1) in 2 PEU ter člen 47 Listine Evropske unije o temeljnih pravicah razlagati tako, da bi moral nepristojni oddelek sodišča države članice, ki odloča na zadnji stopnji, ki izpolnjuje zahteve, ki jih mora v skladu s pravom Unije izpolnjevati sodišče, pri katerem je bilo vloženo pravno sredstvo v zadevi v zvezi s pravom Unije, zavrniti uporabo določb nacionalnega zakona, s katerimi je njegova pristojnost v tej zadevi izključena?

⁽¹⁾ UL L 303, str. 16.

Predlog za sprejetje predhodne odločbe, ki ga je vložilo Naczelny Sąd Administracyjny (vrhovno upravno sodišče, Poljska) 17. oktobra 2018 – Unitel Sp. z o.o. s sedežem v Varšavi / Dyrektor Izby Skarbowej w Warszawie (direktor finančnega urada v Varšavi)

(Zadeva C-653/18)

(2019/C 44/16)

Jezik postopka: poljščina

Predložitveno sodišče

Naczelny Sąd Administracyjny (vrhovno upravno sodišče, Poljska)

Stranki v postopku v glavni stvari

Pritožnica: Unitel Sp. z o.o. s sedežem v Varšavi

Nasprotna stranka v postopku s pritožbo: Dyrektor Izby Skarbowej w Warszawie (direktor finančnega urada v Varšavi)

Vprašanja za predhodno odločanje

1. Ali mora biti ob upoštevanju členov 146(1)(a) in (b) in 131 Direktive Sveta 2006/112/ES z dne 28. novembra 2006 o skupnem sistemu davka na dodano vrednost ⁽¹⁾ (UL 2006, L 347, str. 1, v nadaljevanju: Direktiva 2006/112/ES) ter načel obdavčitve potrošnje, nevtralnosti in sorazmernosti pravilna nacionalna praksa taka, da se oprostitev s pravico do odbitka (na Poljskem davčna stopnja 0 %) uporabi vedno, kadar sta hkrati izpolnjena ta pogoja:

(a) blago je bilo izvoženo neznanemu prejemniku, ki ima sedež zunaj Evropske unije, in

- (b) obstajajo jasni dokazi za to, da je blago zapustilo ozemlje Unije, pri čemer se tega ne prereka?
2. Ali člena 146(1)(a) in (b) in 131 Direktive 2006/112/ES ter načela obdavčitve potrošnje, nevtralnosti in sorazmernosti nasprotujejo nacionalni praksi, v skladu s katero se šteje, da dobava blaga, ki je bilo nesporno izvoženo iz Evropske unije, ni bila opravljena, če so nacionalni organi po izvozu v okviru postopka, ki so ga izvedli, ugotovili, da dejanski prejemnik ni prejemnik, ki je bil naveden na računu, ki ga je izdal davčni zavezanec in ki dokazuje dobavo, ampak je bilo blago dobavljeno drugemu prejemniku, katerega identitete organi niso ugotovili, zaradi česar ti organi zavrnejo uporabo oprostitev s pravico do odbitka (na Poljskem davčna stopnja 0 %) za to transakcijo?
3. Ali mora biti ob upoštevanju členov 146(1)(a) in (b) in 131 Direktive 2006/112/ES ter načel obdavčitve potrošnje, nevtralnosti in sorazmernosti pravilna nacionalna praksa taka, da se, če obstajajo jasni dokazi za to, da je blago zapustilo Evropsko unijo, organi pa glede na to, da prejemnik ni znan, ugotovijo, da ni bila opravljena dobava blaga, za dobavo blaga uporabi nacionalna davčna stopnja ali pa je treba v tem primeru zavzeti stališče, da sploh ni bila opravljena obdavčljiva transakcija, tako da davčni zavezanec v skladu s členom 168 Direktive 2006/112/ES nima pravice do odbitka vstopnega davka, ki ga je plačal za pridobitev izvoženega blaga?

⁽¹⁾ UL 2006, L 347, str. 1.

Predlog za sprejetje predhodne odločbe, ki ga je vložilo Sąd Najwyższy (Poljska) 26. oktobra 2018 – BP/UNIPARTS sarl s sedežem v Nyonu

(Zadeva C-668/18)

(2019/C 44/17)

Jezik postopka: poljščina

Predložitevno sodišče

Sąd Najwyższy

Stranki v postopku v glavni stvari

Tožeča stranka: BP

Tožena stranka: UNIPARTS sarl s sedežem v Nyonu

Vprašanja za predhodno odločanje

1. Ali je treba člen 19(1), drugi stavek, PEU, v povezavi s členom 4(3), tretji stavek, PEU, členom 2 PEU, ter členom 267, tretji odstavek, PDEU in členom 47 Listine Evropske unije o temeljnih pravicah razlagati tako, da je kršeno načelo nezamenljivosti sodnikov, ki je del načel učinkovitega sodnega varstva in pravne države, če nacionalni zakonodajalec zniža starost za upokojitev (upokojitvena starost) sodnikov sodišča zadnje stopnje države članice (na primer s 70 na 65 let) in če se nova, znižana upokojitvena starost uporablja za dejavne sodnike, ne da bi se lahko zadevni sodnik sam odločil za znižano upokojitveno starost?
2. Ali je treba člen 19(1), drugi stavek, PEU v povezavi s členom 4(3), tretji stavek, PEU, členom 2 PEU ter členom 267, tretji odstavek, PDEU in členom 47 Listine razlagati tako, da sta kršena načelo pravne države in stopnja neodvisnosti, ki sta potrebna za zagotovitev učinkovitega sodnega varstva v zadevah, ki vključujejo pravo Unije, če je nacionalni zakonodajalec s kršitvijo načela nezamenljivosti sodnikov znižal običajno starost s 70 na 65 let, do katere lahko sodnik sodišča zadnje stopnje v državi članici zaseda mesto sodnika, tako da je določil, da je možnost ohranitve zaposlitve odvisna od soglasja organa izvršilne oblasti, danega po prostem preudarku?

3. Ali je treba člen 2 Direktive Sveta 2000/78/ES z dne 27. novembra 2000 o splošnih okvirih enakega obravnavanja pri zaposlovanju in delu (UL, posebna izdaja v slovenščini, poglavje 5, zvezek 4, str. 79) v povezavi s členom 6(1) te direktive razlagati tako, da znižanje starosti za upokožitev (upokožitvena starost) sodnikov sodišča zadnje stopnje države članice in določitev, da je možnost sedanjega sodnika tega sodišča, ki je dopolnil novo, znižano upokožitveno starost, da ostane zaposlen, odvisna od soglasja organa izvršilne oblasti, pomenita diskriminacijo na podlagi starosti?
4. Ali je treba člene 2, 9 in 11 Direktive 2000/78 v povezavi s členoma 21 in 47 Listine razlagati tako, da če so sodniki sodišča zadnje stopnje države članice zaradi znižanja starosti za upokožitev (upokožitvena starost) s prejšnjih 70 let na 65 let diskriminirani na podlagi starosti, mora to sodišče – kadar razsoja o neki zadevi v senatu, v katerem odloča sodnik, ki ga zadevajo posledice teh diskriminatornih nacionalnih določb in ki ni izrazil želje, da izkoristi novo upokožitveno starost – pri odločanju o predhodnem vprašanju o sestavi sodišča zavrniti uporabo nacionalnih določb, ki so v nasprotju z Direktivo 2000/78 in členom 21 Listine, in še naprej odločati ob udeležbi tega sodnika, kadar je ta pristop edini učinkovit način za zagotovitev učinkovitega sodnega varstva pravic, ki jih ima sodnik na podlagi pravnega reda Unije?

**Predlog za sprejetje predhodne odločbe, ki ga je vložilo Curtea de Apel București (Romunija)
6. novembra 2018 – World Comm Trading Gfz SRL/Agencia Națională de Administrare Fiscală
(ANAF), Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice Ploiești**

(Zadeva C-684/18)

(2019/C 44/18)

Jezik postopka: romunščina

Predložitevno sodišče

Curtea de Apel București

Stranke v postopku v glavni stvari

Tožeča stranka: World Comm Trading Gfz SRL

Toženi stranki: Agenția Națională de Administrare Fiscală (ANAF), Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice Ploiești

Vprašnji za predhodno odločanje

1. Ali člen 90 Direktive Sveta 2006/112 z dne 28. novembra 2006 o skupnem sistemu davka na dodano vrednost ⁽¹⁾ in načelo nevtralnosti DDV nasprotujeta nacionalni zakonodaji (ali upravni praksi, ki temelji na nejasni zakonodaji), ki gospodarski družbi zavrne pravico do odbitka DDV sorazmerno z vrednostjo popusta, ki se uporabi za domače dobave blaga, iz razloga, da je na davčnem računu, ki ga je izdal dobavitelj znotraj Skupnosti (kot predstavnik gospodarske skupine), naveden skupni popust, odobren tako za proizvode znotraj Skupnosti kot tudi za domače proizvode, dobavljene na podlagi iste okvirne pogodbe, vendar pa knjižene kot pridobitve iz referenčne države članice (od članice skupine z drugo številko DDV v primerjavi s tisto na računu, ki se nanaša na popust)?
2. V primeru nikalnega odgovora na prvo vprašanje, ali načelo sorazmernosti nasprotuje temu, da se prejemniku zavrne pravica do odbitka DDV sorazmerno z vrednostjo popusta, ki ga je skupno odobril dobavitelj znotraj Skupnosti, v primeru, da lokalni dobavitelj (član iste skupine) preneha z opravljanjem gospodarske dejavnosti in ne more več znižati davčne osnove za dobave z izdajo računa s svojo številko za DDV za namen povračila preveč plačanega DDV?

⁽¹⁾ UL 2006, L 347, str. 1.

Predlog za sprejetje predhodne odločbe, ki ga je vložilo Špecializovaný trestný súd (Slovaška)
14. novembra 2018 – kazenski postopek zoper UL in VM

(Zadeva C-709/18)

(2019/C 44/19)

Jezik postopka: slovaščina

Predložitevno sodišče

Špecializovaný trestný súd

Stranki v postopku v glavni stvari

UL in VM

Vprašanja za predhodno odločanje

1. Ali je v kazenskem postopku spoštovano pravilo domneve nedolžnosti iz člena 3 in člena 4 v povezavi z uvodno izjavo 16 Direktive (EU) 2016/343 ⁽¹⁾ Evropskega parlamenta in Sveta z dne 9. marca 2016 o krepitvi nekaterih vidikov domneve nedolžnosti in krepitvi pravice biti navzoč na sojenju v kazenskem postopku, če soobtoženi v skupnem postopku na podlagi vložene obtožnice, po začetku glavne obravnave pred sodiščem trdi, da ni sodeloval pri dejanju ali dejanjih, ki so mu očitana, in izjavi, da je nedolžen, pozneje pa sodišče z odločbo, ki ne vsebuje ne opisa dejanja ne njegove pravne opredelitve ne zaključne ocene sodišča, odloči, da bo sprejelo izjavo drugega soobtoženega, da je kriv, ker je storil dejanje ali nekatera dejanja, navedena v obtožnici, in ne izvede pridobivanja dokazov glede njegove krivde, pozneje pa po pridobivanju dokazov na glavni obravnavi odloči o vloženi obtožnici s skupno sodbo?
 - 1.1 Ali je z odločitvijo sodnika, da sprejme izjavo o krivdi enega obtoženca, drugi obtoženec, ki krivdo zanika, spoznan za krivega, preden je njegova krivda dokazana s pridobivanjem dokazov? Ali je takšen način dela sodišča skladen s členom 48 Listine Evropske unije o temeljnih pravicah?
2. Ali je s členom 47 Listine Evropske unije o temeljnih pravicah, ki določa, da ima vsakdo pravico do poštenega sojenja, da o njegovi zadevi pravično odloča neodvisno in nepristransko sodišče, skladen način dela sodišča v skupnem postopku v zvezi z obtožnico zoper več kot eno obdolženo osebo, če sodišče, ustanovljeno z zakonom, najprej z odločbo, ki ne vsebuje ne opisa dejstva ne njegove pravne opredelitve ne zaključne ocene, sklene, da bo sprejelo izjavo o krivdi tistih obdolženih oseb, ki so se s tako izjavo odpovedale pravici do pridobivanja dokazov v kontradiktornem postopku, nato pa je to isto sodišče po pridobivanju dokazov na glavni obravnavi na podlagi vložene obtožnice odločilo zadevo za vse obtožence?
 - 2.1 Ali odločitev o sprejetju izjave o krivdi dopušča utemeljen dvom o nepristranskosti sodišča, ki je sprejelo tudi izjavo soobtoženega, in je morebitna izključitev tega sodišča iz kazenskega postopka primeren ukrep za varstvo pravila o domnevi nedolžnosti iz člena 4(2) Direktive (EU) 2016/343 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 9. marca 2016 o krepitvi nekaterih vidikov domneve nedolžnosti in krepitvi pravice biti navzoč na sojenju v kazenskem postopku?

3. Ali so spoštovana načela enakosti in pravne države iz člena 2, načelo enakosti državljanov pred pravosodnim organom iz člena 9 in splošno načelo Unije, ki določa pravico vsakogar, da se o njegovi zadevi pravično odloča, v skladu s členom 6 (3) Pogodbe o Evropski uniji, podpisane v Maastrichtu dne 7. februarja 1992, v različici iz Lizbonske pogodbe, podpisane v Lizboni dne 13. decembra 2007, če nacionalni pravosodni organ, zoper katerega odločbo ni nobenega sodnega pravnega sredstva, odloči v nasprotju s povezovalnim mnenjem nacionalnega pravosodnega organa, ki ga je slednji sprejel na podlagi pooblastila, podeljenega v skladu z nacionalno zakonodajo, da poenoti razlago zakonov in drugih predpisov v splošni rabi, ker je to potrebno, da se premosti neenotnost sodne prakse, in zaradi okoliščine, da se je en senat vrhovnega sodišča oddaljil od pravnega mnenja, ki ga je vsebovala odločba drugega senata vrhovnega sodišča?

⁽¹⁾ UL L 65, 2016, str. 1.

Predlog za sprejetje predhodne odločbe, ki ga je vložilo Grondwettelijk Hof (Belgija) 22. novembra 2018 – Anton van Zantbeek VOF/Ministerraad

(Zadeva C-725/18)

(2019/C 44/20)

Jezik postopka: nizozemščina

Predložitveno sodišče

Grondwettelijk Hof

Stranki v postopku v glavni stvari

Tožeča stranka: Anton van Zantbeek VOF

Tožena stranka: Ministerraad

Vprašanja za predhodno odločanje

1. Ali je treba člen 56 Pogodbe o delovanju Evropske unije in člen 36 Sporazuma o Evropskem gospodarskem prostoru z dne 2. maja 1992 razlagati tako, da nasprotujeta nacionalni ureditvi, s katero je uveden davek na borzne transakcije, kot je ta iz členov 120 in 126/2 belgijskega Wetboek diverse rechten en taksen (zakonik o raznih dajatvah in davkih), in katere posledica je, da je belgijski naročnik dolžan plačati ta davek, če ima poklicni posrednik sedež v tujini?
2. Ali je treba člen 63 Pogodbe o delovanju Evropske unije in člen 40 Sporazuma o Evropskem gospodarskem prostoru z dne 2. maja 1992 razlagati tako, da nasprotujeta nacionalni ureditvi, s katero je uveden davek na borzne transakcije, kot je ta iz členov 120 in 126/2 belgijskega zakonika o raznih dajatvah in davkih, in katere posledica je, da je belgijski naročnik dolžan plačati ta davek, če ima poklicni posrednik sedež v tujini?
3. Ali bi lahko Grondwettelijk Hof (ustavno sodišče, Belgija), če bi na podlagi odgovora na prvo ali drugo vprašanje za predhodno odločanje sklenilo, da izpodbijana člena kršita eno ali več obveznosti, ki izhajajo iz določb, navedenih v vprašanjih, začasno zadržalo učinke členov 120 in 126/2 belgijskega zakonika o raznih dajatvah in davkih, da bi preprečilo pravno negotovost in omogočilo zakonodajalcu, da ju uskladi s temi obveznostmi?

Predlog za sprejetje predhodne odločbe, ki ga je vložilo Justice de paix du troisième canton de Charleroi (Belgija) 26. novembra 2018 – IZ/Ryanair DAC

(Zadeva C-735/18)

(2019/C 44/21)

Jezik postopka: francoščina

Predložitveno sodišče

Justice de paix du troisième canton de Charleroi

Stranki v postopku v glavni stvari

Tožeča stranka: IZ

Tožena stranka: Ryanair DAC

Vprašanja za predhodno odločanje

Predlog za sprejetje predhodne odločbe, ki se nanaša na razlago člena 5(3) Uredbe (ES) št. 261/2004 z dne 11. februarja 2004 o določitvi skupnih pravil glede odškodnine in pomoči potnikom v primerih zavrnitve vkrcanja, odpovedi ali velike zamude letov ter o razveljavitvi Uredbe (EGS) št. 295/91⁽¹⁾, se glasi:

- Ali je treba člen 5(3) Uredbe (ES) št. 261/2004 z dne 11. februarja 2004 o določitvi skupnih pravil glede odškodnine in pomoči potnikom v primerih zavrnitve vkrcanja, odpovedi ali velike zamude letov ter o razveljavitvi Uredbe (EGS) št. 295/91 razlagati tako, da je treba dogodek, kot se obravnava v tem sporu – torej stavko kontrolorjev letenja na ozemlju, čez katero mora leteti letalo z odhodnega letališča, ki je zunaj ozemlja, ki ga je prizadela stavka, na letališče, ki je zunaj ozemlja, ki ga je prizadela stavka – šteti za dogodek, ki je neločljivo povezan z običajnim opravljanjem dejavnosti letalskega prevoznika in ga zato ni mogoče opredeliti kot „izredne razmere“, zaradi katerih bi bil letalski prevoznik lahko oproščen svoje obveznosti plačila odškodnine potnikom v primeru velike zamude leta zadevnega letala?
- Če je treba dogodek, kot se obravnava v tem sporu – torej stavko kontrolorjev letenja na ozemlju, čez katero mora leteti letalo z odhodnega letališča, ki je zunaj ozemlja, ki ga je prizadela stavka, na letališče, ki je zunaj ozemlja, ki ga je prizadela stavka – šteti za „izredne razmere“, ali je treba iz tega sklepati, da so to za letalskega prevoznika „izredne razmere“, ki se jim ne bi mogel izogniti, tudi če bi sprejel vse ustrezne ukrepe?
- Ali je treba šteti, da je bila posledica dejstva, da je bila stavka napovedana, ta, da dogodek, kot se obravnava v tem sporu – torej stavka kontrolorjev letenja na ozemlju, čez katero mora leteti letalo z odhodnega letališča, ki je zunaj ozemlja, ki ga je prizadela stavka, na letališče, ki je zunaj ozemlja, ki ga je prizadela stavka – ne spada pod pojem „izredne razmere“ v smislu člena 5(3) Uredbe (ES) št. 261/2004 z dne 11. februarja 2004 o določitvi skupnih pravil glede odškodnine in pomoči potnikom v primerih zavrnitve vkrcanja, odpovedi ali velike zamude letov ter o razveljavitvi Uredbe (EGS) št. 295/91?
- Ali je treba ob upoštevanju uvodne izjave 15 Uredbe (ES) št. 261/2004 za dogodek, kot se obravnava v tem sporu – torej stavko kontrolorjev letenja na ozemlju, čez katero mora leteti letalo z odhodnega letališča, ki je zunaj ozemlja, ki ga je prizadela stavka, na letališče, ki je zunaj ozemlja, ki ga je prizadela stavka – šteti, da so to za letalskega prevoznika „izredne razmere“, ki se jim ne bi mogel izogniti in ki mu kot ustrezní ukrep za preprečitev drugih odpovedi dovoljujejo, da sprejme odločitev o odpovedi zadevnega leta, da prepreči položaj, v katerem njegovo letalsko osebje na dan stavke ne bi moglo več opravljati drugih letov, in tako na ravni celotnega poslovanja čim bolj omeji motnje in zmedo, ki jo je stavka povzročila vsem njegovim potnikom?

⁽¹⁾ UL L 46, str. 1.

Pritožba, ki jo je Češka republika vložila 27. novembra 2018 zoper sodbo Splošnega sodišča (peti senat) z dne 13. septembra 2018 v zadevi Češka republika/Komisija, T-742/18

(Zadeva C-742/18 P)

(2019/C 44/22)

Jezik postopka: češčina

Stranke

Pritožnik: Češka republika (zastopniki: M. Smolek, O. Serdula, J. Vlácil, J. Pavliš, agenti)

Drugi stranki v postopku: Evropska komisija, Kraljevina Švedska

Predmet

Pritožba zoper sodbo Splošnega sodišča Evropske unije z dne 13. septembra 2018 v zadevi Češka republika/Komisija, T-627/16, s katero je Splošno sodišče delno zavrnilo tožbo Češke republike za razglasitev ničnosti Izvedbeni sklep Komisije (EU) 2016/1059 ⁽¹⁾ z dne 20. junija 2016 o izključitvi nekaterih odhodkov držav članic iz naslova Evropskega kmetijskega jamstvenega sklada (EKJS) in Evropskega kmetijskega sklada za razvoj podeželja (EKSRP) iz financiranja Evropske unije (notificirano pod številko dokumenta C(2016) 3753) v delu, v katerem se nanaša na izključitev odhodkov Češke republike.

Predlogi

Tožeča stranka Sodišču predlaga, naj:

- drugo točko izreka sodbe Splošnega sodišča v zadevi T-627/16 in del sodbe, ki se nanaša na to točko, razveljavi;
- Izvedbeni sklep Komisije (EU) 2016/1059 razglasi za ničn v delu, v katerem izključuje odhodne v znesku 462 517,83 EUR v zvezi enotnim plačilom na površino;
- Izvedbeni sklep Komisije (EU) 2016/1059 razglasi za ničn v delu, v katerem izključuje odhodne v znesku 636 516,20 EUR v zvezi z investicijami v sektorju vina, in
- Komisiji naloži plačilo stroškov.

Pritožbeni razlogi in bistvene trditve

Tožeča stranka v utemeljitev pritožbe navaja štiri razloge.

Prvi pritožbeni razlog je kršitev člena 52(1) Uredbe št. 1306/2013 ⁽²⁾ v povezavi s členoma 26 in 31 Uredbe št. 1122/2009. ⁽³⁾ Tožeča stranka trdi, da je Splošno sodišče napačno uporabilo pravo, ker je ugotovilo, da morajo imeti preverjanja na kraju samem v obliki daljinskega zaznavanja in klasičnega pregleda na kraju samem enako ali primerljivo stopnjo napake. Taka zahteva ni razvidna iz nobene določbe prava EU ali iz narave zadevnih inšpekcijskih metod. Nasprotno, metoda izbiranja vzorcev za pregled se pri teh metodah zelo razlikuje, in sicer iz razlogov, ki so značilni za ti metodi, tako da ugotovitve glede njune učinkovitosti ne morejo biti pogojene z enako ali primerljivo stopnjo napake.

Drugi pritožbeni razlog je kršitev člena 52(1) Uredbe št. 1306/2013 v povezavi s členom 33 Uredbe št. 1122/2009. Tožeča stranka trdi, da je Splošno sodišče napačno uporabilo pravo, ker je ugotovilo, da če je bila ugotovljena čezmerna prijava v višini 3 % ugotovljene površine, mora biti pregledani vzorec vsekakor povečan, dokler se ne ugotovi, da čezmerne prijave ni, in to celo v primeru, ko so nacionalni organi lahko na podlagi posebnih okoliščin zadevnega primera prepričani, da na drugih površinah zadevnega kmeta ni mogoče pričakovati novih napak v prijavi kmetijskih površin.

Tretji pritožbeni razlog je kršitev člena 51(1) Uredbe št. 1306/2013 v povezavi s členom 112 Uredbe št. 1605/2002 ⁽⁴⁾ oziroma s členom 130 Uredbe št. 966/2012. ⁽⁵⁾ Splošno sodišče je močno izkrivilo vsebino spora med Češko republiko in Komisijo ter napačno uporabilo pravo, ker je ugotovilo, da se je naloženi popravek nanašal izključno na retroaktivno financiranje naložb, do katerih je prišlo pred izvajanjem nacionalnega programa pomoči. V okviru zadevne preiskave je Komisija postavila pod vprašaj vsa retroaktivna financiranja naložb v sektor vina. Splošno sodišče je zato storilo napako, ker nikakor ni obravnavalo trditve Češke republike, da je bilo retroaktivno financiranje naložb po odobritvi nacionalnega programa pomoči v skladu s pravom Unije.

Četrty pritožbeni razlog je kršitev člena 52(1) Uredbe št. 1306/2013 v povezavi s členom 19 in členom 77 Uredbe št. 555/2008 ⁽⁶⁾ in členom 27 Uredbe št. 1975/2006 ⁽⁷⁾ oziroma členom 25 Uredbe št. 65/2011. ⁽⁸⁾ Tožeča stranka trdi, da je Splošno sodišče naredilo napako, ker je ugotovilo, da bi se moralo v upoštevnem času na kraju samem pregledati 100 % naložb v sektorju vino, čeprav je člen 77(5) Uredbe št. 555/2008 z izrecnim sklicevanjem na člen 27 Uredbe št. 1975/2006 dopuščal, da se preverjanja opravijo le na vzorcu izvedenih naložb.

⁽¹⁾ UL L 173, 2016, str. 59.

⁽²⁾ Uredba (EU) št. 1306/2013 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 17. decembra 2013 o financiranju, upravljanju in spremljanju skupne kmetijske politike in razveljavitvi uredb Sveta (EGS) št. 352/78, (ES) št. 165/94, (ES) št. 2799/98, (EC) No 814/2000, (ES) št. 1290/2005 in (ES) št. 485/2008 (UL L 347, 2013, str. 249).

⁽³⁾ Uredba komisije (ES) št. 1122/2009 z dne 30. novembra 2009 o podrobnih pravilih za izvajanje Uredbe Sveta (ES) št. 73/2009 v zvezi z navzkrižno skladnostjo, modulacijo ter integriranim administrativnim in kontrolnim sistemom v okviru shem neposrednih podpor za kmete, določenih za navedeno uredbo, ter za izvajanje Uredbe Sveta (ES) št. 1234/2007 v zvezi z navzkrižno skladnostjo v okviru sheme podpore, določene za sektor vina (UL L 316, 2009, str. 65).

⁽⁴⁾ Uredba Sveta (ES, Euratom) št. 1605/2002 z dne 25. junija 2002 o finančni uredbi, ki se uporablja za splošni proračun Evropskih skupnosti (UL, posebna izdala v slovenščini, poglavje 1 zvezek 4 str. 74).

⁽⁵⁾ Uredba (EU, Euratom) št. 966/2012 Evropskega Parlamenta in Sveta z dne 25. oktobra 2012 o finančnih pravilih, ki se uporabljajo za splošni proračun Unije in razveljavitvi Uredbe Sveta (ES, Euratom) št. 1605/2002 (UL L 298, 2012, str. 1).

⁽⁶⁾ Uredba Komisije (ES) št. 555/2008 z dne 27. junija 2008 o določitvi podrobnih pravil za izvajanje Uredbe Sveta (ES) št. 479/2008 o skupni ureditvi trga za vino glede podpornih programov, trgovine s tretjimi državami in obsega vinogradniških površin ter o izvajanju nadzora v vinskem sektorju (UL L 170, 2008, str. 1).

⁽⁷⁾ Uredba Komisije (ES) št. 1975/2006 z dne 7. decembra 2006 o določitvi podrobnih pravil za izvajanje Uredbe Sveta (ES) št. 1698/2005 glede izvajanja kontrolnih postopkov in navzkrižne skladnosti v zvezi z ukrepi podpore za razvoj podeželja (UL L 368, 2006, str. 74).

⁽⁸⁾ Uredba Komisije (EU) št. 65/2011 z dne 27. januarja 2011 o določitvi podrobnih pravil za izvajanje Uredbe Sveta (ES) št. 1698/2005 glede izvajanja kontrolnih postopkov in navzkrižne skladnosti v zvezi z ukrepi podpore za razvoj podeželja (UL L 25, 2011, str. 8).

SPLOŠNO SODIŠČE

Sodba Splošnega sodišča z dne 22. novembra 2018 – Saleh Thabet in drugi/Svet

(Zadeva T-274/16 in T-275/16) ⁽¹⁾

(Skupna zunanja in varnostna politika – Omejevalni ukrepi zaradi razmer v Egiptu – Zamrznitev sredstev – Cilji – Merila za vključitev zadevnih oseb – Podaljšanje uvrstitve tožečih strank na seznam zadevnih oseb – Dejanska podlaga – Ugovor nezakonitosti – Pravna podlaga – Sorazmernost – Pravica do poštenega sojenja – Domneva nedolžnosti – Načelo dobrega upravljanja – Napačna uporaba prava – Očitna napaka pri presoji – Lastninska pravica – Pravice obrambe – Pravica do učinkovitega sodnega varstva)

(2019/C 44/23)

Jezik postopka: angleščina

Stranke

Tožeča stranka v zadevi T-274/16: Suzanne Saleh Thabet (Kairo, Egipt) (zastopniki: B. Kennelly, QC, J. Pobjoy, barrister, G. Martin, M. Rushton in C. Enderby Smith, solicitors)

Tožene stranke v zadevi T-275/16: Gamal Mohamed Hosni Elsayed Mubarak (Kairo), Alaa Mohamed Hosni Elsayed Mubarak (Kairo), Heidy Mahmoud Magdy Hussein Rasekh (Kairo), Khadiga Mahmoud El Gammal (Kairo) (zastopniki: B. Kennelly, J. Pobjoy, G. Martin, M. Rushton in C. Enderby Smith)

Tožena stranka: Svet Evropske unije (zastopniki: sprva S. Kyriakopoulou in M. Veiga, nato S. Kyriakopoulou in J. Kneale, agenti)

Predmet

Predlog na podlagi člena 263 PDEU za razglasitev ničnosti, prvič, Sklepa Sveta (SZVP) 2016/411 z dne 18. marca 2016 o spremembi Sklepa 2011/172/SZVP o omejevalnih ukrepih proti nekaterim osebam in subjektom zaradi razmer v Egiptu (UL 2016, L 74, str. 40), drugič, Sklepa Sveta (SZVP) 2017/496 z dne 21. marca 2017 o spremembi Sklepa 2011/172/SZVP o omejevalnih ukrepih proti nekaterim osebam in subjektom zaradi razmer v Egiptu (UL 2017, L 76, str. 22), in, tretjič, Izvedbene uredbe Sveta (EU) 2017/491 z dne 21. marca 2017 o izvajanju Uredbe (EU) št. 270/2011 o omejevalnih ukrepih zoper nekatere osebe in subjekte glede na razmere v Egiptu (UL 2017, L 76, str. 10), v delih, v katerih se ti akti nanašajo na tožeče stranke.

Izrek

1. Zadevi T-274/16 in T-275/16 se združita za izdajo sodbe.
2. Tožbi se zavrneta.
3. Suzanne Saleh Thabet, Gamalu Mohamedu Hosniju Elsayedu Mubaraku, Alaaju Mohamedu Hosniju Elsayedu Mubaraku, Heidy Mahmoud Magdy Hussein Rasekh in Khadigi Mahmoud El Gammal se naloži plačilo stroškov.

⁽¹⁾ UL C 270, 25.7.2016.

Sodba Splošnega sodišča z dne 27. novembra 2018 – VG/Komisija**(Združeni zadevi T-314/16 in T-435/16) ⁽¹⁾****(Dostop do dokumentov – Uredba (ES) št. 1049/2001 – Dokumenti in informacije, ki se nanašajo na sklep Komisije o odstopu od „pisnega dogovora o pristopu k Team Europe“ – Zavrnitev dostopa – Izjema v zvezi z varstvom zasebnosti in varstvom posameznikov – Varstvo osebnih podatkov – Uredba (ES) št. 45/2001 – Zavrnitev posredovanja – Členi 7, 47 in 48 Listine o temeljnih pravicah – Nepogodbena odgovornost)**

(2019/C 44/24)

Jezik postopka: francoščina

Stranki*Tožeča stranka:* VG kot univerzalna dedinja MS (zastopniki: sprva L. Levi in M. Vandenbussche, nato L. Levi, odvetnici)*Tožena stranka:* Evropska komisija (zastopniki: F. Clotuche-Duvieusart in A. Simon, nato F. Clotuche-Duvieusart in B. Mongin, agenti)**Predmet**

Prvič, predlog na podlagi člena 263 PDEU za razglasitev ničnosti sklepov Komisije z dne 2. februarja in 19. aprila 2016 o zavrnitvi prošnje MS za dostop do dokumentov, ki se nanašajo nanj, in z dne 16. junija 2016 o zavrnitvi njegove prošnje, da se mu posredujejo osebni podatki v zvezi z njim, ki so vsebovani v dokumentih, na katere se nanaša ta prošnja za dostop, in drugič, tožba na podlagi člena 268 PDEU za nadomestilo škode, ki naj bi jo MS utrpel zaradi te zavrnitve dostopa in posredovanja.

Izrek

1. Sklep Evropske komisije z dne 16. junija 2016 o zavrnitvi prošnje MS, da se mu posredujejo nekateri osebni podatki, se razglasi za ničn.
2. Komisiji se naloži, da VG kot univerzalni dedinji MS plača znesek v višini 5 000 EUR.
3. Tožba se v preostalem zavrne.
4. VG in Komisija nosita vsaka svoje stroške.

⁽¹⁾ UL C 63, 27.2.2017.

Sodba Splošnega sodišča z dne 5. decembra 2018 – Bristol-Myers Squibb Pharma/Komisija in EMA(Zadeva T-329/16) ⁽¹⁾

(Zdravila za uporabo v humani medicini – Zdravila sirote – Odločitev o preklicu določitve Elotuzumab za zdravilo sirota – Odločitev o tem, da merila za določitev niso več izpolnjena – Dovoljenje za promet Empliciti (Elotuzumab) kot zdravilom za uporabo v humani medicini – Člen 5(12)(b) Uredbe (ES) št. 141/2000 – Člen 5(8) Uredbe št. 141/2000 – Obveznost obrazložitve)

(2019/C 44/25)

Jezik postopka: angleščina

Stranki

Tožeča stranka: Bristol-Myers Squibb Pharma EEIG (Uxbridge, Združeno kraljestvo) (zastopniki: P. Bogaert in B. Van Vooren, odvetnika, in B. Kelly, solicitor)

Tožena stranka: Evropska komisija (zastopnika: A. Sipos in K. Petersen, agenta) in Evropska agencija za zdravila (zastopniki: N. Rampal Olmedo, M. Tovar Gomis, T. Jabłoński in S. Drosos, agenti)

Predmet

Predlog na podlagi člena 263 PDEU za razglasitev ničnosti akta Komisije, s katerim je bil Elotuzumab izločen iz Registra Skupnosti zdravil sirot za uporabo v humani medicini, ali morebitnega akta Komisije ali EMA, da Elotuzumab ne izpolnjuje več meril za določitev kot zdravila sirote med postopkom dovoljenja za promet z zdravilom Empliciti (Elotuzumab) na podlagi Uredbe (ES) št. 141/2000 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 16. decembra 1999 o zdravilih sirotah (UL, posebna izdaja v slovenščini, poglavje 15, zvezek 5, str. 21).

Izrek

1. Tožba se zavrne.
2. Evropski komisiji se naloži plačilo vseh stroškov.

⁽¹⁾ UL C 314, 29.8.2016.

Sodba Splošnega sodišča z dne 29. novembra 2018 – Španija/Komisija(Zadeva T-459/16) ⁽¹⁾

(EKJS in EKSRP – Odhodki, izločeni iz financiranja – Člen 31 Uredbe (ES) št. 1290/2005 – Uredba (ES) št. 73/2009 – Resne pomanjkljivosti integriranega administrativnega in kontrolnega sistema – Trajni pašniki – Tveganje za sklade – Dokument VI/5330/97 – Člen 73a(2a) Uredbe (ES) št. 796/2004 – Člen 81 (3) Uredbe (ES) št. 1122/2009 – Člen 137 Uredbe št. 73/2009 – Pavšalni popravki v obsegu 25 % in 10 %)

(2019/C 44/26)

Jezik postopka: španščina

Stranki

Tožeča stranka: Kraljevina Španija (zastopnik: M. Sampol Pucurull, agent)

Tožena stranka: Evropska komisija (zastopniki: sprva D. Triantafyllou, nato I. Galindo Martín, N. Ruiz García in A. Sauka, agenti)

Predmet

Predlog na podlagi člena 263 PDEU za razglasitev delne ničnosti Izvedbenega sklepa Komisije (EU) 2016/1059 z dne 20. junija 2016 o izključitvi nekaterih odhodkov držav članic iz naslova Evropskega kmetijskega jamstvenega sklada (EKJS) in Evropskega kmetijskega sklada za razvoj podeželja (EKSRP) iz financiranja Evropske unije (UL 2016, L 173, str. 59).

Izrek

1. Izvedbeni sklep Komisije (EU) z dne 20. junija 2016 o izključitvi nekaterih odhodkov držav članic iz naslova Evropskega kmetijskega jamstvenega sklada (EKJS) in Evropskega kmetijskega sklada za razvoj podeželja (EKSRP) iz financiranja Evropske unije, se razglasi za ničen v delu, v katerem nalaga

— pavšalni popravek 25 % kar zadeva gozdnate pašnike „dehesa“ za leta zahtevka od 2010 do 2013; in

— pavšalni popravek 10 % kar zadeva travinje, porasle z grmovjem, razglašene s strani „rejcev“ za leta zahtevka od 2010 do 2013.

2. V preostalem se tožba zavrne.

3. Vsaka od strank nosi svoje stroške.

(¹) UL C 392, 24.10.2016.

Sodba Splošnega sodišča z dne 4. decembra 2018 – Janoha in drugi/Komisija

(Zadeva T-517/16) (¹)

(Javni uslužbenci – Pogodbeni uslužbenci – Reforma Kadrovskega predpisov z dne 1. januarja 2014 – Člen 6 Priloge X h Kadrovskega predpisov – Nove določbe v zvezi z odobritvijo dnevov dopusta, ki se uporabljajo za uradnike, napotene v tretjo državo – Ugovor nezakonitosti – Člen 10, drugi odstavek, Kadrovskega predpisov – Člen 7 in 33 Listine Evropske unije o temeljnih pravicah – Enako obravnavanje – Pridobljene pravice – Legitimna pričakovanja – Pravna varnost – Zloraba pooblastil)

(2019/C 44/27)

Jezik postopka: angleščina

Stranke

Tožeče stranke: Andrea Janoha in 5 drugih drugih tožečih strank, katerih imena so navedena v prilogi k sodbi (Christ Church, Brabados) (zastopnik: O. Mader)

Tožena stranka: Evropska komisija (zastopniki: sprva J. Currall in G. Gattinara, nato G. Gattinara in A.-C. Simon, agenti)

Intervenient v podporo tožene stranke: Svet Evropske Unije (zastopniki: sprva M. Bauer in M. Veiga, nato M. Bauer in R. Meyer, agenti)

Predmet

Predlog na podlagi člena 263 PDEU za razglasitev ničnosti sklepov s katerimi je bilo od leta 2014 zmanjšano število dni letnega dopusta tožečih strank.

Izrek

1. Tožba se zavrne.
2. A. Janoha in drugi pogodbeni uslužbenci Evropske komisije, katerih imena so navedena v prilogi, poleg svojih stroškov nosijo tudi stroške Komisije.
3. Svet Evropske unije nosi svoje stroške.

⁽¹⁾ UL C 388, 3.11.2014 (zadeva prvotno registrirana pri Sodišču za uslužbence Evropske unije pod številko F-86/14, nato je bila 1.9.2016 prenesena na Splošno sodišče Evropske unije).

Sodba Splošnega sodišča z dne 4. decembra 2018 – Carreras Sequeros in drugi/Komisija

(Zadeva T-518/16) ⁽¹⁾

(„Javni uslužbenci – Uradniki in pogodbeni uslužbenci – Reforma Kadrovskih predpisov z dne 1. januarja 2014 – Člen 6 Priloge X h Kadrovskim predpisom – Nove določbe o letnem dopustu, ki se uporabljajo za uradnike, napotene v tretjo državo – Ugovor nezakonitosti – Namen letnega dopusta“)

(2019/C 44/28)

Jezik postopka: francoščina

Stranke

Tožeče stranke: Francisco Carreras Sequeros (Adis Abeba, Etiopija) in 5 drugih tožečih strank, katerih imena so navedena v prilogi k sodbi (zastopnika: S. Orlandi in T. Martin, odvetnika)

Tožena stranka: Evropska komisija (zastopniki: sprva J. Currall in G. Gattinara, nato G. Gattinara in A.-C. Simon, agenti)

Intervenienta v podporo toženi stranki: Evropski parlament (zastopnika: J. Steele in E. Taneva, agent) in Svet Evropske unije (zastopniki: sprva M. Bauer in M. Veiga, nato M. Bauer in R. Meyer, agenti)

Predmet

Predlog na podlagi člena 270 PDEU za razglasitev ničnosti sklepov o zmanjšanju števila dni letnega dopusta tožečih strank od leta 2014.

Izrek

1. Sklepi o zmanjšanju števila dni letnega dopusta Francisca Carrerasa Sequerosa in drugih uradnikov ali uslužbencev Evropske komisije, katerih imena so v prilogi, leta 2014 se razglasijo za nične.
2. Komisiji se naloži, da poleg svojih stroškov nosi stroške F. Carrerasa Sequerosa in drugih uradnikov ali uslužbencev Evropske komisije, katerih imena so v prilogi.

3. Evropski parlament in Svet Evropske unije nosita svoje stroške.

(¹) UL C 7, 12.1.2015. (zadeva, sprva vpisana pri Sodišču za uslužbence Evropske unije pod številko F-88/14 in nato prenesena na Splošno sodišče dne 1. septembra 2016).

Sodba Splošnega sodišča z dne 4. decembra 2018 – Schneider/EUIPO

(Zadeva T-560/16) (¹)

(Javni uslužbenci – Začasni uslužbenci – Notranja reorganizacija služb EUIPO – Premestitev – Pravna podlaga – Člen 7 Kadrovskih predpisov – Interes službe – Bistvena sprememba nalog – Enakovrednost delovnih mest – Prikrita sankcija – Zloraba pooblastil – Pravica do izjave – Obveznost obrazložitve)

(2019/C 44/29)

Jezik postopka: nemščina

Stranki

Tožeča stranka: Gregor Schneider (Alicante, Španija) (zastopnik: H. Tettenborn, odvetnik)

Tožena stranka: Urad Evropske unije za intelektualno lastnino (zastopnika: A. Lukošūtė, agent, skupaj z B. Wägenbaurjem, odvetnikom)

Predmet

Predlog na podlagi člena 270 PDEU za razglasitev ničnosti sklepa izvršnega direktorja EUIPO z dne 2. oktobra 2014 o premestitvi tožeče stranke z oddelka „Mednarodno sodelovanje in pravne zadeve“ na oddelek „Operativne dejavnosti“ tega organa.

Izrek

1. Tožba se zavrne.
2. Gregor Schneider nosi svoje stroške in naloži se mu plačilo stroškov Urada Evropske unije za intelektualno lastnino (EUIPO).

(¹) UL C 328, 5.10.2015 (zadeva je bila najprej registrirana pri Sodišču za uslužbence Evropske unije pod številko F-116/15 in nato 1. septembra 2016 prenesena na Splošno sodišče Evropske unije).

Sodba Splošnega sodišča z dne 22. novembra 2018 – Janssen-Cases/Komisija

(Zadeva T-688/16) (¹)

(Javni uslužbenci – Uradniki – Zaposlovanje – Obvestilo o prostem delovnem mestu – Mediator Komisije – Pristojen OI – Prenos pristojnosti – Postopek – Posvetovanje z odborom uslužbencev – Odgovornost)

(2019/C 44/30)

Jezik postopka: francoščina

Stranki

Tožeča stranka: Mercedes Janssen-Cases (Bruselj, Belgija) (zastopnika: sprva J.-N. Louis in N. de Montigny, nato J.-N. Louis, odvetnika)

Tožena stranka: Evropska komisija (zastopniki: sprva C. Berardis-Kayser in G. Berscheid, nato G. Berscheid in L. Radu Bouyon, agenti)

Predmet

Predlog na podlagi člena 270 PDEU, prvič, za razglasitev ničnosti sklepa Komisije z dne 15. junija 2016 o imenovanju osebe W za mediatorja Komisije in obvestila z dne 16. junija 2016, s katerim je Komisija tožečo stranko obvestila o rezultatih izbirnega postopka, in drugič, za povračilo škode, ki naj bi jo tožeča stranka utrpela.

Izrek

1. Sklep Evropske komisije z dne 15. junija 2016 o imenovanju osebe W za mediatorja Komisije in dopis z dne 16. junija 2016, s katerim je Komisija Mercedes Janssen-Cases obvestila o izidu izbirnega postopka za to delovno mesto, se razglasita za nična.
2. V preostalem se tožba zavrne.
3. Komisiji se naloži plačilo stroškov, vključno s stroški postopka za izdajo začasne odredbe.

⁽¹⁾ UL C 410, 7.11.2016.

Sodba Splošnega sodišča z dne 29. novembra 2018 – ARFEA/Komisija

(Zadeva T-720/16) ⁽¹⁾

(Državne pomoči – Retroaktivno nadomestilo za izvajanje javne službe, ki so ga dodelili italijanski organi – Avtobusna storitev regionalnega prevoza, ki se je opravljala med letoma 1997 in 1998 na podlagi koncesij – Sklep, s katerim je pomoč razglašena za nezdržljivo z notranjim trgov ter naloženo njeno povračilo – Sodba Altmark – Časovna veljavnost pravil materialnega prava)

(2019/C 44/31)

Jezik postopka: italijanščina

Stranki

Tožeča stranka: Aziende riunite filovie ed autolinee Srl (ARFEA) (Alexandrie, Italija) (zastopniki: M. Chiti, V. Angiolini in L. Formilan, odvetniki)

Tožena stranka: Evropska komisija (zastopnika: L. Armati int D. Recchia, agenta)

Predmet

Predlog, ki temelji na členu 263 PDEU in se nanaša na razglasitev ničnosti Sklepa Komisije (EU) 2016/2084 z dne 10. junija 2016 o državni pomoči SA.38132 (2015/C) (ex 2014/NN) – Dodatno nadomestilo za opravljanje javne službe za družbo Arfea (UL 2016, L 321, str. 57).

Izrek

1. Tožba se zavrne.
2. Družbi Aziende riunite filovie ed autolinee Srl (ARFEA) se naloži plačilo stroškov.

⁽¹⁾ UL C 441, 28.11.2016.

Sodba Splošnega sodišča z dne 29. novembra 2018 – Di Bernardo/Komisija(Zadeva T-811/16) ⁽¹⁾**(Javni uslužbenci – Uradniki – Zaposlovanje – Obvestilo o natečaju – Javni natečaj – Nevpis na rezervni seznam – Obveznost obrazložitve – Poklicne izkušnje – Odgovornost)**

(2019/C 44/32)

Jezik postopka: francoščina

Stranki

Tožeča stranka: Danilo Di Bernardo (Bruselj, Belgija) (zastopnika: S. Orlandi in T. Martin, odvetnika)

Tožena stranka: Evropska komisija (zastopnika: G. Gattinara in L. Radu Bouyon, agenta)

Predmet

Predlog na podlagi člena 270 PDEU, prvič, za razglasitev ničnosti odločbe natečajne komisije javnega natečaja na podlagi preizkusov EPSO/AST-SC/03/15 z dne 10. avgusta 2016, da tožeče stranke ne vpiše na rezervni seznam za zaposlitev tajnikov/referentov v nazivu SC 1 na področju finančne podpore, in drugič, za povrnitev škode, ki naj bi domnevno nastala tožeči stranki.

Izrek

1. Odločba natečajne komisije javnega natečaja na podlagi preizkusov EPSO/AST-SC/03/15 z dne 10. avgusta 2016, da Danila Di Bernarda ne vpiše na rezervni seznam za zaposlitev tajnikov/referentov v nazivu SC 1 na področju finančne podpore, se razglasi za nično.
2. V preostalem se tožba zavrne.
3. Evropski komisiji se naloži plačilo stroškov.

⁽¹⁾ UL C 30, 30.1.2017.

Sodba Splošnega sodišča z dne 27. novembra 2018 – Mouvement pour une Europe des nations et des libertés/Parlament(Zadeva T-829/16) ⁽¹⁾**(Pravo institucij – Evropski parlament – Sklep, s katerim so bili določeni odhodki politične stranke za namene subvencije iz naslova finančnega leta 2015 razglašeni za neupravičene – Pravica do dobrega upravljanja – Pravna varnost – Uredba (ES) št. 2004/2003 – Prepoved posrednega financiranja nacionalne politične stranke)**

(2019/C 44/33)

Jezik postopka: francoščina

Stranki

Tožeča stranka: Mouvement pour une Europe des nations et des libertés (Pariz, Francija) (zastopnik: A. Varaut, odvetnik)

Tožena stranka: Evropski parlament (zastopnici: C. Burgos in S. Alves, agentki)

Predmet

Predlog na podlagi člena 263 PDEU za razglasitev ničnosti sklepa Evropskega parlamenta z dne 12. septembra 2016, s katerimi so bili določeni odhodki za namene subvencije iz naslova finančnega leta 2015 razglašeni za neupravičene.

Izrek

1. Tožba se zavrne.
2. *Mouvement pour une Europe des nations et des libertés* supporterata nosi svoje stroške in plača stroške, ki jih je priglasil Evropski parlament.

⁽¹⁾ UL C 22, 23.1.2017.

**Sodba Splošnega sodišča z dne 5. decembra 2018 – Falcon Technologies International/Komisija
(Zadeva T-875/16) ⁽¹⁾**

(Dostop do dokumentov – Uredba (ES) št. 1049/2001 – Ocenjevalno poročilo organa, vročeno v skladu z zakonodajo s področja izjave ES o skladnosti medicinskih pripomočkov – Zavrnitev dostopa – Izjema v zvezi z varstvom poslovnih interesov – Obveznost konkretnega in posamičnega preizkusa – Prevladujoči javni interes – Zavrnitev delnega dostopa)

(2019/C 44/34)

Jezik postopka: italijanščina

Stranki

Tožeča stranka: Falcon Technologies International LLC (Ras Al Khaimah, Združeni arabski emirati) (zastopnika: R. Sciaudone in G. Arpea, odvetnika)

Tožena stranka: Evropska komisija (zastopnika: J. Baquero Cruz in D. Nardi, agenta)

Predmet

Predlog na podlagi člena 263 PDEU za razglasitev ničnosti Sklepa C(2016) 6722 final Komisije z dne 14. oktobra 2016 o zavrnitvi dostopa tožeči stranki do dokumentov GD (Zdravje) 2015-7552.

Izrek

1. Sklep C(2016) 6722 final Komisije z dne 14. oktobra 2016 se razglasi za ničn v delu, v katerem je z njim zavrnen delni dostop do dokumentov GD (Zdravje) 2015-7552.
2. V preostalem se tožba zavrne.
3. Družba Falcon Technologies International LLC in Evropska komisija nosita vsak svoje stroške.

⁽¹⁾ UL C 46, 13.2.2017.

Sodba Splošnega sodišča z dne 22. novembra 2018 – Portugalska/Komisija(Zadeva T-31/17) ⁽¹⁾**(EKJS – Odhodki, izločeni iz financiranja – Posebni ukrepi v korist najbolj oddaljenih regij – Člen 12 (c) Uredbe Sveta (ES) št. 247/2006 – Tehnična pomoč – Nadzorni ukrepi – Postopkovna jamstva – Legitimno pričakovanje)**

(2019/C 44/35)

Jezik postopka: portugalsščina

Stranki

Tožeča stranka: Republika Portugalska (zastopniki: L. Inez Fernandes, M. Figueiredo, J. Saraiva de Almeida in A. Tavares de Almeida, agenti)

Tožena stranka: Evropska komisija (zastopnika: B. Rechená in A. Sauka, agenta)

Predmet

Predlog na podlagi člena 263 PDEU za razglasitev ničnosti Izvedbenega sklepa Komisije (EU) 2016/2018 z dne 15. novembra 2016 o izključitvi nekaterih odhodkov držav članic iz naslova Evropskega kmetijskega jamstvenega sklada (EKJS) in Evropskega kmetijskega sklada za razvoj podeželja (EKSRP) iz financiranja Evropske unije (UL 2016, L 312, str. 26), v delu, v katerem sta z njim iz navedenega financiranja glede Portugalske republike izključena zneska 460 202,73 EUR in 200 000,00 EUR (proračunska postavka 6701).

Izrek

1. Tožba se zavrne.
2. Portugalski republiki se naloži plačilo stroškov.

⁽¹⁾ UL C 104, 3.4.2017.

Sodba Splošnega sodišča z dne 5. decembra 2018 – Sumner/Komisija(Zadeva T-152/17) ⁽¹⁾**(Dostop do dokumentov – Uredba (ES) št. 1049/2001 – Dokumenti glede postopka zaradi neizpolnitve obveznosti, ki ga je Komisija sprožila zoper Irsko – Zavrnitev dostopa – Izjema v zvezi z varstvom inšpekcij, preiskav in revizij – Splošna domneva – Prevladujoč javni interes)**

(2019/C 44/36)

Jezik postopka: angleščina

Stranke

Tožeča stranka: Loreto Sumner (Leixlip, Irsko) (zastopnika: J. MacGuill in E. Martin-Vignerte, solicitors)

Tožena stranka: Evropska komisija (zastopnika: C. Ehrbar in M. Konstantinidis, agenta)

Intervenientka v podporo tožene stranke: Irsko (zastopniki: sprva A. Joyce in L. Williams, nato A. Joyce, M. Browne in G. Hodge, agenti, skupaj z A. Carroll, barrister)

Predmet

Predlog na podlagi člena 263 PDEU za razglasitev ničnosti Sklepa Komisije C(2017) 247 final z dne 13. januarja 2017 o zavrnitvi dostopa do dokumentov v zvezi s postopkom za ugotavljanje kršitev 2014/4131 proti Irski, ki se nanaša na uporabo Direktive 2003/88/ES Evropskega parlamenta in Sveta z dne 4. novembra 2003 o določenih vidikih organizacije delovnega časa (UL, posebna izdaja v slovenščini, poglavje 5, zvezek 4, str. 381).

Izrek

1. Tožba se zavrne.
2. Loreto Sumner se naloži plačilo stroškov.
3. Irska nosi svoje stroške.

⁽¹⁾ UL C 144, 8.5.2017.

Sodba Splošnega sodišča z dne 28. novembra 2018 – Le Pen/Parlament

(Zadeva T-161/17) ⁽¹⁾

(Ureditev o stroških in nadomestilih poslancev Evropskega parlamenta – Nadomestilo za parlamentarno pomoč – Izterjava neupravičeno plačanih zneskov – Pristojnost generalnega sekretarja – Pravica do obrambe – Legitimna pričakovanja – Obveznost obrazložitve – Enako obravnavanje – Zloraba pooblastil – Napačna ugotovitev dejanskega stanja – Sorazmernost)

(2019/C 44/37)

Jezik postopka: francoščina

Stranki

Tožeča stranka: Marion Le Pen (Saint-Cloud, Francija) (zastopniki: sprva M. Ceccaldi in J.-P. Le Moigne, nato M. Ceccaldi in na koncu R. Bosselut, odvetniki)

Tožena stranka: Evropski parlament (zastopnika: G. Corstens in S. Seyr, agenta)

Predmet

Predlog na podlagi člena 263 PDEU za razglasitev ničnosti sklepa generalnega sekretarja Evropskega parlamenta z dne 6. januarja 2017 v zvezi z izterjavo zneska 41 554 EUR, ki je bil neupravičeno izplačan iz naslova parlamentarne pomoči, od tožeče stranke in opomina v zvezi s tem z dne 11. januarja 2017.

Izrek

1. Tožba se zavrne.
2. Marion Le Pen nosi svoje stroške in stroške Evropskega parlamenta.

⁽¹⁾ UL C 151, 15.5.2017.

Sodba Splošnega sodišča z dne 29. novembra 2018 – Out of the blue/EUIPO – Dubois in MFunds USA (FUNNY BANDS)

(Zadeva T-214/17) ⁽¹⁾

(Znamka Evropske unije – Postopek za ugotovitev ničnosti – Besedna znamka Evropske unije FUNNY BANDS – Relativni razlogi za zavrnitev – Člena 7(1)(b) in (c) ter 52(1)(a) Uredbe (ES) št. 207/2009 (postala člena 7(1)(b) in (c) ter 59(1)(a) Uredbe (EU) 2017/1001))

(2019/C 44/38)

Jezik postopka: angleščina

Stranke

Tožeča stranka: Out of the blue KG (Lilienthal, Nemčija) (zastopniki: G. Hasselblatt, V. Töbelmann in A. Zarm, odvetniki)

Tožena stranka: Urad Evropske unije za intelektualno lastnino (zastopniki: T. Frydendahl, J. Ivanauskas in D. Walicka, agenti)

Drugi stranki pred odborom za pritožbe: Frédéric Dubois (Lasne, Belgija); in MFunds USA LLC (Miami Beach, Florida, Združene države)

Predmet

Tožba zoper odločbo drugega odbora za pritožbe EUIPO z dne 20. januarja 2017 (zadeva R 1081/2016-2) v zvezi s postopkom za ugotovitev ničnosti med na eni strani družbo Out of the blue in na drugi strani Frédéricom Duboisom in družbo MFunds USA.

Izrek

1. Odločba drugega odbora za pritožbe Evropskega urada za intelektualno lastnino (EUIPO) z dne 20. januarja 2017 (zadeva R 1081/2016-2) se razveljavi v delu, v katerem je bila zavrnjena pritožba zoper odločbo oddelka za izbris o zavrnitvi zahteve za ugotovitev ničnosti besedne znamke Evropske unije FUNNY BANDS za „žlahtne kovine in njihove zlitine ter predmeti, izdelani iz njih ali prevlečeni z njimi, ki niso vključeni v druge razrede; zlatarski izdelki, nakit; obroči [nakit], prstani [nakit]; zapestnice [nakit]; ogrlice [nakit]; okrasni obeski za ključe“ iz razreda 14, „kavčuk, gutaperča, guma, izdelki iz teh snovi, ki niso vključeni v druge razrede; nekovinske fleksibilne cevi; obroči iz gume; guma, surova ali delno predelana; vrvi iz gume“ iz razreda 17 in „storitve prodaje na debelo in na drobno žlahtnih kovin in njihovih zlitin ter predmeti, izdelani iz ten snovi ali prevlečeni z njimi, zlatarski izdelki, nakit, obroči [nakit], prstani [nakit], zapestnice [nakit]; ogrlice [nakit], kavčuk, gutaperča, guma in izdelki iz teh snovi, nekovinske fleksibilne cevi“ iz razreda 35.
2. V preostalem se tožba zavrne.
3. Vsaka stranka nosi svoje stroške.

⁽¹⁾ UL C 178, 6.6.2017.

Sodba Splošnega sodišča z dne 5. decembra 2018 – Campbell/Komisija(Zadeva T-312/17) ⁽¹⁾**(Dostop do dokumentov – Uredba (ES) št. 1049/2001 – Dokumenti glede postopka zaradi neizpolnitve obveznosti, ki ga je Evropska komisija začela proti Republiki Litvi – Zavrnitev dostopa – Izjema v zvezi z varstvom namena inšpekcij, preiskav in revizij – Splošna domneva – Višji javni interes)**

(2019/C 44/39)

Jezik postopka: angleščina

Stranki

Tožeča stranka: Liam Campbell (Dundalk, Irska) (zastopnika: J. MacGuill in E. Martin-Vignerte, solicitors)

Tožena stranka: Evropska komisija (zastopnika: C. Ehrbar in M. Konstantinidis, agenta)

Predmet

Predlog na podlagi člena 263 PDEU za razglasitev ničnosti Sklepa Komisije C(2017) 2448 final z dne 7. aprila 2017, s katerim je bil zavrjen vpogled v dokumente, povezane s postopki za ugotavljanje kršitev 2013/0406 proti Republiki Litvi glede uporabe Direktive 2010/64/EU Evropskega parlamenta in Sveta z dne 20. oktobra 2010 o pravici do tolmačenja in prevajanja v kazenskih postopkih (UL 2010, L 280, str. 1).

Izrek

1. Tožba se zavrne.
2. L. Campbell in Evropska komisija nosita vsak svoje stroške.

⁽¹⁾ UL C 249, 31.7.2017.

Sodba Splošnega sodišča z dne 27. novembra 2018 – Hebberecht/ESZD(Zadeva T-315/17) ⁽¹⁾**(javni uslužbenci – Uradniki – ESZD – Razporeditev – Delovno mesto vodje delegacije Evropske unije v Etiopiji – Sklep o zavrnitvi podaljšanja razporeditve – Interes službe – Obveznost obrazložitve – Enako obravnavanje)**

(2019/C 44/40)

Jezik postopka: francoščina

Stranki

Tožeča stranka: Chantal Hebberecht (Fourmies, Francija) (zastopnik: B. Maréchal, odvetnik)

Tožena stranka: Evropska služba za zunanje delovanje (zastopnika: S. Marquardt in R. Spac, agenta)

Predmet

Predlog na podlagi člena 270 PDEU za razglasitev ničnosti sklepa ESZD, ki je bil tožeči stranki poslan 3. februarja 2017 in s katerim je bila zavrnjena njena pritožba zoper sklep ESZD, da se njena razporeditev na delovno mesto vodje delegacije Evropske unije v Etiopiji ne podaljša, na eni strani in za povrnitev nepremoženjske škode, ki naj bi jo utrpela tožeča stranka, na drugi.

Izrek

1. Sklep Evropske službe za zunanje delovanje (ESZD) z dne 30. junija 2016 o zavrnitvi prošnje Chantal Hebberecht za podaljšanje njene razporeditve na delovno mesto vodje delegacije Evropske unije v Etiopiji za eno leto se razglasi za ničn.
2. Tožba se v preostalem zavrne.
3. ESZD se naloži plačilo stroškov.

⁽¹⁾ UL C 249, 31.7.2017.

Sodba Splošnega sodišča z dne 29. novembra 2018 – Louis Vuitton Malletier/EUIPO – Bee-Fee Group (LV POWER ENERGY DRINK)

(Zadeva T-372/17) ⁽¹⁾

(Znamka Evropske unije – Postopek za ugotovitev ničnosti – Figurativna znamka Evropske unije LV POWER ENERGY DRINK – Prejšnja figurativna znamka Evropske unije LV – Relativni razlog za zavrnitev – Člen 8(5) Uredbe (ES) št. 207/2009 (postal člen 8(5) Uredbe (EU) 2017/1001) – Člen 53(1) (a) Uredbe št. 207/2009 (postal člen 60(1)(a) Uredbe 2017/1001) – Člen 75 Uredbe št. 207/2009 (postal člen 94 Uredbe 2017/1001) – Prejšnje odločbe EUIPO, s katerimi je priznan ugled prejšnje znamke)

(2019/C 44/41)

Jezik postopka: angleščina

Stranke

Tožeča stranka: Louis Vuitton Malletier (Pariz, Francija) (zastopniki: P. Roncaglia, G. Lazzaretti, F. Rossi in N. Parotta, odvetniki)

Tožena stranka: Urad Evropske unije za intelektualno lastnino (zastopnik: D. Gája, agent)

Druga stranka pred odborom za pritožbe pri EUIPO, intervenientka v postopku pred Splošnim sodiščem: Bee-Fee Group Ltd (Nikozija, Ciper) (Zastopnik: L. Karpierz, odvetnik)

Predmet

Tožba zoper odločbo četrtega odbora za pritožbe pri EUIPO z dne 29. marca 2017 (zadeva R 906/2016-4) v zvezi s postopkom za ugotovitev ničnosti med družbama Louis Vuitton Malletier in Bee-Fee Group.

Izrek

1. Odločba četrtega odbora za pritožbe pri Uradu Evropske unije za intelektualno lastnino (EUIPO) z dne 29. marca 2017 (zadeva R 906/2016-4) se razveljavi.
2. EUIPO nosi svoje stroške in polovico stroškov družbe Louis Vuitton Malletier.

3. Družba Bee-Fee Group Ltd nosi svoje stroške in polovico stroškov družbe Louis Vuitton Malletier.

⁽¹⁾ UL C 256, 7.8.2017.

**Sodba Splošnega sodišča z dne 29. novembra 2018 – Louis Vuitton Malletier/EUIPO – Fulia Trading
(LV BET ZAKŁADY BUKMACHERSKIE)**

(Zadeva T-373/17) ⁽¹⁾

(Znamka Evropske unije – Postopek z ugovorom – Prijava figurativne znamke Evropske unije LV BET ZAKŁADY BUKMACHERSKIE – Prejšnja figurativna znamka Evropske unije LV – Relativni razlog za zavrnitev – Člen 8(5) Uredbe (ES) št. 207/2009 (postal člen 8(5) Uredbe (EU) 2017/1001) – Člen 75 Uredbe št. 207/2009 (postal člen 94 Uredbe 2017/1001) – Prejšnje odločbe EUIPO, s katerimi je priznan ugled prejšnje znamke)

(2019/C 44/42)

Jezik postopka: angleščina

Stranke

Tožeča stranka: Louis Vuitton Malletier (Pariz, Francija) (zastopniki: P. Roncaglia, G. Lazzaretti, F. Rossi in N. Parotta, odvetniki)

Tožena stranka: Urad Evropske unije za intelektualno lastnino (zastopnik: D. Gája, agent)

Druga stranka pred odborom za pritožbe pri EUIPO, intervenientka v postopku pred Splošnim sodiščem: Fulia Trading Ltd (London, Združeno kraljestvo) (Zastopnik: L. Karpierz, odvetnik)

Predmet

Tožba zoper odločbo četrtega odbora za pritožbe pri EUIPO z dne 29. marca 2017 (zadeva R 1567/2016-4) v zvezi s postopkom z ugovorom med družbama Louis Vuitton Malletier in Fulia Trading.

Izrek

1. Odločba četrtega odbora za pritožbe pri Uradu Evropske unije za intelektualno lastnino (EUIPO) z dne 29. marca 2017 (zadeva R 1567/2016-4) se razveljavi.
2. EUIPO nosi svoje stroške in polovico stroškov družbe Louis Vuitton Malletier.
3. Družba Fulia Trading Ltd nosi svoje stroške in polovico stroškov družbe Louis Vuitton Malletier.

⁽¹⁾ UL C 256, 7.8.2017.

Sodba Splošnega sodišča z dne 23. novembra 2018 – Foundation for the Protection of the Traditional Cheese of Cyprus named Halloumi/EUIPO – Papouis Dairies (fino)

(Zadeva T-416/17) ⁽¹⁾

(Znamka Evropske unije – Postopek z ugovorom – Prijava figurativne znamke Evropske unije fino Cyprus Halloumi Cheese – Prejšnja kolektivna besedna znamka Evropske unije HALLOUMI – Relativni razlog za zavrnitev – Podobnost znakov – Člen 8(1)(b)Uredbe (ES) št. 207/2009 (postal člen 8(1)(b)Uredbe (EU) 2017/1001))

(2019/C 44/43)

Jezik postopka: angleščina

Stranke

Tožeča stranka: Foundation for the Protection of the Traditional Cheese of Cyprus named Halloumi (Nikoziya, Ciper) (zastopnika: S. Malynicz, QC, in V. Marsland, solicitor)

Tožena stranka: Urad Evropske unije za intelektualno lastnino (zastopnika: D. Gája in D. Walicka, agenta)

Druga stranka pred odborom EUIPO za pritožbe, intervenientka v postopku pred Splošnim sodiščem: Papouis Dairies Ltd (Nikoziya) (zastopnik: N. Korogiannakis, odvetnik)

Predmet

Tožba zoper odločbo četrtega odbora EUIPO za pritožbe z dne 20. aprila 2017 (zadeva R 2759/2014 4) v zvezi s postopkom z ugovorom med združenjem Foundation for the Protection of the Traditional Cheese of Cyprus named Halloumi in družbo Papouis Dairies.

Izrek

1. Odločba četrtega odbora Urada Evropske unije za intelektualno lastnino (EUIPO) za pritožbe z dne 20. aprila 2017 (zadeva R 2759/2014-4) v zvezi s postopkom z ugovorom med združenjem Foundation for the Protection of the Traditional Cheese of Cyprus named Halloumi in družbo Papouis Dairies Ltd se razveljavi.
2. EUIPO nosi poleg svojih stroškov tudi stroške, ki so nastali združenju Foundation for the Protection of the Traditional Cheese of Cyprus named Halloumi.
3. Družba Papouis Dairies nosi svoje stroške.

⁽¹⁾ UL C 277, 21.8.2017.

Sodba Splošnega sodišča z dne 23. novembra 2018 – Ciper/EUIPO – Papouis Dairies (fino Cyprus Halloumi Cheese)

(Zadeva T-417/17) ⁽¹⁾

(Znamka Evropske unije – Postopek z ugovorom – Prijava figurativne znamke Evropske unije fino Cyprus Halloumi Cheese – Prejšnja besedna certifikacijska znamka Združenega kraljestva HALLOUMI – Zavrnitev ugovora – Člen 8(1)(b) Uredbe (ES) št. 207/2009 (postal člen 8(1)(b) Uredbe (EU) 2017/1001) – Podobnost znakov)

(2019/C 44/44)

Jezik postopka: angleščina

Stranke

Tožeča stranka: Republika Ciper (zastopnika: S. Malynicz, QC, in V. Marsland, solicitor)

Tožena stranka: Urad Evropske unije za intelektualno lastnino (zastopnika: D. Gája in D. Walicka, agenta)

Druga stranka pred odborom za pritožbe, intervenientka v postopku pred Splošnim sodiščem: Papouis Dairies Ltd (Nikozija, Ciper) (Zastopnik: N. Korogiannakis, odvetnik)

Predmet

Tožba zoper odločbo četrtega odbora za pritožbe pri EUIPO z dne 20. aprila 2017 (zadeva R 2650/2014-4) v zvezi s postopkom z ugovorom med Republiko Ciper in družbo Papouis Dairies.

Izrek

1. Odločba četrtega odbora za pritožbe pri Uradu Evropske unije za intelektualno lastnino (EUIPO) z dne 20. aprila 2017 (zadeva R 2650/2014-4) v zvezi s postopkom z ugovorom med Republiko Ciper in družbo Papouis Dairies Ltd se razveljavi.
2. EUIPO se naloži, da poleg svojih stroškov nosi stroške Republike Ciper.
3. Družba Papouis Dairies nosi svoje stroške.

⁽¹⁾ UL C 277, 21.8.2017.

Sodba Splošnega sodišča z dne 26. novembra 2018 – Shindler in drugi/Svet

(Zadeva T-458/17) ⁽¹⁾

(Ničnostna tožba – Institucionalno pravo – Izstop Združenega kraljestva iz Unije – Sporazum o podrobnostih izstopa – Člen 50 PEU – Sklep Sveta o pooblastilu za začetek pogajanj z Združenim kraljestvom o tem sporazumu – Državljeni Združenega kraljestva, ki prebivajo v drugi državi članici Unije – Pripravljalni akt – Akt, zoper katerega ni pravnega sredstva – Neobstoj neposrednega nanašanja – Nedopustnost)

(2019/C 44/45)

Jezik postopka: francoščina

Stranke

Tožeče stranke: Harry Shindler (Porto d'Ascoli, Italija) in 12 drugih tožečih strank, katerih imena so navedena v prilogi sodbe (zastopnik: J. Fouchet, odvetnik)

Tožena stranka: Svet Evropske unije (zastopnika: M. Bauer in R. Meyer, agenta)

Predmet

Predlog na podlagi člena 263 PDEU za razglasitev ničnosti Sklepa Sveta z dne 22. maja 2017 o pooblastilu za začetek pogajanj z Združenim kraljestvom Velika Britanija in Severna Irska o sporazumu o podrobnostih njegovega izstopa iz Evropske unije (dokument XT 21016/17), vključno s Prilogo k navedenemu sklepu, v kateri so določene pogajalske smernice za navedeni sporazum (dokument XT 21016/17 ADD 1 REV 2).

Izrek

1. Tožba se kot nedopustna zavrže.
2. Postopek s predlogom za intervencijo Evropske komisije se ustavi.
3. Harry Shindler in druge tožeče stranke, katerih imena so v prilogi, nosijo svoje stroške in stroške, ki jih je priglasil Svet Evropske unije.
4. Komisija nosi svoje stroške v zvezi s predlogom za intervencijo.

⁽¹⁾ UL C 347, 16.10.2017.

Sodba Splošnega sodišča z dne 29. novembra 2018 – WL/ERCEA

(Zadeva T-493/17) ⁽¹⁾

(Javni uslužbenci – Pogodbeni uslužbenci – Uradna preiskava – Podaljšanje poskusne dobe – Pripravljalni akt – Odpoved pogodbe o zaposlitvi – Obvestilo o odpovedi pogodbe o zaposlitvi po elektronski pošti – Rok za pritožbo – Izhodišče – Nedopustnost – Spoštovanje bistvenih postopkovnih zahtev – Odločitev o odpovedi pogodbe o zaposlitvi po poteku poskusne dobe – Izguba zaupanja – Odgovornost – Zahteva za obravnavo, ki je bila navedena v tožbi in ni bila ponovno navedena v skladu s členom 106(2) Poslovnika)

(2019/C 44/46)

Jezik postopka: italijanščina

Stranki

Tožeča stranka: WL (zastopnik: F. Elia, odvetnik)

Tožena stranka: Izvajalska agencija Evropskega raziskovalnega sveta (ERCEA) (zastopniki: F. Sgritta in M. Chacón Mohedano, agenta, skupaj z A. Dal Ferrom, odvetnikom)

Predmet

Predlog na podlagi člena 270 PDEU za, prvič, razglasitev ničnosti sklepa ERCEA o odpovedi pogodbe o zaposlitvi, o kateri je bila tožeča stranka 10. januarja 2017 obveščena ustno, takojšnjo ponovno vzpostavitev delovnega razmerja in naložitev ERCEA plačilo vseh zapadlih plač, drugič, razglasitev ničnosti sklepa ERCEA z dne 28. oktobra 2016 o podaljšanju poskusne dobe tožeče stranke in ugotovitev neobstoja te poskusne dobe od 1. novembra 2016, tretjič, razglasitev ničnosti aktov, ki jih sestavlja upravna preiskava, ki jo je opravil preiskovalni in disciplinski urad Komisije (IDOC) in poročila v zvezi s to preiskavo z dne 7. novembra 2016 ter naložitev ERCEA naj navedeno preiskavo odstrani iz informacijskega sistema za upravljanje kadrov in vseh drugih podatkovnih baz institucij Evropske unije, četrtič, razglasitev ničnosti sklepa ERCEA o odpovedi pogodbe o zaposlitvi z dne 22. decembra 2016, ki jo je tožeča stranka prejela 24. januarja 2017, in ponovna takojšnja vzpostavitev delovnega razmerja in naložitev ERCEA plačilo odškodnine iz naslova nadomestila za škodo, ki jo pomenijo zapadle plače od dneva odpovedi pogodbe o zaposlitvi do objave sodbe, ali, če ni ponovne zaposlitve, naložitev ERCEA nadomestilo škode, ki jo predstavlja izguba plač do izteka pogodbe in sicer 39 000,00 EUR in, petič in vsekakor, naložitev ERCEA plačilo tožeči stranki znesek 300 000,00 EUR iz naslova nadomestila ali katerega koli drugega zneska, višjega ali manjšega, za katerega bo ugotovljeno, da je pravičen, zaradi grobega posega v osebni in poklicni ugled tožeče stranke.

Izrek

1. Tožba se zavrne.
2. WL se naloži plačilo stroškov.

⁽¹⁾ UL C 318, 25.9.2017.

Sodba Splošnega sodišča z dne 29. novembra 2018 – Sata/EUIPO – Zhejiang Auarita Pneumatic Tools (Pistolet à peinture)

(Zadeva T-651/17) ⁽¹⁾

(Model Skupnosti – Postopek za ugotovitev ničnosti – Registriran model Skupnosti, ki predstavlja pištolo za barvanje – Prejšnji modeli Skupnosti – Razlog za ničnost – Seznanjeni uporabnik – Stopnja svobode oblikovalca – Individualna narava – Nasičenost stanja tehnike – Člen 6 in člen 25(1)(b) Uredbe (ES) št. 6/2002 – Koristnost ustnega postopka – Člen 64(1) Uredbe št. 6/2002 – Obveznost obrazložitve – Člen 62 Uredbe št. 6/2002)

(2019/C 44/47)

Jezik postopka: angleščina

Stranke

Tožeča stranka: Sata GmbH & Co. KG (Kornwestheim, Nemčija) (zastopnika: K. Manhaeve in G. Glas, odvetnika)

Tožena stranka: Urad Evropske unije za intelektualno lastnino (zastopnik: S. Hanne, agent)

Druga stranka pred odborom za pritožbe: Zhejiang Auarita Pneumatic Tools Co. Ltd (Zhejiang, Kitajska)

Predmet

Tožba zoper odločbo tretjega odbora za pritožbe pri EUIPO z dne 12. julija 2017 (zadeva R 914/2016-3) v zvezi s postopkom za ugotovitev ničnosti med družbama Zhejiang Auarita Pneumatic Tools in Sata.

Izrek

1. Tožba se zavrne.
2. Družbi Sata GmbH & Co. KG se naloži plačilo stroškov.

⁽¹⁾ UL C 402, 27.11.2017.

**Sodba Splošnega sodišča z dne 29. novembra 2018 – Khadi and Village Industries Commission/
EUIPO – BNP Best Natural Products (Khadi)**

(Zadeva T-681/17) ⁽¹⁾

(Znamka Evropske unije – Postopek za ugotovitev ničnosti – Besedna znamka Evropske unije Khadi – Predložitev dokazov prvič pred odborom za pritožbe – Diskrecijska pravica odbora za pritožbe – Člen 76(2) Uredbe (ES) št. 207/2009 (postal člen 95(2) Uredbe (EU) 2017/1001) – Absolutni razlogi za zavrnitev – Znamka, ki zavaja javnost – Člen 7(1)(g) Uredbe št. 207/2009 (postal člen 7(1)(g) Uredbe 2017/1001) – Znamka, ki vključuje znamenja, embleme ali grbe – Člen 7(1)(i) Uredbe št. 207/2009 (postal člen 7(1)(i) Uredbe 2017/1001) – Neobstoj slabe vere – Člen 52(1)(b) Uredbe št. 207/2009 (postal člen 59(1)(b) Uredbe 2017/1001))

(2019/C 44/48)

Jezik postopka: angleščina

Stranke

Tožeča stranka: Khadi and Village Industries Commission (Mumbai Maharashtra, Indija) (zastopniki: J. Guise, N. Rose in V. Ellis, solicitors)

Tožena stranka: Urad Evropske unije za intelektualno lastnino (zastopniki: sprva M. Rajh in D. Walicka, nato M. Rajh in H. O'Neill, agenti)

Druga stranka pred odborom za pritožbe, intervenientka v postopku pred Splošnim sodiščem: BNP Best Natural Products GmbH (München, Nemčija) (zastopnika: M. Kloth in R. Briske, odvetnika)

Predmet

Tožba zoper odločbo petega odbora za pritožbe pri EUIPO z dne 30. junija 2017 (zadeva R 2083/2016-5) v zvezi s postopkom za ugotovitev ničnosti med družbama Khadi and Village Industries Commission in BNP Best Natural Products.

Izrek

1. Tožba se zavrne.
2. Družbi Khadi and Village Industries Commission se naloži plačilo stroškov.

⁽¹⁾ UL C 402, 27.11.2017.

**Sodba Splošnega sodišča z dne 29. novembra 2018 – Khadi and Village Industries Commission/
EUIPO – BNP Best Natural Products (khadí Naturprodukte aus Indien)**

(Zadeva T-682/17) ⁽¹⁾

(Znamka Evropske unije – Postopek za ugotovitev ničnosti – Besedna znamka Evropske unije khadí Naturprodukte aus Indien – Predložitev dokazov prvič pred odborom za pritožbe – Diskrecijska pravica odbora za pritožbe – Člen 76(2) Uredbe (ES) št. 207/2009 (postal člen 95(2) Uredbe (EU) 2017/1001) – Absolutni razlogi za zavrnitev – Znamka, ki zavaja javnost – Člen 7(1)(g) Uredbe št. 207/2009 (postal člen 7(1)(g) Uredbe 2017/1001) – Neobstoj slabe vere – Člen 52(1)(b) Uredbe št. 207/2009 (postal člen 59(1)(b) Uredbe 2017/1001))

(2019/C 44/49)

Jezik postopka: angleščina

Stranke

Tožeča stranka: Khadi and Village Industries Commission (Mumbai Maharashtra, Indija) (zastopniki: J. Guise, N. Rose in V. Ellis, solicitors)

Tožena stranka: Urad Evropske unije za intelektualno lastnino (zastopniki: sprva M. Rajh in D. Walicka, nato M. Rajh in H. O'Neill, agenti)

Druška stranka pred odborom za pritožbe, intervenientka v postopku pred Splošnim sodiščem: BNP Best Natural Products GmbH (München, Nemčija) (zastopnika: M. Kloth in R. Briske, odvetnika)

Predmet

Tožba zoper odločbo petega odbora za pritožbe pri EUIPO z dne 12. julija 2017 (zadeva R 2085/2016-5) v zvezi s postopkom za ugotovitev ničnosti med družbama Khadi and Village Industries Commission in BNP Best Natural Products.

Izrek

1. Tožba se zavrne.
2. Družbi Khadi and Village Industries Commission se naloži plačilo stroškov

⁽¹⁾ UL C 402, 27.11.2017.

**Sodba Splošnega sodišča z dne 29. novembra 2018 – Khadi and Village Industries Commission/
EUIPO – BNP Best Natural Products (Khadi Ayurveda)**

(Zadeva T-683/17) ⁽¹⁾

(Znamka Evropske unije – Postopek za ugotovitev ničnosti – Besedna znamka Evropske unije Khadi Ayurveda – Dokazi, prvič predloženi pred odborom za pritožbe – Diskrecijska pravica odbora za pritožbe – Člen 76(2) Uredbe (ES) št. 207/2009 (postal člen 95(2) Uredba (EU) 2017/1001) – Absolutni razlogi za zavrnitev – Znamka, ki zavaja javnost – Člen 7(1)(g) Uredbe št. 207/2009 (postal člen 7(1)(g) Uredbe 2017/1001) – Neobstoj slabe vere – Člen 52(1)(b) Uredbe št. 207/2009 (postal člen 59(1)(b) Uredbe 2017/1001))

(2019/C 44/50)

Jezik postopka: angleščina

Stranke

Tožeča stranka: Khadi and Village Industries Commission (Mumbai Maharashtra, Indija) (zastopniki: J. Guise, N. Rose in V. Ellis, solicitors)

Tožena stranka: Urad Evropske unije za intelektualno lastnino (zastopniki: sprva M. Rajh in D. Walicka, nato M. Rajh in H. O'Neill, agenti)

Druška stranka pred odborom za pritožbe, intervenientka v postopku pred Splošnim sodiščem: BNP Best Natural Products GmbH (München, Nemčija) (zastopnika: M. Kloth in R. Briske, odvetnika)

Predmet

Tožba zoper odločbo petega odbora za pritožbe pri EUIPO z dne 12. julija 2017 (zadeva R 2086/2016-5) v zvezi s postopkom za ugotovitev ničnosti med Khadi and Village Industries Commission in BNP Best Natural Products.

Izrek

1. Trožba se zavrne.
2. Khadi and Village Industries Commission se naloži plačilo stroškov.

⁽¹⁾ UL C 402, 27.11.2017.

Sodba Splošnega sodišča z dne 23. novembra 2018 – Foundation for the Protection of the Traditional Cheese of Cyprus named Halloumi/EUIPO-Papouis Dairies(Papouis Halloumi)

(Zadeva T-702/17) ⁽¹⁾

(Znamka Evropske unije – Postopek z ugovorom – Prijava figurativne znamke Evropske unije Papouis Halloumi – Prejšnja kolektivna besedna znamka Evropske unije HALLOUMI – Relativni razlog za zavrnitev – Podobnost znakov – Člen 8(1)(b)Uredbe (ES) št. 207/2009 (postal člen 8(1)(b)Uredbe (EU) 2017/1001))

(2019/C 44/51)

Jezik postopka: angleščina

Stranke

Tožeča stranka: Foundation for the Protection of the Traditional Cheese of Cyprus named Halloumi (Nikozija, Ciper) (zastopnika: S. Malynicz, QC, in V. Marsland, solicitor)

Tožena stranka: Urad Evropske unije za intelektualno lastnino (zastopnika: D. Gája in D. Walicka, agenta)

Druga stranka pred odborom EUIPO za pritožbe, intervenientka v postopku pred Splošnim sodiščem: Papouis Dairies Ltd (Nikozija) (zastopnik: N. Korogiannakis, odvetnik)

Predmet

Tožba zoper odločbo četrtega odbora EUIPO za pritožbe z dne 3. avgusta 2017 (zadeva R 2782/2014-4) v zvezi s postopkom z ugovorom med združenjem Foundation for the Protection of the Traditional Cheese of Cyprus named Halloumi in družbo Papouis Dairies.

Izrek

1. Odločba četrtega odbora Urada Evropske unije za intelektualno lastnino (EUIPO) za pritožbe z dne 3. avgusta 2017 (zadeva R 2782/2014-4) v zvezi s postopkom z ugovorom med združenjem Foundation for the Protection of the Traditional Cheese of Cyprus named Halloumi in družbo Papouis Dairies Ltd se razveljavi.
2. EUIPO nosi poleg svojih stroškov tudi stroške, ki so nastali združenju Foundation for the Protection of the Traditional Cheese of Cyprus named Halloumi.
3. Družba Papouis Dairies nosi svoje stroške.

⁽¹⁾ UL C 424, 11.12.2017.

Sodba Splošnega sodišča z dne 23. novembra 2018 – Ciper/EUIPO – Papouis Dairies (Papouis Halloumi)

(Zadeva T-703/17) ⁽¹⁾

(Znamka Evropske unije – Postopek z ugovorom – Prijava figurativne znamke Evropske unije Papouis Halloumi – Prejšnja besedna certifikacijska znamka Združenega kraljestva HALLOUMI – Relativni razlog za zavrnitev – Podobnost znakov – Člen 8(1)(b) Uredbe (ES) št. 207/2009 (postal člen 8(1)(b) Uredbe (EU) 2017/1001))

(2019/C 44/52)

Jezik postopka: angleščina

Stranke

Tožeča stranka: Republika Ciper (zastopnika: S. Malynicz, QC, in V. Marsland, solicitor)

Tožena stranka: Urad Evropske unije za intelektualno lastnino (zastopnika: D. Gája in D. Walicka, agenta)

Druga stranka pred odborom za pritožbe, intervenientka v postopku pred Splošnim sodiščem: Papouis Dairies Ltd (Nikozija, Ciper) (Zastopnik: N. Korogiannakis, odvetnik)

Predmet

Tožba zoper odločbo četrtega odbora za pritožbe pri EUIPO z dne 3. avgusta 2017 (zadeva R 2924/2014-4) v zvezi s postopkom z ugovorom med Republiko Ciper in družbo Papouis Dairies.

Izrek

1. Odločba četrtega odbora za pritožbe pri Uradu Evropske unije za intelektualno lastnino (EUIPO) z dne 3. avgusta 2017 (R 2924/2014-4) v zvezi s postopkom z ugovorom med Republiko Ciper in družbo Papouis Dairies Ltd se razveljavi.
2. EUIPO se naloži, da poleg svojih stroškov nosi stroške Republike Ciper.
3. Družba Papouis Dairies nosi svoje stroške.

⁽¹⁾ UL C 437, 18.12.2017.

Sodba Splošnega sodišča z dne 22. novembra 2018 – The Vianel Group/EUIPO – Viania Dessous (VIANEL)

(Zadeva T-724/17) ⁽¹⁾

(Znamka Evropske unije – Postopek z ugovorom – Mednarodna registracija, v kateri je imenovana Evropska unija – Besedna znamka VIANEL – Prejšnja besedna znamka Evropske unije VIANIA – Relativni razlog za zavrnitev – Verjetnost zmede – Člen 8(1)(b) Uredbe (ES) št. 207/2009 (postal člen 8(1)(b) Uredbe (EU) 2017/1001))

(2019/C 44/53)

Jezik postopka: angleščina

Stranke

Tožeča stranka: The Vianel Group LLC (Dover, Delaware, Združene države) (zastopnik: V. Perrichon, odvetnik)

Tožena stranka: Urad Evropske unije za intelektualno lastnino (zastopnika: P. Sipos in D. Walicka, agenta)

Druga stranka pred odborom za pritožbe, intervenientka v postopku pred Splošnim sodiščem: Viania Dessous GmbH (Mössingen, Nemčija)

Predmet

Tožba zoper odločbo petega odbora za pritožbe pri EUIPO z dne 14. julija 2017 (zadeva R 285/2017-5) v zvezi s postopkom z ugovorom med družbama Viania Dessous in The Vianel Group.

Izrek

1. Tožba se zavrne.
2. Družbi The Vianel Group LLC se naloži, da poleg svojih stroškov nosi tudi stroške Urada Evropske unije za intelektualno lastnino (EUIPO) v postopku pred Splošnim sodiščem.

⁽¹⁾ UL C 13, 15.1.2018.

Sodba Splošnega sodišča z dne 29. novembra 2018 – Septona/EUIPO – Intersnack Group (welly)

(Zadeva T-763/17) ⁽¹⁾

(„Znamka Evropske unije – Postopek z ugovorom – Prijava figurativne znamke Evropske unije welly – Prejšnji figurativni znamki Evropske unije Kelly’s in Kelly’s www.kellys.eu CHIPS – Relativni razlog za zavrnitev – Neobstoj verjetnosti zmede – Člen 8(1)(b) Uredbe (ES) št. 207/2009 (postal člen 8(1)(b) Uredbe (EU) 2017/1001)“)

(2019/C 44/54)

Jezik postopka: angleščina

Stranke

Tožeča stranka: Septona AVEE (Oinofyta, Grčija) (zastopnik: V. Wellens, odvetnik)

Tožena stranka: Urad Evropske unije za intelektualno lastnino (zastopnika: M. Rajh, in D. Walicka, agenta)

Druga stranka pred odborom za pritožbe EUIPO: Intersnack Group GmbH & Co. KG (Düsseldorf, Nemčija)

Predmet

Tožba zoper odločbo prvega odbora EUIPO za pritožbe z dne 12. julija 2017 (zadeva R 1525/2016-1) v zvezi s postopkom z ugovorom med družbama Intersnack Group in Septona.

Izrek

1. Odločba prvega odbora za pritožbe pri Uradu Evropske unije za intelektualno lastnino (EUIPO) z dne 12. julija 2017 (zadeva R 1525/2016-1) se razveljavi.
2. EUIPO se naloži plačilo stroškov.

⁽¹⁾ UL C 22, 22.1.2018.

Sodba Splošnega sodišča z dne 27. novembra 2018 – H2O Plus/EUIPO (H 2 O+)

(Zadeva T-824/17) ⁽¹⁾

(Znamka Evropske unije – Mednarodna registracija, v kateri je imenovana Evropska unija – Figurativna znamka H 2 O+ – Absolutni razlog za zavrnitev – Neobstoj razlikovalnega učinka – Člen 7(1)(b) Uredbe (EU) 2017/1001)

(2019/C 44/55)

Jezik postopka: angleščina

Stranki

Tožeča stranka: H2O Plus LLC (San Francisco, Kalifornija, Združene države) (zastopnika: R. Niebel in F. Kerl, odvetnika)

Tožena stranka: Urad Evropske unije za intelektualno lastnino (zastopniki: sprva S. Palmero Cabezas in D. Walicka, nato S. Palmero Cabezas in H. O'Neill, agenti)

Predmet

Tožba zoper odločbo prvega odbora EUIPO za pritožbe z dne 6. oktobra 2017 (zadeva R 499/2017-1) v zvezi z mednarodno registracijo, v kateri je imenovana Evropska unija, figurativne znamke H 2 O+.

Izrek

1. Tožba se zavrne.
2. Družbi H2O Plus LLC se naloži plačilo stroškov.

⁽¹⁾ UL C 63, 19.2.2018.

Sodba Splošnega sodišča z dne 22. novembra 2018 – TeamBank/EUIPO – Fio Systems (FYYO)(Zadeva T-826/17) ⁽¹⁾**(Znamka Evropske unije – Postopek z ugovorom – Prijava besedne znamke Evropske unije FYYO – Prejšnja besedna znamka Evropske unije FIO – Relativni razlog za zavrnitev – Verjetnost zmede – Podobnost znakov – Člen 8(1)(b) Uredbe (ES) št. 207/2009 (postal člen 8(1)(b) Uredbe (EU) 2017/1001))**

(2019/C 44/56)

Jezik postopka: nemščina

Stranke*Tožeča stranka:* TeamBank AG Nürnberg (Nürnberg, Nemčija) (zastopnika: D. Terheggen in H. Lindner, odvetnika)*Tožena stranka:* Urad Evropske unije za intelektualno lastnino (zastopnika: M. Fischer in D. Walicka, agenta)*Druga stranka pred odborom za pritožbe pri EUIPO, intervenientka pred Splošnim sodiščem:* Fio Systems AG (Leipzig, Nemčija) (zastopnik: S. Hänsel)**Predmet**

Tožba zoper odločbo četrtega odbora za pritožbe pri EUIPO z dne 6. novembra 2017 (zadeva R 2337/2016-4) v zvezi s postopkom z ugovorom med družbama Fio Systems in TeamBank Nürnberg.

Izrek

1. Tožba se zavrne.
2. Družbi TeamBank AG Nürnberg se naloži plačilo stroškov.

⁽¹⁾ UL C 52, 12.2.2018.**Sodba Splošnega sodišča z dne 22. novembra 2018 – Addiko Bank/EUIPO (STRAIGHTFORWARD BANKING)**(Zadeva T-9/18) ⁽¹⁾**(Znamka Evropske unije – Prijava besedne znamke Evropske unije STRAIGHTFORWARD BANKING – Absolutni razlog za zavrnitev – Opisnost – Člen 7(1)(c) Uredbe (EU) 2017/1001)**

(2019/C 44/57)

Jezik postopka: angleščina

Stranki*Tožeča stranka:* Addiko Bank AG (Dunaj, Avstrija) (zastopnik: A. Seling, odvetnik)*Tožena stranka:* Urad Evropske unije za intelektualno lastnino (zastopnika: A. Folliard-Monguiral in D. Walicka, agenta)

Predmet

Tožba zoper odločbo drugega odbora za pritožbe pri EUIPO z dne 25. oktobra 2017 (zadeva R 1090/2017-2), v zvezi z zahtevo za registracijo besednega znaka STRAIGHTFORWARD BANKING kot znamke Evropske unije.

Izrek

1. Tožba se zavrne.
2. Addiko Bank AG se naloži plačilo stroškov.

⁽¹⁾ UL C 72, 26.2.2018.

Sodba Splošnega sodišča z dne 22. novembra 2018 – Endoceutics/EUIPO – Merck (FEMIVIA)

(Zadeva T-59/18) ⁽¹⁾

(Znamka Evropske unije – Postopek z ugovorom – Prijava besedne znamke Evropske unije FEMIVIA – Prejšnja besedna znamka Evropske unije FEMIBION INTIMA – Relativni razlog za zavrnitev – Verjetnost zmede – Člen 8(1)(b) Uredbe (EU) 2017/1001)

(2019/C 44/58)

Jezik postopka: angleščina

Stranke

Tožeča stranka: Endoceutics, Inc. (Québec, Kanada) (zastopnik: M. Wahlin, odvetnik)

Tožena stranka: Urad Evropske unije za intelektualno lastnino (zastopnik: A. Lukošiuūtė, agent)

Druga stranka pred odborom za pritožbe, intervenientka v postopku pred Splošnim sodiščem: Merck KGaA (Darmstadt, Nemčija)

Predmet

Tožba zoper odločbo drugega odbora za pritožbe pri EUIPO z dne 27. novembra 2017 (zadeva R 280/2017-2) v zvezi s postopkom z ugovorom med družbama Merck in Endoceutics.

Izrek

1. Tožba se zavrne.
2. Družbi Endoceutics, Inc. se naloži plačilo stroškov.

⁽¹⁾ UL C 112, 26.3.2018.

Sodba Splošnega sodišča z dne 22. novembra 2018 – AB Mauri Italy/EUIPO – Lesaffre (FERMIN)(Zadeva T-78/18) ⁽¹⁾**(Znamka Evropske unije – Postopek z ugovorom – Prijava besedne znamke Evropske unije FERMIN – Prejšnje besedne mednarodne znamke in znamke Benelux FERMIPAN – Relativni razlog za zavrnitev – Člen 8(1)(b) Uredbe 2017/1001)**

(2019/C 44/59)

Jezik postopka: angleščina

Stranke

Tožeča stranka: AB Mauri Italy SpA (Casteggio, Italija) (zastopnika: B. Brandreth, odvetnik, in G. Hussey, solicitor)

Tožena stranka: Urad Evropske unije za intelektualno lastnino (zastopnici: S. Bonne in D. Walicka, agentki)

Druga stranka pred odborom za pritožbe, intervenientka v postopku pred Splošnim sodiščem: Lesaffre et Cie (Pariz, Francija)

Predmet

Tožba zoper odločbo četrtega odbora za pritožbo pri EUIPO z dne 4. decembra 2017 (združeni zadevi R 2027/2016-4 in R 2254/2016-4) v zvezi s postopkom z ugovorom med AB Mauri Italy in Lesaffre et Cie.

Izrek

1. Odločba četrtega odbora za pritožbe pri EUIPO z dne 4. decembra 2017 (združeni zadevi R 2027/2016-4 in R 2254/2016-4) se razveljavi v delu, v katerem je z njo zaradi neobstoja podobnosti z „kvasovkami“ iz razreda 30 zavrnilo ugovor zoper registracijo besedne znamke FERMIN glede nekaterih proizvodov iz istega razreda, in sicer „mešanice za izdelavo pekovskih izdelkov; mešanice za izdelke iz kruha (za uporabo pripravljene mešanice za izdelavo kruha); pripravki na osnovi kvasa za izdelavo peciva in testa za pico“.
2. Tožba se v preostalem zavrne.
3. EUIPO poleg svojih stroškov nosi stroške, ki jih je priglasila AB Mauri Italy SpA.

⁽¹⁾ UL C 112, 26.3.2018.

Sklep Splošnega sodišča z dne 25. oktobra 2018 – Cheverny Investments/Komisija(Zadeva T-585/11) ⁽¹⁾**(Državne pomoči – Nemška davčna zakonodaja o možnosti prenosa izgub na naslednja davčna leta (Sanierungsklausel) – Sklep o razglasitvi pomoči za nezdružljivo z notranjim trgov – Ničnost izpodbijanega akta, ki jo razglasi Sodišče – Prenehanje obstoja predmeta spora – Ustavitev postopka)**

(2019/C 44/60)

Jezik postopka: nemščina

Stranke

Tožeča stranka: Cheverny Investments Ltd (St. Julians, Malta) (zastopniki: H. Prinz zu Hohenlohe-Langenburg, R. Staab in S. Rasch, odvetniki)

Tožena stranka: Evropska komisija (zastopniki: sprva R. Lyal, T. Maxian Rusche in M. Adam, nato R. Lyal, T. Maxian Rusche in K. Blanck, agenti)

Intervenientka v podporo tožeče stranke: Zvezna republika Nemčija (zastopniki: sprva T. Henze, K. Petersen in R. Kanitz, nato T. Henze, R. Kanitz in K. Stranz ter nazadnje T. Henze, R. Kanitz in S. Eisenberg, agenti)

Predmet

Predlog na podlagi člena 263 PDEU za razglasitev ničnosti Sklepa 2011/527/EU Komisije z dne 26. januarja 2011 o državni pomoči C 7/10 (nekdanja CP 250/09 in NN 5/10), ki jo izvaja Nemčija – Shema za prenos davčnih izgub v primeru prestrukturiranja podjetij v težavah (KStG, *Sanierungsklausel*) (UL 2011, L 235, str. 26).

Izrek

1. O tožbi ni več treba odločiti.
2. Evropska komisija nosi poleg svojih stroškov tudi stroške, ki so nastali družbi *Cheverny Investments Ltd.*
3. Zvezna republika Nemčija nosi svoje stroške.

⁽¹⁾ UL C 25, 28.1.2012.

Sklep Splošnega sodišča z dne 25. oktobra 2018 – Oppenheim/Komisija

(Zadeva T-586/11) ⁽¹⁾

(Državne pomoči – Nemška davčna zakonodaja, s katero je urejena možnost prenosa izgub na naslednja davčna leta (*Sanierungsklausel*) – Sklep, s katerim je pomoč razglašena za nezdružljivo z notranjim trgov – Razglasitev, s strani Sodišča, ničnosti akta – Prenehanje obstoja predmeta spora – Ustavitev postopka)

(2019/C 44/61)

Jezik postopka: nemščina

Stranke

Tožeča stranka: Sal. Oppenheim jr. & Cie AG & Co. KGaA (Köln, Nemčija) (zastopniki: sprva W. Deselaers, J. Brückner in M. Haisch, nato T. Bernard, odvetniki)

Tožena stranka: Evropska komisija (zastopniki: sprva R. Lyal, T. Maxian Rusche, M. Adam in M. Noll-Ehlers, nato R. Lyal, T. Maxian Rusche in M. Noll Ehlers in nazadnje R. Lyal, T. Maxian Rusche in K. Blanck, agenti)

Intervenientka v podporo tožeče stranke: Zvezna republika Nemčija (zastopniki: sprva T. Henze, K. Petersen in R. Kanitz, nato T. Henze, R. Kanitz in K. Stranz in nazadnje T. Henze, R. Kanitz in S. Eisenberg, agenti)

Predmet

Predlog na podlagi člena 263 PDEU za razglasitev ničnosti Sklepa Komisije C (2011) 275 z dne 26. januarja 2011 o državni pomoči Nemčije C 7/10 (ex CP 250/09 in NN 5/10) (Shema za prenos davčnih izgub v primeru prestrukturiranja podjetij v težavah) (KStG, *Sanierungsklausel*) (UL 2011, L 235, str. 26).

Izrek

1. Postopek s tožbo se ustavi.
2. Evropska komisija nosi svoje stroške in stroške, ki jih je priglasila družba Sal. Oppenheim jr. & Cie AG & Co. KGaA.
3. Zvezna republika Nemčija nosi svoje stroške.

⁽¹⁾ UL C 25, 28.1.2012.

**Sklep Splošnega sodišča z dne 25. oktobra 2018 – Wagon Automotive Nagold/Komisija
(Zadeva T-610/11) ⁽¹⁾**

(Državne pomoči – Nemška davčna zakonodaja, ki zadeva prenos izgub na prihodnja davčna obdobja (Sanierungsklausel) – Sklep o nezdržljivosti pomoči z notranjim trgov – Razglasitev ničnost izpodbijanega akta s strani Sodišča – Prenehanje obstoja predmeta spora – Ustavitev postopka)

(2019/C 44/62)

Jezik postopka: nemščina

Stranke

Tožeča stranka: Wagon Automotive Nagold GmbH (Nagold, Nemčija) (zastopniki: sprva T. Hackemann in H. Horstkotte, nato T. Hackemann in F. von Bredow, odvetniki)

Tožena stranka: Evropska komisija (zastopniki: sprva R. Lyal, T. Maxian Rusche in M. Adam, nato R. Lyal, T. Maxian Rusche in K. Blanck, agenti)

Intervenientka v podporo tožeče stranke: Zvezna republika Nemčija (zastopniki: spva T. Henze, K. Petersen in R. Kanitz, nato T. Henze, R. Kanitz in K. Stranz in nazadnje T. Henze, R. Kanitz in S. Eisenberg, agenti)

Predmet

Predlog na podlagi člena 263 PDEU za razglasitev ničnosti Sklepa Komisije 2011/527/EU z dne 26. januarja 2011 o državni pomoči Nemčije C 7/10 (ex CP 250/09 et NN 5/10) na podlagi sanacijske klavzule, ki jo določa zakon o davku od dohodkov pravnih oseb (KStG, Sanierungsklausel) (UL 2011, L 235, str. 26).

Izrek

1. Postopek s tožbo se ustavi.
2. Evropska komisija nosi svoje stroške in stroške, ki jih je priglasila družba Wagon Automotive Nagold GmbH.
3. Zvezna republika Nemčija nosi svoje stroške.

⁽¹⁾ UL C 32, 4.2.2012.

Sklep Splošnega sodišča z dne 25. oktobra 2018 – Treofan Holdings in Treofan Germany/Komisija
(Zadeva T-612/11) ⁽¹⁾

(Državne pomoči – Nemška davčna zakonodaja, ki se nanaša na prenos izgub v prihodnja davčna leta (Sanierungsklausel) – Sklep, s katerim je pomoč razglašena za nezdružljivo z notranjim trgov – Razglasitev ničnosti izpodbijanega akta s strani Sodišča – Prenehanje obstoja predmeta spora – Ustavitev postopka)

(2019/C 44/63)

Jezik postopka: nemščina

Stranke

Tožeci stranki: Treofan Holdings GmbH (Raunheim, Nemčija), Treofan Germany GmbH & Co. KG (Neunkirchen, Nemčija) (zastopnik: J de Weerth, odvetnik)

Tožena stranka: Evropska komisija (zastopniki: sprva R. Lyal, T. Maxian Rusche in M. Adam, nato R. Lyal, T. Maxian Rusche in K. Blanck, agenti)

Intervenientka v podporo tožečih strank: Zvezna republika Nemčija (zastopniki: sprva T. Henze, K. Petersen in R. Kanitz, nato T. Henze, R. Kanitz in K. Stranz ter nazadnje T. Henze, R. Kanitz in S. Eisenberg, agenti)

Predmet

Predlog na podlagi člena 263 PDEU za razglasitev ničnosti Sklepa Komisije 2011/527/EU z dne 26. januarja 2011 o državni pomoči C 7/10 (ex CP 250/09 in NN 5/10), ki jo izvaja Nemčija – Shema za prenos davčnih izgub v primeru prestrukturiranja podjetij v težavah („Sanierungsklausel“) (UL 2011, L 235, str. 26).

Izrek

1. Odločanje o tožbi se ustavi.
2. Evropska komisija nosi svoje stroške in stroške družb Treofan Holdings GmbH in Treofan Germany GmbH & Co. KG.
3. Zvezna republika Nemčija nosi svoje stroške.

⁽¹⁾ UL C 32, 4.2.2012.

Sklep Splošnega sodišča z dne 25. oktobra 2018 – VMS Deutschland/Komisija
(Zadeva T-613/11) ⁽¹⁾

(Državne pomoči – Nemška davčna zakonodaja, s katero je urejena možnost prenosa izgub na naslednja davčna leta (Sanierungsklausel) – Sklep, s katerim je pomoč razglašena za nezdružljivo z notranjim trgov – Razglasitev, s strani Sodišča, ničnosti akta – Prenehanje obstoja predmeta spora – Ustavitev postopka)

(2019/C 44/64)

Jezik postopka: nemščina

Stranke

Tožeča stranka: VMS Deutschland Holdings GmbH (Darmstadt, Nemčija) (zastopniki: sprva D. Pohl, G. Burwitz, M. Maier in P. Werner, nato D. Pohl in G. Burwitz, odvetniki)

Tožena stranka: Evropska komisija (zastopniki: sprva R. Lyal, T. Maxian Rusche in M. Adam, nato R. Lyal, T. Maxian Rusche in K. Blanck, agenti)

Intervenientka v podporo tožeče stranke: Zvezna republika Nemčija (zastopniki: sprva T. Henze, K. Petersen in R. Kanitz, nato T. Henze, R. Kanitz in K. Stranz in na koncu T. Henze, R. Kanitz in S. Eisenberg, agenti)

Predmet

Predlog na podlagi člena 263 PDEU za razglasitev ničnosti Sklepa Komisije C (2011) 275 z dne 26. januarja 2011 o državni pomoči Nemčije C 7/10 (ex CP 250/09 in NN 5/10) (Shema za prenos davčnih izgub v primeru prestrukturiranja podjetij v težavah) (KStG, Sanierungsklausel) (UL 2011, L 235, str. 26).

Izrek

1. Postopek s tožbo se ustavi.
2. Evropska komisija nosi svoje stroške in stroške, ki jih je priglasila družba VMS Deutschland Holdings GmbH.
3. Zvezna republika Nemčija nosi svoje stroške.

⁽¹⁾ UL C 32, 4.2.2012.

Sklep Splošnega sodišča z dne 25. oktobra 2018 – CB/Komisija

(Zadeva T-619/11) ⁽¹⁾

(„Državne pomoči – Nemška davčna zakonodaja, ki se nanaša na prenos izgub v prihodnja davčna leta (Sanierungsklausel) – Sklep, s katerim je pomoč razglašena za nezdružljivo z notranjim trgov – Razglasitev ničnosti izpodbijanega akta s strani Sodišča – Prenehanje obstoja predmeta spora – Ustavitev postopka“)

(2019/C 44/65)

Jezik postopka: nemščina

Stranki

Tožeča stranka: CB (zastopniki: sprva T. Hackemann in H. Horstkotte, nato T. Hackemann in F. von Bredow, odvetniki)

Tožena stranka: Evropska komisija (zastopniki: sprva R. Lyal, T. Maxian Rusche, M. Adam in M. Noll-Ehlers, nato R. Lyal, T. Maxian Rusche in M. Noll-Ehlers ter nazadnje R. Lyal, T. Maxian Rusche in K. Blanck, agenti)

Intervenientka v podporo tožeči stranki: Zvezna republika Nemčija (zastopniki: sprva T. Henze, K. Petersen in R. Kanitz, nato T. Henze, R. Kanitz in K. Stranz ter nazadnje T. Henze, R. Kanitz in S. Eisenberg, agenti)

Predmet

Predlog na podlagi člena 263 PDEU za razglasitev ničnosti Sklepa Komisije 2011/527/EU z dne 26. januarja 2011 o državni pomoči C 7/10 (ex CP 250/09 in NN 5/10), ki jo izvaja Nemčija Shema za prenos davčnih izgub v primeru prestrukturiranja podjetij v težavah („Sanierungsklausel“) (UL 2011, L 235, str. 26).

Izrek

1. Odločanje o tožbi se ustavi.
2. Evropska komisija nosi svoje stroške in stroške družbe CB.
3. Zvezna republika Nemčija nosi svoje stroške.

⁽¹⁾ UL C 39, 11.2.2012.

Sklep Splošnega sodišča z dne 25. oktobra 2018 – SiNN/Komisija

(Zadeva T-621/11) ⁽¹⁾

(Državne pomoči – Nemška davčna zakonodaja, ki se nanaša na prenos izgub v prihodnja davčna leta (Sanierungsklausel) – Sklep, s katerim je pomoč razglašena za nezdružljivo z notranjim trgovom – Razglasitev ničnosti izpodbijanega akta s strani Sodišča – Prenehanje obstoja predmeta spora – Ustavitev postopka)

(2019/C 44/66)

Jezik postopka: nemščina

Stranke

Tožeča stranka: SiNN GmbH, nekdanja SinnLeffers GmbH (Hagen, Nemčija) (zastopniki: sprva C. Rupp in H. Wunderlich, nato H. Wunderlich in T. Engelmann, odvetniki)

Tožena stranka: Evropska komisija (zastopniki: sprva R. Lyal, T. Maxian Rusche in M. Adam, nato R. Lyal, T. Maxian Rusche in K. Blanck, agenti)

Intervenientkat v podporo tožeče stranke: Zvezna republika Nemčija (zastopniki: sprva T. Henze, K. Petersen in R. Kanitz, nato T. Henze, R. Kanitz in K. Stranz in nazadnje T. Henze, R. Kanitz in S. Eisenberg, agenti)

Predmet

Predlog na podlagi člena 263 PDEU za razglasitev ničnosti Sklepa Komisije 2011/527/EU z dne 26. januarja 2011 o državni pomoči C 7/10 (ex CP 250/09 in NN 5/10), ki jo izvaja Nemčija – Shema za prenos davčnih izgub v primeru prestrukturiranja podjetij v težavah („Sanierungsklausel“) (UL 2011, L 235, str. 26).

Izrek

1. Odločanje o tožbi se ustavi.
2. Evropska komisija nosi svoje stroške in stroške družbe SiNN GmbH.
3. Zvezna republika Nemčija nosi svoje stroške.

⁽¹⁾ UL C 39, 11.2.2012.

**Sklep Splošnega sodišča z dne 25. oktobra 2018 – Sky Deutschland in Sky Deutschland Fernsehen/
Komisija**

(Zadeva T-626/11) ⁽¹⁾

(Državne pomoči – Nemška davčna zakonodaja, s katero je urejena možnost prenosa izgub na naslednja davčna leta (Sanierungsklausel) – Odločba, s katero je pomoč razglašena za nezdržljivo z notranjim trgov – Razglasitev ničnosti izpodbijanega akta s strani Sodišča – Prenehanje obstoja predmeta spora – Ustavitev postopka)

(2019/C 44/67)

Jezik postopka: nemščina

Stranke

Tožeci stranki: Sky Deutschland GmbH, nekdanja Sky Deutschland AG, (Unterföhring, Nemčija), Sky Deutschland Fernsehen GmbH & Co. KG (Unterföhring) (zastopniki: sprva A. Cordewener, F. Kutt in C. Jehke, nato F. Kutt in C. Jehke, odvetniki)

Tožena stranka: Evropska komisija (zastopniki: sprva R. Lyal, T. Maxian Rusche, M. Adam in M. Noll-Ehlers, nato R. Lyal, T. Maxian Rusche in M. Noll-Ehlers in na koncu R. Lyal, T. Maxian Rusche in K. Blanck, agenti)

Intervenientka v podporo tožečih strank: Zvezna republika Nemčija (zastopniki: sprva T. Henze, K. Petersen in R. Kanitz, nato T. Henze, R. Kanitz in K. Stranz in na koncu T. Henze, R. Kanitz in S. Eisenberg, agenti)

Predmet

Predlog temelji na členu 263 PDEU in se nanaša na razglasitev ničnosti Sklepa Komisije 2011/527/EU z dne 26. januarja 2011 v zvezi z državno pomočjo C 7/10 (ex CP 250/09 in NN 5/10), ki jo izvaja Nemčija i jo izvaja Nemčija, Shema za prenos davčnih izgub v primeru prestrukturiranja podjetij v težavah („KStG, Sanierungsklausel“) (UL 2011, L 235, str. 26).

Izrek

1. Postopek s tožbo se ustavi.
2. Evropska komisija nosi svoje stroške in stroške, nastale družbama Sky Deutschland GmbH in Sky Deutschland Fernsehen GmbH & Co. KG.
3. Zvezna republika Nemčija nosi svoje stroške.

⁽¹⁾ UL C 49, 18.2.2012.

Sklep Splošnega sodišča z dne 25. oktobra 2018 – ATMvision/Komisija

(Zadeva T-627/11) ⁽¹⁾

(Državne pomoči – Nemška davčna zakonodaja, s katero je urejena možnost prenosa izgub na naslednja davčna leta (Sanierungsklausel) – Odločba, s katero je pomoč razglašena za nezdržljivo z notranjim trgov – Razglasitev ničnosti izpodbijanega akta s strani Sodišča – Prenehanje obstoja predmeta spora – Ustavitev postopka)

(2019/C 44/68)

Jezik postopka: nemščina

Stranke

Tožeča stranka: ATMvision AG (Salem, Nemčija) (zastopniki: sprva A. Cordewener, F. Kutt in C. Jehke, nato F. Kutt in C. Jehke, odvetniki)

Tožena stranka: Evropska komisija (zastopniki: sprva R. Lyal, T. Maxian Rusche, M. Adam in M. Noll-Ehlers, nato R. Lyal, T. Maxian Rusche in M. Noll-Ehlers in na koncu R. Lyal, T. Maxian Rusche in K. Blanck, agenti)

Intervenientka v podporo tožeče stranke: Zvezna republika Nemčija (zastopniki: sprva T. Henze, K. Petersen in R. Kanitz, nato T. Henze, R. Kanitz in K. Stranz in na koncu T. Henze, R. Kanitz in S. Eisenberg, agenti)

Predmet

Predlog temelji na členu 263 PDEU in se nanaša na razglasitev ničnosti Sklepa Komisije 2011/527/EU z dne 26. januarja 2011 v zvezi z državno pomočjo C 7/10 (ex CP 250/09 in NN 5/10), ki jo izvaja Nemčija i jo izvaja Nemčija, Shema za prenos davčnih izgub v primeru prestrukturiranja podjetij v težavah („KStG, Sanierungsklausel“) (UL 2011, L 235, str. 26).

Izrek

1. Postopek s tožbo se ustavi.
2. Evropska komisija nosi svoje stroške in stroške, nastale družbi ATMvision AG.
3. Zvezna republika Nemčija nosi svoje stroške.

⁽¹⁾ UL C 49, 18.2.2012.

Sklep Splošnega sodišča z dne 25. oktobra 2018 – Biogas Nord/Komisija

(Zadeva T-628/11) ⁽¹⁾

(Državne pomoči – Nemška davčna zakonodaja v zvezi s prenosom izgub na naslednja davčna leta (Sanierungsklausel) – Sklep, s katerim je pomoč razglašena za nezdružljivo z notranjim trgov – Razglasitev ničnosti izpodbijanega akta s strani Sodišča – Prenehanje obstoja predmeta spora – Ustavitev postopka)

(2019/C 44/69)

Jezik postopka: nemščina

Stranke

Tožeča stranka: Biogas Nord (Bielefeld, Nemčija) (zastopnik: C. Birkemeyer, odvetnik)

Tožena stranka: Evropska komisija (zastopniki: sprva R. Lyal, T. Maxian Rusche in M. Adam, nato R. Lyal, T. Maxian Rusche in K. Blanck, agenti)

Intervenientka v podporo tožeče stranke: Zvezna republika Nemčija (zastopniki: sprva T. Henze, K. Petersen in R. Kanitz, nato T. Henze, R. Kanitz in K. Stranz, in nazadnje T. Henze, R. Kanitz in S. Eisenberg, agenti)

Predmet

Predlog na podlagi člena 263 PDEU za razglasitev ničnosti Sklepa Komisije 2011/527/EU z dne 26. januarja 2011 o državni pomoči C 7/10 (ex CP 250/09 in NN 5/10), ki jo izvaja Nemčija – Shema za prenos davčnih izgub v primeru prestrukturiranja podjetij v težavah („Sanierungsklausel“) (UL 2011, L 235, str. 26).

Izrek

1. Postopek s tožbo se ustavi.
2. Evropska komisija nosi svoje stroške in stroške, ki jih je priglasila družba Biogas Nord AG.
3. Zvezna republika Nemčija nosi svoje stroške.

(¹) UL C 49, 18.2.2012.

Sklep Splošnega sodišča z dne 25. oktobra 2018 – Biogas Nord Anlagenbau/Komisija

(Zadeva T-629/11) (¹)

(Državne pomoči – Nemška davčna zakonodaja o možnosti prenosa izgub na naslednja davčna leta (Sanierungsklausel) – Sklep, s katerim je pomoč razglašena za nezdržljivo z notranjim trgov – Sodišče razglasi izpodbijani akt za ničnega – Prenehanje obstoja predmeta spora – Ustavitev postopka)

(2019/C 44/70)

Jezik postopka: nemščina

Stranke

Tožeča stranka: Biogas Nord Anlagenbau GmbH (Bielefeld, Nemčija) (zastopnik: C. Birkemeyer, odvetnik)

Tožena stranka: Evropska komisija (zastopniki: sprva R. Lyal, T. Maxian Rusche in M. Adam, nato R. Lyal, T. Maxian Rusche in K. Blanck, agenti)

Intervenient v podporo tožeče stranke: Zvezna republika Nemčija (zastopniki: sprva T. Henze, K. Petersen in R. Kanitz, nato T. Henze, R. Kanitz in K. Stranz, in nazadnje T. Henze, R. Kanitz in S. Eisenberg, agenti)

Predmet

Predlog na podlagi člena 263 PDEU za razglasitev ničnosti Sklepa 2011/527/EU Komisije z dne 26. januarja 2011 o državni pomoči C 7/10 (nekdanji CP 250/09 in NN 5/10), ki jo izvaja Nemčija – Shema za prenos davčnih izgub v primeru prestrukturiranja podjetij v težavah („KStG, Sanierungsklausel“) (UL 2011, L 235, str. 26).

Izrek

1. Postopek s tožbo se ustavi.
2. Evropska komisija nosi poleg svojih stroškov tudi stroške, ki so nastali družbi Biogas Nord Anlagenbau GmbH.
3. Zvezna republika Nemčija nosi svoje stroške.

(¹) UL C 49, 18.2.2012.

Sklep Splošnega sodišča z dne 16. novembra 2018 – OT/Komisija**(Zadeva T-552/16) ⁽¹⁾****(Javni uslužbenci – Začasni uslužbenci – Prijava za delovno mesto direktorja EMCDDA – Zavrnitev prijave – Mnenje POI – Akt, zoper katerega ni pravnega sredstva – Očitna nedopustnost)**

(2019/C 44/71)

Jezik postopka: angleščina

Stranki

Tožeča stranka: OT (zastopnik: D. Sobor, odvetnik)

Tožena stranka: Evropska komisija (zastopnika: F. Simonetti in G. Gattinara, agenta)

Predmet

Predlog na podlagi člena 270 PDEU, ki se nanaša na, prvič, razglasitev ničnosti „Sklepa [Komisije] z dne 26. septembra 2014 o zavrnitvi [njegove] prijave [...] za delovno mesto direktorja Evropskega centra za spremljanje drog in zasvojenosti z drogami“ (EMCDDA) in, drugič, povrnitev premoženjske in nepremoženjske škode, ki naj bi jo utrpela tožeča stranka.

Izrek

1. Tožba se zavrne.
2. OT se naloži plačilo stroškov.

⁽¹⁾ UL C 383, 17.10.2016 (zadeva je bila najprej registrirana pri Sodišču za uslužbence Evropske unije pod številko F-75/15 in nato 1. septembra 2016 prenesena na Splošno sodišče Evropske unije).

Sklep Splošnega sodišča z dne 16. novembra 2018 – OT/Komisija**(Zadeva T-576/16) ⁽¹⁾****(Javni uslužbenci – Začasni uslužbenci – Prijava za delovno mesto direktorja EMCDDA – Zavrnitev prijave – Litispendenca – Zavrnitev prošnje za pomoč – Neobstoj pravnega interesa – Tožba, ki je delno očitno nedopustna in delno očitno neutemeljena)**

(2019/C 44/72)

Jezik postopka: angleščina

Stranki

Tožeča stranka: OT (zastopnik: D. Sobor, odvetnik)

Tožena stranka: Evropska komisija (zastopnika: F. Simonetti in G. Gattinara, agenta)

Predmet

Predlog na podlagi člena 270 PDEU za, na eni strani, razglasitev ničnosti, prvič, „Odločbe [Komisije] z dne 26. septembra 2014 o zavrnitvi [njegove] prijave [...] za delovno mesto direktorja Evropskega centra za spremljanje drog in zasvojenosti z drogami“ (EMCDDA), drugič, odločbe z dne 9. aprila 2015, s katero je Komisija zavrnila njeno pritožbo zoper to odločbo in prošnjo za pomoč, ter tretjič, odločbe z dne 22. oktobra 2015, s katero je Komisija zavrnila njeno pritožbo zoper odločbo o zavrnitvi njene prošnje za pomoč, in na drugi strani za povrnitev premoženjske in nepremoženjske škode, ki naj bi jo utrpela tožeča stranka.

Izrek

1. Tožba se zavrne.
2. OT se naloži plačilo stroškov.

⁽¹⁾ UL C 383, 17.10.2016 (zadeva, ki je bila najprej vpisana pri Sodišču za uslužbence Evropske unije pod opravilno številko F-4/16 in 1.9.2016 prenesena na Splošno sodišče Evropske unije).

Sklep Splošnega sodišča z dne 19. novembra 2018 – Credito Fondiario/SRB

(Zadeva T-661/16) ⁽¹⁾

(Ničnostna tožba – Ekonomska in monetarna unija – Bančna unija – Enotni mehanizem za reševanje kreditnih institucij in določenih investicijskih podjetij (SRM) – Enotni sklad za reševanje (SRF) – Določitev predhodnega prispevka za 2016 – Rok za vložitev tožbe – Zamuda – Ugovor nezakonitosti – Očitna nedopustnost)

(2019/C 44/73)

Jezik postopka: italijanščina

Stranke

Tožeča stranka: Credito Fondiario SpA (Rim, Italija) (zastopniki: F. Sciaudone, S. Frazzani, A. Neri in F. Iacovone, odvetniki)

Tožena stranka: Enotni odbor za reševanje (zastopniki: B. Meyring, A. Villani in M. Caccialanza, odvetniki)

Intervenientka v podporo tožeče stranke: Italijanska republika (zastopnik: G. Palmieri, agent)

Intervenient v podporo tožene stranke: Evropska komisija (zastopniki: V. Di Bucci, A. Steiblytė, in K.-Ph. Wojcik, agenti)

Predmet

Predlog, prvič, na podlagi člena 263 PDEU za razglasitev ničnosti Sklepa SRB o predhodnih prispevkih za Enotni sklad za reševanje za 2016, ki ga je ta sprejel na izvršni seji dne 15. aprila 2016 (SRB/ES/SRF/2016/06), in Sklepa SRB o prilagoditvi predhodnih prispevkov za Enotni sklad za reševanje za 2016 in dopolnitvi Sklepa SRB z dne 15. aprila 2016, ki ga je ta sprejel na izvršni seji dne 20. maja 2016 (SRB/ES/SRF/2016/13), v delu, v katerem se nanašata na tožečo stranko, in, drugič, na podlagi člena 277 PDEU.

Izrek

1. Tožba se kot očitno nedopustna zavrže.
2. Družba Credito Fondiario SpA nosi svoje stroške in naloži se ji plačilo stroškov Enotnega odbora za reševanje (SRB).
3. Evropska komisija in Italijanska republika nosita svoje stroške.

⁽¹⁾ UL C 402, 31.10.2016.

Sklep Splošnega sodišča z dne 19. novembra 2018 – Landesbank Baden-Württemberg/SRB(Zadeva T-14/17) ⁽¹⁾

(„Ničnostna tožba – Ekonomska in monetarna unija – Bančna unija – Enotni mehanizem za reševanje kreditnih institucij in nekaterih investicijskih podjetij (EMR) – Enotni sklad za reševanje (ESR) – Določitev predhodnega prispevka za leto 2016 – Rok za vložitev tožbe – Zamuda – Očitna nedopustnost“)

(2019/C 44/74)

Jezik postopka: nemščina

Stranke

Tožeča stranka: Landesbank Baden-Württemberg (Stuttgart, Nemčija) (zastopnika: H. Berger in K. Rübsamen, odvetnika)

Tožena stranka: Enotni odbor za reševanje (zastopniki: A. Martin-Ehlers, S. Raes, A. Kopp et T. Van Dyck, odvetniki)

Intervenientka v podporo toženi stranki: Evropska komisija (zastopnika: A. Steiblyté in K.-Ph. Wojcik, agenta)

Predmet

Predlog na podlagi člena 263 PDEU za razglasitev ničnosti, prvič, sklepa SRB v izvršnem odboru z dne 15. aprila 2016 o predhodnih prispevkih za leto 2016 v Enotni sklad za reševanje (SRB/ES/SRF/2016/06) in, drugič, sklepa SRB v izvršnem odboru z dne 20. maja 2016 o prilagoditvi predhodnih prispevkov v Enotni sklad za reševanje, s katerim je dopolnjen sklep SRB z dne 15. aprila 2016 (SRB/ES/SRF/2016/13), v delu, v katerem se nanašata na tožečo stranko.

Izrek

1. Tožba se zavrže kot očitno nedopustna.
2. Landesbank Baden-Württemberg se naloži plačilo lastnih stroškov in stroškov Enotnega odbora za reševanje (SRB).
3. Evropska komisija nosi svoje stroške.

⁽¹⁾ UL C 63, 27.2.2017.

Sklep Splošnega sodišča z dne 19. novembra 2018 – VR-Bank Rhein-Sieg/SRB(Zadeva T-42/17) ⁽¹⁾

(Ničnostna tožba – Ekonomska in monetarna unija – Bančna unija – Enotni mehanizem za reševanje kreditnih institucij in nekaterih investicijskih podjetij (EMR) – Enotni sklad za reševanje (ESR) – Določitev prispevka ex ante za leto 2016 – Rok za vložitev tožbe – Zamuda – Očitna nedopustnost)

(2019/C 44/75)

Jezik postopka: nemščina

Stranki

Tožeča stranka: VR-Bank Rhein-Sieg (Siegburg, Nemčija) (zastopnika: H. Berger in K. Rübsamen, odvetnika)

Tožena stranka: Enotni odbor za reševanje (zastopniki: A. Martin-Ehlers, S. Raes, A. Kopp in T. Van Dyck, odvetniki)

Intervenientka v podporo tožene stranke: Evropska komisija (zastopnika: A. Steiblyté in M. K.-Ph. Wojcik, agenta)

Predmet

Predlog na podlagi člena 263 PDEU za razglasitev ničnosti, prvič, odločitve SRB na izvršni seji z dne 15. aprila 2016 o prispevkih *ex ante* za leto 2016 v Enotni sklad za reševanje (SRB/ES/SRF/2016/06) in, drugič, odločitve SRB na izvršni seji z dne 20. maja 2016 o prilagoditvi prispevkov *ex ante* za leto 2016 v Enotni sklad za reševanje in o dopolnitvi odločitve SRB z dne 15. aprila 2016 (SRB/ES/SRF/2016/13) v delu, v katerih se nanašata na tožečo stranko.

Izrek

1. Tožba se zavrže kot očitno nedopustna.
2. VR-Bank Rhein-Sieg eG nosi svoje stroške in plača stroške Enotnega odbora za reševanje (SRB).
3. Evropska komisija nosi svoje stroške.

⁽¹⁾ UL C 78, 13.3.2017.

Sklep Splošnega sodišča z dne 25. oktobra 2018 – UI/Svet

(Zadeva T-282/17) ⁽¹⁾

(Javni uslužbenci – Uradnik – Tožba zaradi nedelovanja – Neobstoj odločbe po poročilu v zvezi s poskusno dobo – Člen 34 Kadrovskih predpisov – Odločba o odpustitvi – Ustavitev postopka)

(2019/C 44/76)

Jezik postopka: angleščina

Stranki

Tožeča stranka: UI (zastopnik: J. Diaz Cordova, odvetnik)

Tožena stranka: Svet Evropske unije (zastopnika: R. Meyer in M. Bauer, agenta)

Predmet

Predlog na podlagi člena 270 PDEU, naj se ugotovi, da je Svet nezakonito opustil v roku, določenem v Kadrovskih predpisih, sprejeti odločbo v zvezi s stalno zaposlitvijo tožeče stranke.

Izrek

1. Postopek s tožbo se ustavi.
2. Vsaka stranka nosi svoje stroške.

⁽¹⁾ UL C 277, 21.8.2017.

Sklep Splošnega sodišča z dne 23. oktobra 2018 – Fakro/Komisija(Zadeva T-293/17) ⁽¹⁾**(„Konkurenca – Zloraba prevladujočega položaja na trgu strešnih oken – Tožba zaradi nedelovanja – Zavrnilna odločba, s katero nedelovanje preneha – Ustavitev postopka“)**

(2019/C 44/77)

Jezik postopka: poljščina

Stranke

Tožeča stranka: Fakro sp z o.o. (Nowy Sącz, Poljska) (zastopnik: A. Radkowiak-Macuda, odvetnik)

Tožena stranka: Evropska komisija (zastopnika: I.V. Rogalski in J. Szczodrowski, agenta)

Intervenientka v podporo tožeci stranki: Republika Poljska (zastopnik: B. Majczynna, agent)

Predmet

Predlog za ugotovitev nedelovanja Komisije, ker naj bi nezakonito opustila sprejetje stališča o pritožbi tožeče stranke z dne 12. julija 2012 glede zlorabe prevladujočega položaja na trgu strešnih oken.

Izrek

1. Odločanje o tožbi se ustavi.
2. Družba FAKRO sp. z. o. o. nosi svoje stroške in stroške Evropske komisije.
3. Republika Poljska nosi svoje stroške.

⁽¹⁾ UL C 249, 31.7.2017.**Sklep Splošnega sodišča z dne 22. novembra 2018 – Daico International/EUIPO – American Franchise Marketing (RoB)**(Zadeva T-355/17) ⁽¹⁾**(Znamka Evropske unije – Postopek za ugotovitev ničnosti – Figurativna znamka RoB – Ugotovitev ničnosti – Člen 60(1) Uredbe (ES) št. 207/2009 (postal člen 68(1) Uredbe (EU) 2017/1001) – Člen 75 Uredbe št. 207/2009 (postal člen 94 Uredbe 2017/1001) – Pravilo 49(3) Uredbe (ES) št. 2868/95 (postal člen 23(3) Uredbe (EU) 2018/625) – Pravilo 62(3) Uredbe št. 2868/95 (postal člen 58(3) Uredbe 2018/625) – Tožba, ki je očitno brez pravne podlage)**

(2019/C 44/78)

Jezik postopka: angleščina

Stranke

Tožeča stranka: Daico International BV (Amsterdam, Nizozemska) (zastopnik: M. Kassner, odvetnik)

Tožena stranka: Urad Evropske unije za intelektualno lastnino (zastopnik: A. Söder, agent)

Druga stranka pred odborom za pritožbe EUIPO: American Franchise Marketing Ltd (London, Združeno kraljestvo)

Predmet

Tožba zoper odločbo drugega odbora za pritožbe pri EUIPO z dne 9. marca 2017 (zadeva R 1405/2016-2) v zvezi s postopkom za ugotovitev ničnosti med družbama American Franchise Marketing in Daico International.

Izrek

1. Tožba se zavrne.
2. Družbi Daico International BV se naloži plačilo stroškov.

⁽¹⁾ UL C 239, 24.7.2017.

Sklep Splošnega sodišča z dne 22. novembra 2018 – Daico International/EUIPO – American Franchise Marketing (RoB)

(Zadeva T-356/17) ⁽¹⁾

(Znamka Evropske unije – Postopek za ugotovitev ničnosti – Besedna znamka RoB – Ugotovitev ničnosti – Člen 75 Uredbe (ES) št. 207/2009 (postal člen 94 Uredbe (EU) 2017/1001) – Pravilo 62(3) Uredbe (ES) št. 2868/95 (postal člen 58(3) Uredbe (EU) 2018/625) – Tožba, ki je očitno brez pravne podlage)

(2019/C 44/79)

Jezik postopka: angleščina

Stranke

Tožeča stranka: Daico International BV (Amsterdam, Nizozemska) (zastopnik: M. Kassner, odvetnik)

Tožena stranka: Urad Evropske unije za intelektualno lastnino (zastopnica: A. Söder, agentka)

Druga stranka pred odborom za pritožbe pri EUIPO: American Franchise Marketing Ltd. (London, Združeno kraljestvo)

Predmet

Tožba zoper odločbo drugega odbora za pritožbe pri EUIPO z dne 21. marca 2017 (zadeva R 1407/2016-2) v zvezi s postopkom za ugotovitev ničnosti med družbama American Franchise Marketing in Daico International.

Izrek

1. Tožba se zavrne.
2. Družbi Daico International BV se naloži plačilo stroškov.

⁽¹⁾ UL C 239, 24.7.2017.

Sklep Splošnega sodišča z dne 19. novembra 2018 – Iccrea Banca/Komisija in SRB(Zadeva T-494/17) ⁽¹⁾

(Ničnostna in odškodninska tožba – Ekonomska in monetarna unija – Bančna unija – Enotni mehanizem za reševanje kreditnih institucij in nekaterih investicijskih podjetij (EMR) – Enotni sklad za reševanje (ESR) – Določitev prispevka ex ante za leto 2016 – Napačna opredelitev tožene stranke – Rok za vložitev tožbe – Zamuda – Hipotetični akti – Odškodninski zahtevek – Tesna zveza z zahtevkom za ugotovitev ničnosti – Ugovor nezakonitosti – Očitna nedopustnost)

(2019/C 44/80)

Jezik postopka: italijanščina

Stranki

Tožeča stranka: Iccrea Banca SpA Istituto Centrale del Credito Cooperativo (Rim, Italija) (zastopniki: P. Messina, F. Isgrò in A. Dentoni Litta, odvetniki)

Toženi stranki: Evropska komisija (zastopniki: V. Di Bucci, A. Steiblytė in M. K.-Ph. Wojcik, agenti), Enotni odbor za reševanje (zastopniki: G. Rumi, S. Raes, M. Merola in T. Van Dyck, odvetniki)

Predmet

Primarno, prvič, predlog na podlagi člena 263 PDEU za razglasitev ničnosti odločitve SRB na izvršni seji z dne 15. aprila 2016 o prispevkih *ex ante* za leto 2016 v Enotni sklad za reševanje (SRB/ES/SRF/2016/06) in vseh drugih odločitev SRB, na podlagi katerih je Banka Italije sprejela nacionalne odločbe št. 1249264/15 z dne 24. novembra 2015, št. 1262091/15 z dne 26. novembra 2015, št. 1547337/16 z dne 29. decembra 2016, št. 333162/17 z dne 14. marca 2017 in št. 334520/17 z dne 14. marca 2017, v delu v katerem se nanašajo na tožečo stranko, ter, drugič, odškodninski zahtevek na podlagi člena 268 PDEU in, podredno, predlog na podlagi člena 277 PDEU.

Izrek

1. Tožba se zavrže.
2. Iccrea Banca SpA Istituto Centrale del Credito Cooperativo nosi svoje stroške in plača stroške Enotnega odbora za reševanje (SRB) in Evropske komisije.

⁽¹⁾ UL C 318, 25.9.2017.

Sklep Splošnega sodišča z dne 6. novembra 2018 – Fortischem/Parlament in Svet(Zadeva T-560/17) ⁽¹⁾

(Ničnostna tožba – Okolje – Uredba (EU) 2017/852 – Varovanje zdravja ljudi in okolja – Prepoved proizvodnje kloralkala z uporabo živega srebra kot elektrode – Člen 263, četrti odstavek, PDEU – Neobstoje posamičnega nanašanja – Očitna nedopustnost)

(2019/C 44/81)

Jezik postopka: angleščina

Stranke

Tožeča stranka: Fortischem a.s. (Nováky, Slovaška) (zastopniki: C. Arhold, P. Hodál in M. Staroň, odvetniki)

Toženi stranki: Evropski parlament (zastopniki: I. McDowell, L. Darie in A. Tamás, agenti), Svet Evropske unije (zastopnika: M. Moore in J. Kneale, agenta)

Predmet

Predlog na podlagi člena 263 PDEU za razglasitev ničnosti priloge III, del I, točka (d) Uredbe (EU) Evropskega parlamenta in Sveta z dne 17. maja 2017 o živem srebru in razveljavitvi Uredbe (ES) št. 1102/2008 (UL 2017, L 137, str. 1).

Izrek

1. Tožba se zavrže kot nedopustna.
2. Ni treba odločati o predlogih za intervencijo, ki sta ju vložili Evropska komisija in Kraljevina Švedska.
3. Družbi Fortischem a.s. nosi svoje stroške in stroške Sveta Evropske unije in Evropskega parlamenta, razen tistih, ki se nanašajo na predloge za intervencijo.
4. Družba Fortischem, Svet, Parlament, Komisija in Kraljevina Švedska nosijo vsak svoje stroške povezane s predlogi za intervencijo.

⁽¹⁾ UL C 369, 30.10.2017.

**Sklep Splošnega sodišča z dne 12. novembra 2018 – Stichting Against Child Trafficking/Komisija
(Zadeva T-658/17) ⁽¹⁾**

(Tožba za razglasitev ničnosti in tožba zaradi nedelovanja – Pravna oseba, ki OLAF obvesti o morebitnih nepravilnostih – Sklep OLAF o neuedbi preiskave – Neizpodbojni akt – Nedopustnost – Stroški – Pravičnost – Člen 135(1) Poslovnika)

(2019/C 44/82)

Jezik postopka: angleščina

Stranki

Tožeča stranka: Stichting Against Child Trafficking (Nijmegen, Nizozemska) (zastopnik: E. Agstner, odvetnik)

Tožena stranka: Evropska komisija (zastopnika: J. Baquero Cruz in C. Tritz, agenta)

Predmet

Tožba na podlagi členov 263 in 265 PDEU za, prvič, razglasitev ničnosti sklepa Evropskega urada za boj proti goljufijam (OLAF) z dne 3. avgusta 2017 o neuedbi upravne preiskave v zadevi OC/2017/0451 ter, drugič, naložitev OLAF-u naj uvede upravno preiskavo in naj na podlagi ugotovitev te preiskave zadevo posreduje nacionalnim represivnim organom zaradi izvedbe kazenskega postopka in institucijam Evropske unije zaradi izvedbe upravnega postopka.

Izrek

1. Tožba se kot nedopustna zavrže.
2. Družbi Stichting Against Child Trafficking se naloži plačilo stroškov.

⁽¹⁾ UL C 402, 27.11.2017.

Sklep Splošnega sodišča z dne 14. novembra 2018 – Spinoit/Komisija in drugi

(Zadeva T-711/17) ⁽¹⁾

(Ničnostna in odškodninska tožba – Akt, ki ga je sprejel vodja misije Unije v Alžiriji v okviru javnega naročila za opravljanje storitev – Odločba, s katero se zahteva zamenjava tožeče stranke kot strokovnjaka – Razdor dogovora med izbrano družbo in tožečo stranko zaradi te odločbe – Neobstoj statusa tožene stranke – Neizpodbojni akt – Neobstoj dovolj resne kršitve pravnega pravila, s katerim se posameznikom podeljujejo pravice – Vzročna zveza – Tožba, ki je delno očitno nedopustna in delno očitno brez pravne podlage)

(2019/C 44/83)

Jezik postopka: francoščina

Stranki

Tožeča stranka: Bernard Spinoit (Charleroi, Belgija) (zastopnik: H. Hansen, odvetnik)

Tožene stranke: Evropska komisija (zastopnik: A. Aresu, agent) Evropska služba za zunanje delovanje (zastopnika: S. Marquardt in R. Spac, agenta), Delegacija Evropske unije v Alžiriji

Predmet

Na eni strani predlog na podlagi člena 263 PDEU za razglasitev ničnosti dopisa z dne 3. avgusta 2017, s katerim je bila zahtevana zamenjava tožeče stranke kot strokovnjaka v okviru dogovora po opravljanju storitev, in na drugi strani predlog na podlagi člena 268 PDEU za nadomestilo škode, ki naj bi tožeči stranki nastala zaradi tega dopisa.

Izrek

1. Tožba se zavrže.
2. Bernardu Spinoitu se naloži plačilo stroškov.

⁽¹⁾ UL C 13, 15.1.2018.

Sklep Splošnega sodišča z dne 6. novembra 2018 – Chioreanu/ERCEA(Zadeva T-717/17) ⁽¹⁾

(Ničnostna tožba – ERCEA – Okvirni program za raziskave in inovacije Obzorje 2020 – Odločba o zavrnitvi zahtevka za pregled ocenjevanja raziskovalnega predloga – Upravna pritožba pred Komisijo – Zavrnitev upravne pritožbe – Napačna opredelitev tožene stranke – Predlog za izdajo odredbe – Očitna nedopustnost)

(2019/C 44/84)

Jezik postopka: romunščina

Stranki

Tožeča stranka: Nicolae Chioreanu (Oradea, Romunija) (zastopnik: D.-C. Rusu, odvetnik)

Tožena stranka: Izvajalska agencija Evropskega raziskovalnega sveta (zastopnici: F. Sgritta in M. E. Chacón Mohedano, agentki)

Predmet

Prvič, predlog na podlagi člena 263 PDEU za razglasitev ničnosti odločbe ERCEA z dne 23. marca 2017 o zavrnitvi zahteve za ponovno preučitev raziskovalnega predloga št. 741797-NIP, ERC-2016-ADG „New and Innovative Powertrain – NIP“ in odločbe Komisije C(2017) 5190 final z dne 27. julija 2017 o zavrnitvi upravne pritožbe, ki jo je tožeča stranka vložila na podlagi člena 22(1) Uredbe Sveta (ES) št. 58/2003 z dne 19. decembra 2002 o statutu izvajalskih agencij, pooblaščenih za izvajanje nekaterih nalog pri upravljanju programov Skupnosti (UL, posebna izdaja v slovenščini, poglavje 1, zvezek 4, str. 235), in drugič, predlog, naj Splošno sodišče odredi, naj ERCEA ponovno preuči zgoraj navedeni raziskovalni predlog.

Izrek

1. Tožba se zavrne.
2. Nicolaeju Chioreanuju se naloži plačilo stroškov.

⁽¹⁾ UL C 13, 15.1.2018.

Sklep predsednika Splošnega sodišča z dne 23. novembra 2018 – GMPO/Komisija

(Zadeva T-733/17 R)

(Začasna odredba – Zdravila za uporabo v humani medicini – Aktivna snov trientinov tetrahidroklorid – Sklep Komisije, da se zdravilo Cuprior-trientin ne uvrsti na seznam kot zdravilo sirota – Uredba (ES) št. 141/2000 – Predlog za odlog izvršitve – Neobstoj nujnosti)

(2019/C 44/85)

Jezik postopka: angleščina

Stranki

Tožeča stranka: GMP-Orphan (GMPO) (Pariz, Francija) (zastopniki: M. Demetriou, QC, E. Mackenzie, barrister, L. Tsang, in J. Mulryne, solicitors)

Tožena stranka: Evropska komisija (zastopnika: K. Petersen in A. Sipos, agenta)

Predmet

Predlog na podlagi členov 278 in 279 PDEU za odlog izvršitve člena 5 Izvedbenega sklepa Komisije C(2017) 6102 z dne 5. septembra 2017 o izdaji dovoljenja za promet z zdravilom za uporabo v humani medicini Cuprior – trientin iz naslova Uredbe (ES) št. 726/2004 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 31. marca 2004 o postopkih Skupnosti za pridobitev dovoljenja za promet in nadzor zdravil za humano in veterinarsko uporabo ter o ustanovitvi Evropske agencije za zdravila (UL, posebna izdaja v slovenščini, poglavje 13, zvezek 34, str. 229).

Izrek

1. Predlog za izdajo začasne odredbe se zavrne.
2. Odločitev o stroških se pridrži.

Sklep Splošnega sodišča z dne 27. novembra 2018 – CMS Hasche Sigle/EUIPO (WORLD LAW GROUP)

(Zadeva T-756/17) ⁽¹⁾

(Znamka Evropske unije – Prijava besedne znamke Evropske unije WORLD LAW GROUP – Absolutni razlog za zavrnitev – Neobstoj razlikovalnega učinka – Člen 7(1)(b) Uredbe (ES) št. 207/2009 (postal člen 7(1)(b) Uredbe (EU) 2017/1001) – Tožba, ki je očitno brez pravne podlage)

(2019/C 44/86)

Jezik postopka: angleščina

Stranki

Tožeča stranka: CMS Hasche Sigle Partnerschaft von Rechtsanwälten und Steuerberatern mbH (Berlin, Nemčija) (zastopnik: P.-C. Thielen, odvetnik)

Tožena stranka: Urad Evropske unije za intelektualno lastnino (zastopnica: S. Bonne, agentka)

Predmet

Tožba zoper odločbo petega odbora za pritožbe pri EUIPO z dne 29. avgusta 2017 (zadeva R 329/2017-5) v zvezi z zahtevo za registracijo besednega znaka WORLD LAW GROUP kot znamke Evropske unije.

Izrek

1. Tožba se zavrne.
2. Družbi CMS Hasche Sigle Partnerschaft von Rechtsanwälten und Steuerberatern mbH se naloži plačilo stroškov..

⁽¹⁾ UL C 22, 22.1.2018.

Sklep Splošnega sodišča z dne 14. novembra 2018 – Bruel/Komisija in drugi(Zadeva T-793/17) ⁽¹⁾

(Ničnostna in odškodninska tožba – Akt, ki ga je sprejel vodja sekcije delegacije Unije v Alžiriji v okviru javnega naročila storitev – Sklep, s katerim je bila predlagana zamenjava tožeče stranke kot svetovalca – Razveza pogodbe med družbo naročnico in tožečo stranko po sprejetju tega sklepa – Neobstoje statusa tožene stranke – Neizpodbojni akt – Neobstoje dovolj resne kršitve pravnega pravila, s katerim so posameznikom podeljene pravice – Vzročna zveza – Tožba, ki je delno očitno nedopustna in delno očitno povsem brez pravne podlage)

(2019/C 44/87)

Jezik postopka: francoščina

Stranke

Tožeča stranka: Damien Bruel (Pariz, Francija) (zastopnik: H. Hansen, odvetnik)

Tožene stranke: Evropska komisija (zastopnik: A. Aresu, agent), Evropska služba za zunanje delovanje (zastopnika: S. Marquardt in R. Spac, agenta), Delegacija Evropske unije v Alžiriji

Predmet

Na eni strani predlog na podlagi člena 263 PDEU za razglasitev ničnosti dopisa z dne 25. septembra 2017, s katerim je bila predlagana zamenjava tožeče stranke kot svetovalca v okviru pogodbe o opravljanju storitev, sklenjene med družbo naročnico in tožečo strano, ter na drugi strani predlog na podlagi člena 268 PDEU za povrnilo škode, ki naj bi tožeči stranki nastala zaradi sprejetja tega sklepa.

Izrek

1. Tožba se zavrne.
2. Damienu Bruelu se naloži plačilo stroškov.

⁽¹⁾ UL C 52, 12.2.2018.

Sklep Splošnega sodišča z dne 15. novembra 2018 – Intercontact Budapest/CdT(Zadeva T-809/17) ⁽¹⁾

(Ničnostna tožba – Javna naročila storitev – Postopek javnega razpisa – Uvrstitev ponudnika v kaskadnem postopku – Rok za vložitev tožbe – Zamuda – Nedopustnost)

(2019/C 44/88)

Jezik postopka: madžarščina

Stranki

Tožeča stranka: Intercontact Budapest Fordító és Pénzügyi Tanácsadó Kft. (Intercontact Budapest Kft.) (Budimpešta, Madžarska) (zastopnica: É. Subasicz, odvetnica)

Tožena stranka: Prevajalski center za organe Evropske unije (zastopnika: M. Garnier in G. Bukodi, agenta)

Predmet

Predlog na podlagi člena 263 PDEU za razglasitev ničnosti sklepov CdT z dne 10. julija 2017, s katerima je bila tožeča stranka uvrščena na drugo in tretje mesto na seznamu izbranih ponudnikov za sklenitev večstranskih okvirnih pogodb na podlagi postopkov javnega razpisa FL/GEN 16-01 in FL/GEN 16-02.

Izrek

1. Tožba se zavrže.
2. Vsaka stranka nosi svoje stroške.

⁽¹⁾ UL C 72, 26.2.2018.

Sklep Splošnega sodišča z dne 3. decembra 2018 – Classic Media/EUIPO – Pirelli Tyre (CLASSIC DRIVER)

(Zadeva T-811/17) ⁽¹⁾

(Znamka Evropske unije – Postopek z ugovorom – Mednarodna registracija, v kateri je imenovana Evropska unija – Besedna znamka CLASSIC DRIVER – Prejšnja besedna znamka Evropske unije DRIVER – Relativni razlog za zavrnitev – Verjetnost zmede – Člen 8(1)(b) Uredbe (ES) št. 207/2009 (postal člen 8(1)(b) Uredbe (EU) 2017/1001) – Tožba, ki je očitno povsem brez pravne podlage)

(2019/C 44/89)

Jezik postopka: nemščina

Stranke

Tožeča stranka: Classic Media AG (Zug, Švica) (zastopnik: A. Masberg, odvetnik)

Tožena stranka: Urad Evropske unije za intelektualno lastnino (zastopnika: M. Fischer in D. Walicka, agenta)

Druga stranka pred odborom za pritožbe, intervenientka v postopku pred Splošnim sodiščem: Pirelli Tyre SpA (Milano, Italija) (zastopnika: T. M. Müller in F. Togo, odvetnika)

Predmet

Tožba zoper odločbo četrtega odbora za pritožbe pri EUIPO z dne 3. oktobra 2017 (zadeva R 59/2017-4) v zvezi s postopkom z ugovorom med družbama Pirelli Tyre in Classic Media.

Izrek

1. Tožba se zavrne.
2. Družbi Classic Media AG se naloži plačilo stroškov.

⁽¹⁾ UL C 52, 12.2.2018.

Sklep Splošnega sodišča z dne 15. novembra 2018 – Novenco Building & Industry/EUIPO – Novenco Ventilator (Beijing) (NOVENCO)

(Zadeva T-45/18) ⁽¹⁾

(Znamka Evropske unije – Postopek z ugovorom – Mednarodna registracija, v kateri je imenovana Evropska unija – Figurativna znamka NOVENCO – Prejšnja besedna znamka Evropske unije Novenco – Izbris mednarodne registracije – Prenehanje obstoja predmeta spora – Ustavitev postopka)

(2019/C 44/90)

Jezik postopka: angleščina

Stranke

Tožeča stranka: Novenco Building & Industry A/S (Næstved, Danska) (zastopnik: A. Rasmussen, odvetnik)

Tožena stranka: Urad Evropske unije za intelektualno lastnino (zastopnika: E. Śliwińska in A. Folliard-Monguiral, agenta)

Druga stranka pred odborom za pritožbe, intervenientka v postopku pred Splošnim sodiščem: Novenco Ventilator (Beijing) Co. Ltd (Peking, Kitajska) (zastopnika: T. de Haan in P. Péters, odvetnika)

Predmet

Na eni strani tožba zoper odločbo drugega odbora za pritožbe pri EUIPO z dne 7. novembra 2017 (zadeva R 2354/2016-2) v zvezi s postopkom z ugovorom med družbama Novenco Building & Industry in Novenco Ventilator (Beijing) in na drugi nasprotna tožba zoper isto odločbo.

Izrek

1. Postopek z glavno tožbo in z nasprotno tožbo se ustavi.
2. Vsaka stranka nosi svoje stroške.

⁽¹⁾ UL C 104, 19.3.2018.

Sklep Splošnega sodišča z dne 21. novembra 2018 – Husky CZ/EUIPO – Husky of Tostock (HUSKY)

(Zadeva T-82/18) ⁽¹⁾

(Znamka Evropske unije – Prijava figurativne znamke Evropske unije HUSKY – Prejšnji besedna in figurativna znamka Evropske unije HUSKY – Relativni razlog za zavrnitev – Tožba, ki je očitno brez pravne podlage)

(2019/C 44/91)

Jezik postopka: angleščina

Stranke

Tožeča stranka: Husky CZ s.r.o. (Praga, Češka republika) (zastopnik: L. Lorenc, odvetnik)

Tožena stranka: Urad Evropske unije za intelektualno lastnino (zastopnika: D. Gája in D. Walicka, agenta)

Druga stranka pred odborom za pritožbe, intervenientka v postopku pred Splošnim sodiščem: Husky of Tostock Ltd (Woodbridge, Združeno kraljestvo)

Predmet

Tožba zoper odločbo prvega odbora za pritožbe pri EUIPO z dne 18. januarja 2018 (zadeva R 812/2017-1) v zvezi s postopkom z ugovorom med družbama Husky of Tostock in Husky CZ.

Izrek

1. Tožba se zavrne.
2. Družbi Husky CZ s.r.o. se naloži plačilo stroškov.

⁽¹⁾ UL C 134, 16.4.2018.

Sklep Splošnega sodišča z dne 30. novembra 2018 – Front Polisario/Svet

(Zadeva T-275/18) ⁽¹⁾

(Tožba za razglasitev ničnosti – Evro-sredozemski letalski sporazum med Evropsko skupnostjo in njenimi državami članicami na eni strani ter Kraljevino Maroko na drugi strani – Sklenitev – Neuporaba tega sporazuma na ozemlju Zahodne Sahare – Neobstoj aktivne legitimacije – Nedopustnost)

(2019/C 44/92)

Jezik postopka: francoščina

Stranki

Tožeča stranka: Front populaire pour la libération de la Saguia el-Hamra et du Rio de oro (Front Polisario) (zastopnik: G. Devers, odvetnik)

Tožena stranka: Svet Evropske unije (zastopniki: A. de Elera-San Miguel Hurtado in R. Liudvinaviciute-Cordeiro, agenti)

Predmet

Predlog na podlagi člena 263 PDEU za razglasitev ničnosti sklepa (EU) 2018/146 z dne 22. januarja 2018 o sklenitvi Evro-sredozemskega letalskega sporazuma med Evropsko skupnostjo in njenimi državami članicami na eni strani ter Kraljevino Maroko na drugi strani, v imenu Unije (UL 2018, L 26, str. 4).

Izrek

1. Tožba se zavrne.
2. O predlogih za intervencijo, ki so jih vložili Kraljevina Španija, Francoska republika in Evropska komisija ni treba odločati.
3. Front populaire pour la libération de la Saguia-el-Hamra et du Rio de Oro (Front Polisario) poleg svojih stroškov nosi tudi stroške, ki jih je priglasil Svet Evropske unije.

4. *Front Polisario, Svet, Komisija, Kraljevina Španija in Francoska republika nosijo vsak svoje stroške v zvezi s predlogi za intervencijo.*

⁽¹⁾ UL C 268, 30.7.2018.

Sklep predsednika Splošnega sodišča z dne 28. novembra 2018 – Klyuyev/Svet

(Zadeva T-305/18 R)

(Začasna odredba – Skupna zunanja in varnostna politika – Omejevalni ukrepi zaradi razmer v Ukrajini – Zamrznitev sredstev – Predlog za odlog izvršitve – Fumus boni juris – Neobstoj nujnosti)

(2019/C 44/93)

Jezik postopka: angleščina

Stranki

Tožeča stranka: Andriy Klyuyev (Donetsk, Ukrajina) (zastopniki: B. Kennelly, QC, J. Pobjoy, barrister, R. Gherson in T. Garner, solicitors)

Tožena stranka: Svet Evropske unije (zastopnika: P. Mahnič in A. Vitro, agenta)

Predmet

Predlog na podlagi členov 278 in 279 PDEU za odlog izvršitve Sklepa Sveta (SZVP) 2018/333 z dne 5. marca 2018 o spremembi Sklepa 2014/119/SZVP o omejevalnih ukrepih proti določenim osebam, subjektom in organom zaradi razmer v Ukrajini (UL 2018, L 63, str. 48) in Izvedbene uredbe Sveta (EU) 2018/326 z dne 5. marca 2018 o izvajanju Uredbe (EU) št. 208/2014 o omejevalnih ukrepih proti določenim osebam, subjektom in organom zaradi razmer v Ukrajini (UL 2018, L 63, str. 5), v delu, v katerem se nanašata na tožečo stranko.

Izrek

1. *Predlog za izdajo začasne odredbe se zavrne.*
2. *Odločitev o stroških se pridrži.*

Sklep predsednika Splošnega sodišča z dne 25. oktobra 2018 – Laboratoire Pareva/Komisija

(Zadeva T-337/18 R II)

(Začasna odredba – Uredba (EU) št. 528/2012 – Biocidni proizvodi – Aktivna snov PHMB (1415; 4.7) – Zavrnitev odobritve – Predlog za sprejetje začasnih ukrepov – Nov predlog – Neobstoj novih dejstev – Nedopustnost)

(2019/C 44/94)

Jezik postopka: angleščina

Stranki

Tožeča stranka: Laboratoire Pareva (Saint-Martin-de-Crau, Francija) (zastopnika: K. Van Maldegem in S. Englebert, odvetnika)

Tožena stranka: Evropska komisija (zastopnika: R. Lindenthal in K. Mifsud-Bonnici, agenta)

Predmet

Predlog na podlagi členov 278 in 279 PDEU za, prvič, odlog izvršitve Izvedbenega sklepa Komisije (EU) 2018/619 z dne 20. aprila 2018 o neodobritvi PHMB (1415; 4.7) kot obstoječe aktivne snovi za uporabo v biocidnih proizvodih 1., 5. in 6. vrste proizvodov (UL 2018, L 102, str. 21), in drugič, sprejetje katerih koli drugih ustreznih začasnih ukrepov.

Izrek

1. Predlog za izdajo začasne odredbe se zavrne.
2. Odločitev o stroških se pridrži.

Sklep predsednika Splošnega sodišča z dne 25. oktobra 2018 – Laboratoire Pareva/Komisija

(Zadeva T-347/18 RII)

(Začasna odredba – Uredba (EU) št. 528/2012 – Biocidni proizvodi – Aktivna snov PHMB (1415; 4.7) – Zavrnitev odobritve – Predlog za izdajo začasne odredbe – Nov predlog – Neobstoj novih dejstev – Nedopustnost)

(2019/C 44/95)

Jezik postopka: angleščina

Stranki

Tožeča stranka: Laboratoire Pareva (Saint-Martin-de-Crau, Francija) (zastopnika: K. Van Maldegem in S. Englebort, odvetnika)

Tožena stranka: Evropska komisija (zastopnika: R. Lindenthal in K. Mifsud-Bonnici, agenta)

Predmet

Predlog temelji na členih 278 in 279 PDEU in se nanaša, prvič, na odlog izvršitve Izvedbene uredbe Komisije (EU) 2018/613 z dne 20. aprila 2018, o odobritvi PHMB (1415; 4.7) kot obstoječe aktivne snovi za uporabo v biocidnih proizvodih, ki spadajo v vrsto proizvodov 2 in 4 (UL 2018, L 102, str. 1), in drugič, na sprejetje vseh drugih ustreznih začasnih ukrepov.

Izrek

1. Predlog za izdajo začasne odredbe se zavrne.
 2. Odločitev o stroških se pridrži.
-

Sklep predsednika Splošnega sodišča z dne 25. oktobra 2018 – Crédit agricole in Crédit agricole Corporate and Investment Bank/Komisija

(Zadeva T-419/18 R)

(Začasna odredba – Konkurenca – Euro Interbank Offered Rates (Euribor) – Euro Interest Rate Derivatives (EIRD) – Zavrnitev zahteve za zaupno obravnavanje nekaterih informacij v sklepu o ugotovitvi kršitve člena 101 PDEU – Načelo domneve nedolžnosti – Predlog za izdajo začasnih odredb – Neobstoj fumus boni juris)

(2019/C 44/96)

Jezik postopka: francoščina

Stranke

Tožeci stranki: Crédit agricole (Montrouge, Francija), Crédit agricole Corporate and Investment Bank (Montrouge) (zastopniki: J.-P. Tran Thiet, J. Jourdan, J.-J. Lemonnier, odvetniki, in M. Powell, solicitor)

Tožena stranka: Evropska komisija (zastopniki: B. Mongin, M. Farley in F. van Schaik, agenti)

Predmet

Predlog na podlagi členov 278 in 279 PDEU na eni strani za odlog izvršitve Sklepa Komisije C(2018) 2743 final z dne 27. aprila 2018 v zvezi z očitki glede razkritja informacij z njihovo objavo, ki sta jih podali banki Crédit agricole in Crédit agricole Corporate and Investment Bank v skladu s členom 8 Sklepa predsednika Evropske komisije z dne 13. oktobra 2011 o funkciji in mandatu pooblaščenca za zaslišanje v nekaterih postopkih o konkurenci (2011/695/EU) (zadeva AT.39914 – Evrski obrestni izvedeni finančni instrumenti (EIRD)), in na drugi strani, naj se Komisiji odredi, naj ne objavi različice svojega Sklepa C(2016) 8530 final z dne 7. decembra 2016 v zvezi s postopkom na podlagi člena 101 PDEU in člena 53 Sporazuma o Evropskem gospodarskem prostoru (zadeva AT.39914 – Evrski obrestni izvedeni finančni instrumenti (EIRD)), ki vsebuje domnevno zaupne elemente.

Izrek

1. Predlog za izdajo začasne odredbe se zavrne.
2. Odločitev o stroških se pridrži.

Sklep predsednika Splošnega sodišča z dne 25. oktobra 2018 – JPMorgan Chase in drugi/Komisija

(Zadeva T-420/18 R)

(Začasna odredba – Konkurenca – Euro Interbank Offered Rates (Euribor) – Euro Interest Rate Derivatives (EIRD) – Zavrnitev zahteve za zaupno obravnavanje sklepa o ugotovitvi kršitve člena 101 PDEU – Načelo domneve nedolžnosti – Predlog za izdajo začasnih odredb – Neobstoj fumus boni juris)

(2019/C 44/97)

Jezik postopka: angleščina

Stranke

Tožec stranke: JPMorgan Chase & Co (New York, New York, Združene države), JPMorgan Chase Bank, National Association (Columbus, Ohio, Združene države), J. P. Morgan Services LLP (London, Združeno kraljestvo) (zastopniki: M. Lester, QC, D. Piccinin, D. Heaton, odvetniki, B. Tormey, N. French, N. Frey in D. Das, solicitors)

Tožena stranka: Evropska komisija (zastopniki: M. Farley, B. Mongin in F. van Schaik, agenti)

Predmet

Predlog na podlagi členov 278 in 279 PDEU na eni strani za odlog izvršitve Sklepa Komisije C(2018) 2743 final z dne 27. aprila 2018 v zvezi z očitki glede razkritja informacij z njihovo objavo, ki so jih podale družbe JPMorgan Chase & Co., JPMorgan Chase Bank, National Association in J. P. Morgan Services v skladu s členom 8 Sklepa predsednika Evropske komisije z dne 13. oktobra 2011 o funkciji in mandatu pooblaščenca za zaslišanje v nekaterih postopkih o konkurenci (2011/695/EU) (zadeva AT.39914 – Evrski obrestni izvedeni finančni instrumenti (EIRD)), in na drugi strani, naj se Komisiji odredi, naj ne objavi Sklepa C(2016) 8530 final z dne 7. decembra 2016 v zvezi s postopkom na podlagi člena 101 PDEU in člena 53 Sporazuma o Evropskem gospodarskem prostoru (zadeva AT.39914 – Evrski obrestni izvedeni finančni instrumenti (EIRD)).

Izrek

1. Predlog za izdajo začasne odredbe se zavrne.
2. Sklep z dne 11. julija 2018, JPMorgan Chase in drugi/Komisija (T-420/18 R) se razveljavi.
3. Odločitev o stroških se pridrži.

**Sklep predsednika Splošnega sodišča z dne 25. oktobra 2018 – Antonakopoulos/Parlament
(Zadeva T-590/18 R)**

**(Začasna odredba – Javni uslužbenci – Uradniki – Odstavitev uradnika z delovnega mesta brez plačila –
Predlog za odlog izvršitve – Poseg v ugled – Neobstoj nujnosti)**

(2019/C 44/98)

Jezik postopka: francoščina

Stranki

Tožeča stranka: Leonidas Antonakopoulos (Atene, Grčija) (zastopnik: S. Pappas, odvetnik)

Tožena stranka: Evropski parlament (zastopnika: J. Steele in V. Montebello Demogeot, agenta)

Predmet

Predlog na podlagi členov 278 in 279 PDEU za odlog izvršitve odločbe generalnega sekretarja Parlamenta z dne 25. septembra 2018, s katero je bil za tožečo stranko sprejet ukrep odstitve za nedoločen čas brez plačila.

Izrek

1. Predlog za izdajo začasne odredbe se zavrne.
 2. Odločitev o stroških se pridrži.
-

Sklep predsednika Splošnega sodišča z dne 25. oktobra 2018 – ZD/Parlament**(Zadeva T-591/18 R)****(Izdaja začasne odredbe – Javni uslužbenci – Uradniki – Začasno odstranitev uradnika z delovnega mesta brez odvzema plačila – Predlog za odlog izvršitve – Okrnitev ugleda – Neobstoj nujnosti)**

(2019/C 44/99)

Jezik postopka: francoščina

Stranki

Tožeča stranka: ZD (zastopnik: S. Pappas, odvetnik)

Tožena stranka: Evropski parlament (zastopnika: J. Steele in V. Montebello-Demogeot, agenta)

Predmet

Predlog na podlagi členov 278 in 279 PDEU za odlog izvršitve odločbe generalnega sekretarja Parlamenta z dne 25. septembra 2018, s katero je bil sprejet ukrep odstranitve tožeče stranke z delovnega mesta za določen čas brez odvzema plačila.

Izrek

1. Predlog za izdajo začasne odredbe se zavrne.
2. Odločitev o stroških se pridrži.

Sklep predsednika Splošnega sodišča z dne 25. oktobra 2018 – ZE/Parlament**(Zadeva T-603/18 R)****(Začasna odredba – Javni uslužbenci – Uradniki – Prekinitev nalog uradniku, brez odtegnitve plače – Predlog za izdajo začasne odredbe – Vpliv na ugled – Neobstoj nujnosti)**

(2019/C 44/100)

Jezik postopka: francoščina

Stranki

Tožeča stranka: ZE (zastopnik: P. Yatagantzidis, odvetnik)

Tožena stranka: Evropski parlament (zastopnika: J. Steele in V. Montebello-Demogeot, agenta)

Predmet

Predlog temelji na členih 278 in 279 PDEU in se nanaša, prvič, na odlog izvršitve odločbe generalnega sekretarja Parlamenta z dne 25. septembra 2018 o sprejetju ukrepa o prekinitvi za določen čas brez odtegnitve plače zoper tožečo stranko in drugič, na odredbo Parlamentu, naj prepreči in ne ponovi drugih „morebitnih uhajanj v medije“, ki vključujejo ime tožeče stranke ter naj pozove tožečo stranko, da odstrani vse osebne datoteke z informacijami, ki so jih nadzorniki po potrebi že zbrali v njeni pisarni.

Izrek

1. Predlog za izdajo začasne odredbe se zavrne.
2. Odločitev o stroških se pridrži.

Tožba, vložena 26. novembra 2018 – Apera Capital Master/EUIPO – Altera Capital (APERACAPITAL)**(Zadeva T-699/18)**

(2019/C 44/101)

*Jezik, v katerem je bila tožba vložena: angleščina***Stranke***Tožeča stranka:* Apera Capital Master Ltd. (St Peter Port, Guernsey) (zastopnik: C. Schröder in A. von Alten, odvetnika)*Tožena stranka:* Urad Evropske unije za intelektualno lastnino (EUIPO)*Druga stranka pred odborom za pritožbe:* Altera Capital (Luxembourg, Luksemburg)**Podatki o postopku pred EUIPO***Prijavitelj sporne znamke:* tožeča stranka*Zadevna sporna znamka:* Prijava besedne znamke Evropske unije APERA CAPITAL – zahteva za registracijo št. 15 640 436*Postopek pred EUIPO:* postopek z ugovorom*Izpodbijana odločba:* odločba petega odbora za pritožbe EUIPO z dne 18. septembra 2018 v zadevi R 1091/2018-5**Tožbeni predlogi***Tožeča stranka Splošnemu sodišču predlaga, naj:*

- razveljavi izpodbijano odločbo;
- zadevo vrne EUIPO v ponovno preučitev;
- EUIPO naloži plačilo stroškov.

Navajana tožbena razloga

- Kršitev člena 104(1) Uredbe (EU) 2017/1001 Evropskega parlamenta in Sveta;
- kršitev pravice tožeče stranke do dobrega upravljanja in poštenega sojenja.

Tožba, vložena 28. novembra 2018 – ZPC Flis/EUIPO – Aldi Einkauf (FLIS Happy Moreno choco)**(Zadeva T-708/18)**

(2019/C 44/102)

*Jezik, v katerem je bila tožba vložena: angleščina***Stranke***Tožeča stranka:* ZPC Flis sp.j. (Radziejowice, Poljska) (zastopnik: M. Kondrat, odvetnik)*Tožena stranka:* Urad Evropske unije za intelektualno lastnino (EUIPO)*Druga stranka pred odborom za pritožbe:* Aldi Einkauf GmbH & Co. OHG (Essen, Nemčija)

Podatki o postopku pred EUIPO

Prijavitelj sporne znamke: tožeča stranka pred Splošnim sodiščem

Zadevna sporna znamka: Prijava Figurativne znamke Evropske unije FLIS Happy Moreno choco – Zahteva za registracijo št. 15030 786

Postopek pred EUIPO: postopek z ugovorom

Izpodbijana odločba: Odločba prvega odbora za pritožbe pri EUIPO z dne 13. septembra 2018 v zadevi R 2113/2017-1

Tožbeni predlogi

Tožeča stranka Splošnemu sodišču predlaga, naj:

- razveljavi izpodbijano odločbo in zadevo vrne v ponovno odločanje EUIPO;
- ali
- spremeni izpodbijano odločbo tako, da ugotovi, da ni podlage za zavrnitev registracije EUTMA 015030786 „Flis Happy Moreno choco“ za blago in storitve iz razredov 30 in 35, in da je treba znamko registrirati;
- o stroških odloči v korist tožeče stranke.

Navajana tožbena razloga

- Kršitev člena 8(1)(b) Uredbe (EU) 2017/1001 Evropskega parlamenta in Sveta;
- Kršitev načela varstva legitimnih pričakovanj in načela pravne varnosti.

Tožba, vložena 3. decembra 2018 – Umweltinstitut München/Komisija

(Zadeva T-712/18)

(2019/C 44/103)

Jezik postopka: nemščina

Stranki

Tožeča stranka: Umweltinstitut München – Verein zur Erforschung und Verminderung der Umweltbelastung eV (München, Nemčija) (zastopnica: M. John, odvetnica)

Tožena stranka: Evropska komisija

Predlogi

Tožeča stranka Splošnemu sodišču predlaga, naj:

- sklep tožene stranke o zavrnitvi (C(2018) 6539 final) z dne 2. oktobra 2018 razglasi za ničen.

Tožbeni razlogi in bistvene trditve

S to tožbo se predlaga razglasitev ničnosti sklepa Komisije o zavrnitvi z dne 2. oktobra 2018, s katerim je tožeči stranki dokončno zavrnila dostop do dokumentov v zvezi s prvo sejo mešanega odbora CETA, ki je potekala 26. in 27. marca 2018.

Tožba temelji na tem tožbenem razlogu:

Kršitev člena 15(3) PDEU v povezavi s členom 2 Uredbe Evropskega parlamenta in Sveta (ES) št. 1049/2001⁽¹⁾, ker naj tožena stranka ne bi bila upravičena, da na podlagi člena 4 Uredbe št. 1049/2001 zavrne (delni) dostop do zahtevanih dokumentov.

⁽¹⁾ Uredba Evropskega parlamenta in Sveta (ES) št. 1049/2001 z dne 30. maja 2001 o dostopu javnosti do dokumentov Evropskega parlamenta, Sveta in Komisije (UL, posebna izdaja v slovenščini, poglavje 1, zvezek 3, str. 331).

Tožba, vložena 3. decembra 2018 – Esim Chemicals/EUIPO – Sigma-Tau Industrie Farmaceutiche Riunite (ESIM Chemicals)

(Zadeva T-713/18)

(2019/C 44/104)

Jezik, v katerem je bila tožba vložena: angleščina

Stranke

Tožeča stranka: Esim Chemicals GmbH (Linz, Avstrija) (zastopnika: I. Rungg in I. Innerhofer, odvetnika)

Tožena stranka: Urad Evropske unije za intelektualno lastnino (EUIPO)

Druga stranka v postopku pred odborom za pritožbe: Sigma-Tau Industrie Farmaceutiche Riunite (Rim, Italija)

Podatki o postopku pred EUIPO

Prijavitelj sporne znamke: tožeča stranka

Zadevna sporna znamka: besedna znamka Evropske unije ESIM Chemicals – zahteva za registracijo št. 14 465 331

Postopek pred EUIPO: postopek z ugovorom

Izpodbijana odločba: odločba petega odbora za pritožbe pri EUIPO z dne 2. oktobra 2018 v zadevi R 1267/2018-5

Tožbeni predlogi

Tožeča stranka Splošnemu sodišču predlaga, naj:

- izpodbijano odločbo razveljavi;
- nadaljuje s pritožbenim postopkom in sledi trditvam, navedenim v pritožbi R 1267/2018-5;
- podredno, dopusti predlog za ponovno odprtje postopka z dne 29. oktobra 2018, da bo peti odbor za pritožbe lahko sprejel odločitev na podlagi vsebine;
- toženi stranki naloži plačilo stroškov postopka.

Navajani tožbeni razlog

- Kršitev člena 68 Uredbe (EU) 2017/1001 Evropskega parlamenta in Sveta.
-

Tožba, vložena 5. decembra 2018 – The Logistical Approach/EUIPO – Idea Groupe (Idealogistic Compass Greatest care in getting it there)

(Zadeva T-716/18)

(2019/C 44/105)

Jezik, v katerem je bila tožba vložena: francoščina

Stranke

Tožeča stranka: The Logistical Approach BV (Uden, Nizozemska) (zastopnika: R. Milchior in S. Charbonnel, odvetnika)

Tožena stranka: Urad Evropske unije za intelektualno lastnino (EUIPO)

Druga stranka pred odborom za pritožbe: Idea Groupe (Montoir de Bretagne, Francija)

Podatki o postopku pred EUIPO

Prijavitelj sporne znamke: tožeča stranka

Zadevna sporna znamka: Prijava figurativne znamke Evropske unije Idealogistic Compass Greatest care in getting it there de couleurs noir, blanc et bleue – Zahteva za registracijo št. 14567 201

Postopek pred EUIPO: postopek z ugovorom

Izpodbijana odločba: Odločba četrtega odbora EUIPO za pritožbe z dne 21. septembra 2018 v zadevi R 2062/2017-4

Tožbeni predlogi

Tožeča stranka Splošnemu sodišču predlaga, naj:

- razveljavi izpodbijano odločbo;
- EUIPO naloži plačilo stroškov;
- družbi Idea Groupe naloži plačilo stroškov, nastalih zaradi intervencije, če se odloči, da bo intervenirala.

Navajani tožbeni razlog

- Kršitev člena 8(1)(b) Uredbe (EU) 2017/1001 Evropskega parlamenta in Sveta.

Tožba, vložena 6. decembra 2018 – Telemark plus/EUIPO (Telemarkfest)

(Zadeva T-719/18)

(2019/C 44/106)

Jezik postopka: nemščina

Stranke

Tožeča stranka: Telemark plus eV (Altusried, Nemčija) (zastopnica: S. Schenk, odvetnica)

Tožena stranka: Urad Evropske unije za intelektualno lastnino (EUIPO)

Podatki o postopku pred EUIPO

Zadevna sporna znamka: prijava besedne znamke Evropske unije Telemarkfest – prijava št. 16 615 114

Izpodbijana odločba: odločba četrtega odbora za pritožbe pri EUIPO z dne 25. septembra 2018 v zadevi R 346/2018-4

Tožbena predloga

Tožeča stranka Splošnemu sodišču predlaga, naj:

— izpodbijano odločbo ob izbrisu točke 3 na novo oblikuje tako:

„1. Izpodbijana odločba se razveljavi v delu, v katerem je bila zavrnjena prijava za storitve, razvedrilne storitve; organizacija potovanj; kulturne dejavnosti; športne dejavnosti; storitve nudenja hrane in pijače ter začasne nastanitve gostov‘.

2. Registracija znamke Evropske unije se lahko objavi tudi za te storitve“;

— EUIPO naloži plačilo stroškov.

Navajani tožbeni razlog

— Kršitev člena 7(1)(c) Uredbe (EU) Evropskega parlamenta in Sveta.

Tožba, vložena 10. decembra 2018 – El Corte Inglés/EUIPO – Lloyd Shoes (LLOYD)**(Zadeva T-729/18)**

(2019/C 44/107)

*Jezik, v katerem je bila tožba vložena: španščina***Stranke**

Tožeča stranka: El Corte Inglés, SA (Madrid, Španija) (zastopnik: J.L. Rivas Zurdo, abogado)

Tožena stranka: Urad Evropske unije za intelektualno lastnino (EUIPO)

Druga stranka pred odborom za pritožbe: Lloyd Shoes GmbH (Sulingen, Nemčija)

Podatki o postopku pred EUIPO

Prijavitelj sporne znamke: druga stranka pred odborom za pritožbe

Zadevna sporna znamka: Solicitud de marca de la Unión figurativa LLOYD – Solicitud de registro n° 10 367 721

Postopek pred EUIPO: postopek z ugovorom

Izpodbijana odločba: Odločba prvega odbora za pritožbe pri EUIPO z dne 13. septembra 2018 v združenih zadevah R 2385/2017-1 in R 2431/2017-1

Tožbena predloga

Tožeča stranka Splošnemu sodišču predlaga, naj:

- izpodbijano odločbo razveljavi v delu, v katerem je bila z delno zavrnitvijo pritožbe nasprotne stranke delno potrjena odločba oddelka za ugovore v postopku z ugovorom B 1 959 470, s katero je bila odobrena registracija (figurativne) znamke Evropske unije št. 10 367 721 LLOYD za „prodajo na debelo in drobno, vključno z internetno in televizijsko prodajo oblačil, obutev, klobukov in drugih pokrival“.
- nasprotnim strankam oziroma strankam, ki nasprotujejo tej tožbi, naloži plačilo stroškov.

Navajani tožbeni razlog

Kršitev člena 8(1)(b) Uredbe (EU) 2017/1001 Evropskega parlamenta in Sveta.

Sklep Splošnega sodišča z dne 8. novembra 2018 – Infratel Italia in drugi/Komisija

(Zadeva T-636/15) ⁽¹⁾

(2019/C 44/108)

Jezik postopka: italijanščina

Predsednik šestega senata je odredil izbris zadeve.

⁽¹⁾ UL C 16, 18.1.2016.

Sklep Splošnega sodišča z dne 26. novembra 2018 – Danpower Baltic/Komisija

(Zadeva T-295/17) ⁽¹⁾

(2019/C 44/109)

Jezik postopka: angleščina

Predsednik šestega senata je odredil izbris zadeve.

⁽¹⁾ UL C 256, 7.8.2017.

Sklep Splošnega sodišča z dne 26. novembra 2018 – Tengelmann Warenhandelsgesellschaft/EUIPO – C & C IP (T)

(Zadeva T-379/17) ⁽¹⁾

(2019/C 44/110)

Jezik postopka: angleščina

Predsednik tretjega senata je odredil izbris zadeve.

⁽¹⁾ UL C 256, 7.8.2017.

Sklep Splošnega sodišča z dne 26. novembra 2018 – Tengelmann Warenhandelsgesellschaft/EUIPO – C & C IP (T)

(Zadeva T-401/17) ⁽¹⁾

(2019/C 44/111)

Jezik postopka: angleščina

Predsednik tretjega senata je odredil izbris zadeve.

⁽¹⁾ UL C 269, 14.8.2017.

Sklep Splošnega sodišča z dne 20. novembra 2018 – Evropaïki Dynamiki/Komisija

(Zadeva T-730/17) ⁽¹⁾

(2019/C 44/112)

Jezik postopka: angleščina

Predsednik drugega senata je odredil izbris zadeve.

⁽¹⁾ UL C 13, 15.1.2018.

Sklep Splošnega sodišča z dne 15. novembra 2018 – Wirecard/EUIPO – AXA Banque (boon.)

(Zadeva T-2/18) ⁽¹⁾

(2019/C 44/113)

Jezik postopka: angleščina

Predsednik drugega senata je odredil izbris zadeve.

⁽¹⁾ UL C 63, 19.2.2018.

Sklep Splošnega sodišča z dne 29. novembra 2018 – Aliança – Vinhos de Portugal/EUIPO – Lidl Stiftung (ALIANÇA VINHOS DE PORTUGAL)

(Zadeva T-222/18) ⁽¹⁾

(2019/C 44/114)

Jezik postopka: angleščina

Predsednik devetega senata je odredil izbris zadeve.

⁽¹⁾ UL C 166, 14.5.2018.

Sklep Splošnega sodišča z dne 27. novembra 2018 – European Anglers Alliance/Svet**(Zadeva T-252/18) ⁽¹⁾**

(2019/C 44/115)

Jezik postopka: francoščina

Predsednica prvega senata je odredila izbris zadeve.

⁽¹⁾ UL C 240, 9.7.2018.

Sklep Splošnega sodišča z dne 15. novembra 2018 – Labiri/CESE**(Zadeva T-374/18) ⁽¹⁾**

(2019/C 44/116)

Jezik postopka: francoščina

Predsednik tretjega senata je odredil izbris zadeve.

⁽¹⁾ UL C 285, 13.8.2018.

ISSN 1977-1045 (elektronska različica)
ISSN 1725-5244 (tiskana različica)



Urad za publikacije Evropske unije
2985 Luxembourg
LUKSEMBURG

SL