

Uradni list

Evropske unije

C 154

Zvezek 51

Slovenska izdaja

Informacije in objave

19. junij 2008

<u>Obvestilo št.</u>	Vsebina	Stran
	II <i>Sporočila</i>	
	SPOROČILA INSTITUCIJ IN ORGANOV EVROPSKE UNIJE	
	Komisija	
2008/C 154/01	Sporočilo Komisije o rezultatih ocene tveganja in strategijah za zmanjšanje tveganja za snovi: cink, cinkov klorid in cinkov distearat ⁽¹⁾	1
2008/C 154/02	Odobritev državne pomoči v okviru določb členov 87 in 88 Pogodbe ES – Primeri, v katerih Komisija ne vloži ugovora	11
	IV <i>Informacije</i>	
	INFORMACIJE INSTITUCIJ IN ORGANOV EVROPSKE UNIJE	
	Komisija	
2008/C 154/03	Menjalni tečaji eura	15
	INFORMACIJE DRŽAV ČLANIC	
2008/C 154/04	Povzetek podatkov, ki so ga predložile države članice o državni pomoči, dodeljeni na podlagi Uredbe Komisije (ES) št. 1857/2006 o uporabi členov 87 in 88 Pogodbe ES o državni pomoči malim in srednje velikim podjetjem, ki se ukvarjajo s proizvodnjo, predelavo in trženjem kmetijskih proizvodov in spremembi Uredbe (ES) št. 70/2001	16



V Objave

UPRAVNI POSTOPKI

Evropski urad za izbor osebja (EPSO)

2008/C 154/05	Razpis javnega natečaja EPSO/AST/65/08	22
---------------	--	----

POSTOPKI V ZVEZI Z IZVAJANJEM KONKURENČNE POLITIKE

Komisija

2008/C 154/06	Umik priglasitve koncentracije (Št. primera COMP/M.5126 – Ineos/BASF Assets) ⁽¹⁾	23
---------------	---	----

Popravki

2008/C 154/07	Popravek Sporazuma med Evropskim parlamentom in Komisijo o postopkih za izvedbo Sklepa Sveta 1999/468/ES o določitvi postopkov za uresničevanje Komisiji podeljenih izvedbenih pooblastil, kakor je bil spremenjen s Sklepom 2006/512/ES (UL C 143, 10.6.2008)	24
---------------	--	----



⁽¹⁾ Besedilo velja za EGP

II

(Sporočila)

SPOROČILA INSTITUCIJ IN ORGANOV EVROPSKE UNIJE

KOMISIJA

Sporočilo Komisije o rezultatih ocene tveganja in strategijah za zmanjšanje tveganja za snovi: cink, cinkov klorid in cinkov distearat**(Besedilo velja za EGP)**

(2008/C 154/01)

Uredba Sveta (EGS) št. 793/93 z dne 23. marca 1993 o oceni in nadzoru tveganja, ki ga predstavljajo obstoječe snovi ⁽¹⁾, vključuje sporočanje podatkov, določanje prioritet, oceno tveganja in po potrebi oblikovanje strategij za omejitev tveganja, ki ga pomenijo obstoječe snovi.

V Uredbi (EGS) št. 793/93 so bile naslednje snovi opredeljene kot prednostne snovi za oceno v skladu z Uredbo Komisije (ES) št. 2268/95 ⁽²⁾ o drugem seznamu prednostnih snovi, kot določa Uredba (EGS) št. 793/93:

- cink,
- cinkov klorid,
- in cinkov distearat.

Država članica poročevalka, imenovana v skladu z navedeno uredbo, je v skladu z Uredbo Komisije (ES) št. 1488/94 z dne 28. junija 1994 o določitvi načel za ocenjevanje tveganja, ki ga obstoječe snovi predstavljajo za ljudi in okolje ⁽³⁾, za navedene snovi dokončala ocenjevanje tveganja za ljudi in okolje ter v skladu z Uredbo (EGS) št. 793/93 predlagala strategijo za omejitev tveganja.

Opravljeni so bila posvetovanja z Znanstvenim odborom za strupenost, strupenost za ekosisteme in okolje (SCTEE) ter Znanstvenim odborom za zdravstvena in okoljska tveganja (SCHER), ki sta o ocenah tveganja, ki jih je pripravila poročevalka, izdala svoja mnenja. Mnenja so objavljena na spletni strani znanstvenih odborov.

Člen 11(2) Uredbe (EGS) št. 793/93 določa, da se rezultati ocene tveganja in priporočena strategija za omejitev tveganja sprejmejo na ravni Skupnosti, Komisija pa jih objavi. To sporočilo in ustrezno Priporočilo Komisije 2008/464/ES ⁽⁴⁾ vsebujeta rezultate ocen tveganja ⁽⁵⁾ in strategije za omejitev tveganja zaradi zgoraj navedenih snovi.

Rezultati ocene tveganja in strategije za omejitev tveganja v tem sporočilu so v skladu z mnenjem odbora, ustanovljenega na podlagi člena 15(1) Uredbe (EGS) št. 793/93.

⁽¹⁾ ULL 84, 5.4.1993, str. 1.

⁽²⁾ ULL 231, 28.9.1995, str. 18.

⁽³⁾ ULL 161, 29.6.1994, str. 3.

⁽⁴⁾ ULL 160, 19.6.2008.

⁽⁵⁾ Izčrpno poročilo o oceni tveganja in njegov povzetek sta objavljena na spletni strani Evropskega urada za kemikalije: <http://ecb.jrc.it/existing-substances/>

PRILOGA

DEL 1

Št. CAS: 7440-66-6

Št. Einecs: 231-175-3

Strukturna formula:	Zn
Ime Einecs:	Cink
Ime IUPAC:	Cink
Poročevalka:	Nizozemska
Razvrstitev (!):	F; R15-17 (cinkov prašek – cinkov prah (piroforni)) N; R50-53 (cinkov prašek – cinkov prah (piroforni)) N; R50-53 (cinkov prašek – cinkov prah (piroforni))

Ocena tveganja temelji na obstoječi praksi v zvezi s snovjo, ki je proizvedena v Evropski skupnosti ali uvožena vanjo, in sicer v vsem njenem življenjskem ciklu, kot je opisano v poročilu o oceni tveganja, ki ga je Komisiji posredovala država članica poročevalka. Ocena tveganja je bila opravljena v skladu z metodologijo, ki se je takrat uporabljala za kovine, in tehničnim usmeritvenim dokumentom za oceno tveganja glede Uredbe Komisije (ES) št. 1488/94 o ocenjevanju tveganja zaradi obstoječih snovi.

Glede na oceno tveganja se na podlagi dostopnih informacij snov v Evropski skupnosti uporablja pretežno za galvanizacijo in proizvodnjo medenine. Drugi načini uporabe so tlačno litje cinka, v obliki kovanega ali valjanega cinka, v pigmentih in kemikalijah ter proizvodnja drugih cinkovih spojin. Uporaba cinka in nekaterih cinkovih spojin v nanomaterialih ni bila ocenjena.

Predvidene koncentracije brez učinka (PNEC) za elementarni cink, vključene v oceno tveganja, so bile določene le za namene te ocene tveganja. Za druge namene (npr. določitev okoljskih standardov kakovosti ali sanitarnih ravni) se ne smejo uporabljati brez dodatne podrobnejše preučitve, ali ustrezajo zadevnemu namenu. Vsekakor pa je treba v postopek vključiti ustrezen popravek biološke razpoložljivosti kot bistveni del postopka.

OCENA TVEGANJA

A. Zdravje ljudi

Ugotovitev ocene tveganja za

DELAVCE

za zdaj ni potrebe po dodatnih informacijah in/ali preskusih ali ukrepih za zmanjšanje tveganja poleg tistih, ki se že uporabljajo. Razlog za takšno ugotovitev je naslednji:

— ocena tveganja kaže, da tveganja niso pričakovana. Ukrepi za zmanjšanje tveganja, ki se že uporabljajo, veljajo za zadostne.

Ugotovitev ocene tveganja za

POTROŠNIKE

za zdaj ni potrebe po dodatnih informacijah in/ali preskusih ali ukrepih za zmanjšanje tveganja poleg tistih, ki se že uporabljajo. Razlog za takšno ugotovitev je naslednji:

— ocena tveganja kaže, da tveganja niso pričakovana. Ukrepi za zmanjšanje tveganja, ki se že uporabljajo, veljajo za zadostne.

(!) Razvrstitev snovi je določena z Direktivo Komisije 2004/73/ES z dne 29. aprila 2004 o devetindvajsetem prilagajanju Direktive Sveta 67/548/EGS o približevanju zakonov in drugih predpisov v zvezi z razvrščanjem, pakiranjem in označevanjem nevarnih snovi tehničnemu napredu (UL L 152, 30.4.2004, str. 1, spremenjena v UL L 216, 16.6.2004, str. 3).

Ugotovitev ocene tveganja za

PREBIVALSTVO, IZPOSTAVLJENO PREK OKOLJA

za zdaj ni potrebe po dodatnih informacijah in/ali preskusih ali ukrepih za zmanjšanje tveganja poleg tistih, ki se že uporabljajo. Razlog za takšno ugotovitev je naslednji:

- ocena tveganja kaže, da tveganja niso pričakovana. Ukrepi za zmanjšanje tveganja, ki se že uporabljajo, veljajo za zadostne.

Ugotovitev ocene tveganja za

ZDRAVJE LJUDI (fizikalno-kemijske lastnosti)

za zdaj ni potrebe po dodatnih informacijah in/ali preskusih ali ukrepih za zmanjšanje tveganja poleg tistih, ki se že uporabljajo. Razlog za takšno ugotovitev je naslednji:

- ocena tveganja kaže, da tveganja niso pričakovana. Ukrepi za zmanjšanje tveganja, ki se že uporabljajo, veljajo za zadostne.

B. Okolje

Ugotovitev ocene tveganja za

OZRAČJE

za zdaj ni potrebe po dodatnih informacijah in/ali preskusih ali ukrepih za zmanjšanje tveganja poleg tistih, ki se že uporabljajo. Razlog za takšno ugotovitev je naslednji:

- ocena tveganja kaže, da tveganja niso pričakovana. Ukrepi za zmanjšanje tveganja, ki se že uporabljajo, veljajo za zadostne.

Ugotovitev ocene tveganja za

VODNI EKOSISTEM IN USEDLINE

1.1 za konkretne scenarije, našete v nadaljevanju, so potrebni posebni ukrepi za omejitev tveganja. Razloga za takšno ugotovitev sta naslednja:

- nevarnost za lokalno vodno okolje (in usedline) zaradi izpostavljenosti pri proizvodnji elementarnega cinka in njegovi uporabi pri nepretrganem vročem pocinkanju, elektrogalvanizaciji, proizvodnji medenine, tlačnem litju ter uporabi valjanega ali kovanega cinka in cinkovega praška ali prahu. Za številne proizvodne obrate in scenarije predelave elementarnega cinka ni bilo ugotovljenih nobenih neposrednih učinkov, vendar ni mogoče izključiti morebitnega tveganja na lokalni ravni zaradi možnega obstoja visokih regionalnih koncentracij cinka,
- nevarnost za regionalno vodno okolje (in usedline) zaradi povišanih regionalnih ravni cinka v nekaterih, a ne vseh regionalnih površinskih vodah in usedlinah.

V regijah s temi vodami (in usedlinami) se močno priporoča, da se upoštevajo dostopne informacije o znanih in možnih virih emisij cinka ter koncentracijah na ravni naravnega ozadja, značilnih za posamezno regijo, preden se sprejmejo odločitve glede ukrepov za zmanjšanje tveganja.

V oceni tveganja je ugotovljeno, da je sedanja uporaba cinka in cinkovih spojin sama po sebi ne povzroča povišanih regionalnih ravni cinka, ki so bile ugotovljene v površinskih vodah in usedlinah.

Povišane ravni cinka v teh vodah in usedlinah na mestih, kjer so te ugotovljene, lahko povzročajo kombinacija cinka in cinkovih spojin. Povišane ravni izhajajo iz različnih virov emisij, tudi iz lokalnih industrijskih točkovnih virov, onesnaženja v preteklosti, rudarstva, geologije in razpršenih virov. Posamezen prispevek teh virov se lahko razlikuje med regijami.

Lokalni industrijski točkovni viri lahko vključujejo industrijske postopke, pri katerih se uporabljajo cink in cinkove spojine ter pri katerih nastajajo emisije cinka in cinkovih spojin, in druge postopke, ki pomenijo naključne vire in niso neposredno povezani s panogami, kjer se uporablja ali proizvaja cink. Ti viri v poročilu o oceni tveganja niso bili preučeni, a lahko povzročajo emisije cinka v vodno okolje;

1.2 potrebni so dodatni podatki in/ali preskusi. Razlog za takšno ugotovitev je naslednji:

- nevarnost za vodno okolje (in usedline) vzdolž avtocest v EU. Zaradi številnih negotovosti so potrebne dodatne informacije, da bi se izboljšal ta del ocene tveganja;

1.3 za zdaj ni potrebe po dodatnih informacijah in/ali preskusih ali ukrepih za zmanjšanje tveganja poleg tistih, ki se uporabljajo za vse lokalne in regionalne scenarije, tudi glede sekundarne zastrupitve, razen za tiste, ki so naštet v točki 1.1 in 1.2. Razlog za takšno ugotovitev je naslednji:

- ocena tveganja kaže, da tveganja niso pričakovana. Ukrepi za zmanjšanje tveganja, ki se že uporabljajo, veljajo za zadostne.

Ugotovitev ocene tveganja za

KOPENSKI EKOSISTEM

2.1 za konkretne scenarije, našete v nadaljevanju, so potrebni posebni ukrepi za omejitev tveganja. Razlog za takšno ugotovitev je naslednji:

- nevarnost za lokalno kopensko okolje zaradi izpostavljenosti pri nepretrganem vročem pocinkanju in elektrogalvanizaciji;

2.2 za zdaj ni potrebe po dodatnih informacijah in/ali preskusih ali ukrepih za zmanjšanje tveganja poleg tistih, ki se uporabljajo za vse lokalne in regionalne scenarije (linijski viri pri kopenskih obcestnih površinah in kopičenje cinka v regionalnih prsteh), tudi glede sekundarne zastrupitve, razen za tiste, ki so naštet v točki 1.2. Razlog za takšno ugotovitev je naslednji:

- ocena tveganja kaže, da tveganja niso pričakovana. Ukrepi za zmanjšanje tveganja, ki se že uporabljajo, veljajo za zadostne.

Ugotovitev ocene tveganja za

MIKROORGANIZME V ČISTILNIH NAPRAVAH

3.1 Treba je omejiti tveganje za nekatere, a ne vse lokalne scenarije. Razlog za takšno ugotovitev je naslednji:

- nevarnost za mikroorganizme v čistilnih napravah zaradi izpostavljenosti cinku iz nekaterih proizvodnih obratov elementarnega cinka in nekaterih predelovalnih obratov za nepretrgano vroče pocinkanje, elektrogalvanizacijo, proizvodnjo medenine in tlačno litje;

3.2 za zdaj ni potrebe po dodatnih informacijah in/ali preskusih ali ukrepih za zmanjšanje tveganja poleg tistih, ki se uporabljajo za vse lokalne scenarije, razen za tiste, ki so naštet v točki 3.1. Razlog za takšno ugotovitev je naslednji:

- ocena tveganja kaže, da tveganja niso pričakovana. Ukrepi za zmanjšanje tveganja, ki se že uporabljajo, veljajo za zadostne.

STRATEGIJA ZA OMEJITEV TVEGANJA

za OKOLJE

se priporoča:

- na podlagi Direktive 2008/1/ES ⁽¹⁾ in Direktive 2000/60/ES ⁽²⁾ je treba preučiti, ali je potrebno dodatno obvladovanje tveganja za vire emisij cinka, ki niso proizvedena ali uvožena kemikalija (npr. naravni viri, rudarstvo, onesnaženost v preteklosti in uporaba drugih cinkovih spojin), za katere je bilo v strategiji za zmanjšanje tveganja ugotovljeno, da znatno prispevajo k emisijam cinka v vodni ekosistem;
- zaradi lažjega izdajanja dovoljenj in nadzora po Direktivi 2008/1/ES je treba cink upoštevati pri izdelavi smernic o „najboljših razpoložljivih tehnologijah“ (BAT).

⁽¹⁾ UL L 24, 29.1.2008, str. 8.

⁽²⁾ UL L 327, 22.12.2000, str. 1.

DEL 2

Št. CAS: 7646-85-7

Št. EINECS: 231-592-0

Strukturna formula:	ZnCl ₂
Ime EINECS:	Cinkov klorid
Ime IUPAC:	Cinkov klorid
Poročevalka:	Nizozemska
Razvrstitev (!):	Xn; R22 C; R34 N; R50-53

Ocena tveganja temelji na obstoječi praksi v zvezi s snovjo, ki je proizvedena v Evropski skupnosti ali uvožena vanjo, in sicer v vsem njenem življenjskem ciklu, kot je opisano v poročilu o oceni tveganja, ki ga je Komisiji posredovala država članica poročevalka. Ocena tveganja je bila opravljena v skladu z metodologijo, ki se je takrat uporabljala za kovine, in tehničnim usmeritvenim dokumentom za oceno tveganja glede Uredbe (ES) št. 1488/94 o ocenjevanju tveganja zaradi obstoječih snovi.

Glede na oceno tveganja se na podlagi dostopnih informacij snov v Evropski skupnosti uporablja pretežno v kemijski in agrokemijski industriji (fungicidi) ter pri galvanizaciji in proizvodnji akumulatorjev. Uporablja se tudi v tiskarstvu in industriji barvanja. Uporaba v nanomaterialih ni bila ocenjena.

OCENA TVEGANJA

A. Zdravje ljudi

Ugotovitev ocene tveganja za

DELAVCE

potrebni so posebni ukrepi za omejitev tveganja. Razlog za takšno ugotovitev je naslednji:

— nevarnost akutnega draženja dihalnih poti zaradi inhalacijske izpostavljenosti med proizvodnjo cinkovega klorida.

Ugotovitev ocene tveganja za

POTROŠNIKE

za zdaj ni potrebe po dodatnih informacijah in/ali preskusih ali ukrepih za zmanjšanje tveganja poleg tistih, ki se že uporabljajo. Razlog za takšno ugotovitev je naslednji:

— ocena tveganja kaže, da tveganja niso pričakovana. Ukrepi za zmanjšanje tveganja, ki se že uporabljajo, veljajo za zadostne.

Ugotovitev ocene tveganja za

PREBIVALSTVO, IZPOSTAVLJENO PREK OKOLJ

za zdaj ni potrebe po dodatnih informacijah in/ali preskusih ali ukrepih za zmanjšanje tveganja poleg tistih, ki se že uporabljajo. Razlog za takšno ugotovitev je naslednji:

— ocena tveganja kaže, da tveganja niso pričakovana. Ukrepi za zmanjšanje tveganja, ki se že uporabljajo, veljajo za zadostne.

(!) Razvrstitev snovi je določena z Direktivo Komisije 2004/73/ES z dne 29. aprila 2004 o devetindvajsetem prilaganju Direktive Sveta 67/548/EGS o približevanju zakonov in drugih predpisov v zvezi z razvrščanjem, pakiranjem in označevanjem nevarnih snovi tehničnemu napredku (UL L 152, 30.4.2004, str. 1, spremenjena v UL L 216, 16.6.2004, str. 3).

Ugotovitev ocene tveganja za

ZDRAVJE LJUDI (fizikalno-kemijske lastnosti)

za zdaj ni potrebe po dodatnih informacijah in/ali preskusih ali ukrepih za zmanjšanje tveganja poleg tistih, ki se že uporabljajo. Razlog za takšno ugotovitev je naslednji:

— ocena tveganja kaže, da tveganja niso pričakovana. Ukrepi za zmanjšanje tveganja, ki se že uporabljajo, veljajo za zadostne.

B. Okolje

Ugotovitve se nanašajo le na lokalne scenarije. Veljajo tudi ugotovitve v zvezi z regionalnimi tveganji za okolje, opisane v oceni tveganja za elementarni cink (št. Einesc: 231-175-3).

Ugotovitev ocene tveganja za

OZRAČJE

za zdaj ni potrebe po dodatnih informacijah in/ali preskusih ali ukrepih za zmanjšanje tveganja poleg tistih, ki se že uporabljajo. Razlog za takšno ugotovitev je naslednji:

— ocena tveganja kaže, da tveganja niso pričakovana. Ukrepi za zmanjšanje tveganja, ki se že uporabljajo, veljajo za zadostne.

Ugotovitev ocene tveganja za

VODNI EKOSISTEM VKLJUČNO Z USEDLINAMI

1.1 potrebni so posebni ukrepi za omejitev tveganja. Razloga za takšno ugotovitev sta naslednja:

— nevarnost za lokalno vodno okolje kot posledica izpostavljenosti zaradi proizvodnje v enem obratu in uporabe v industriji barvil in črnih (proizvodnja in predelava). Za en proizvodni obrat ni bilo ugotovljenih nobenih neposrednih učinkov, vendar ni mogoče izključiti morebitnega tveganja na lokalni ravni zaradi možnega obstoja visokih regionalnih koncentracij cinka,

— nevarnost za organizme v usedlinah kot posledica lokalne izpostavljenosti zaradi proizvodnje v treh obratih in uporabe v kemijski industriji (predelava), proizvodnji akumulatorjev ter industriji barvil in črnih (proizvodnja in predelava). Za številne proizvodne obrate in predelovalne scenarije ni bilo ugotovljenih nobenih neposrednih učinkov, vendar ni mogoče izključiti morebitnega tveganja na lokalni ravni zaradi možnega obstoja visokih regionalnih koncentracij cinka;

1.2 za zdaj ni potrebe po dodatnih informacijah in/ali preskusih ali ukrepih za zmanjšanje tveganja poleg tistih, ki se uporabljajo za vse lokalne scenarije, tudi glede sekundarne zastrupitve, razen za tiste, ki so naštet v točki 1.1. Razlog za takšno ugotovitev je naslednji:

— ocena tveganja kaže, da tveganja niso pričakovana. Ukrepi za zmanjšanje tveganja, ki se že uporabljajo, veljajo za zadostne.

Ugotovitev ocene tveganja za

KOPENSKI EKOSISTEM

2.1 potrebni so posebni ukrepi za omejitev tveganja. Razlog za takšno ugotovitev je naslednji:

— nevarnost za lokalno kopensko okolje kot posledica izpostavljenosti zaradi uporabe v kemijski industriji (predelava) ter industriji barvil in črnih (proizvodnja in predelava);

2.2 za zdaj ni potrebe po dodatnih informacijah in/ali preskusih ali ukrepih za zmanjšanje tveganja poleg tistih, ki se uporabljajo za vse lokalne scenarije, tudi glede sekundarne zastrupitve, razen za tiste, ki so naštet v točki 2.1. Razlog za takšno ugotovitev je naslednji:

— ocena tveganja kaže, da tveganja niso pričakovana. Ukrepi za zmanjšanje tveganja, ki se že uporabljajo, veljajo za zadostne.

Ugotovitev ocene tveganja za

MIKROORGANIZME V ČISTILNIH NAPRAVAH

3.1 treba je omejiti tveganja. Razlog za takšno ugotovitev je naslednji:

- nevarnost za mikroorganizme v čistilnih napravah kot posledica izpostavljenosti zaradi proizvodnje v treh obratih in uporabe v kemijski industriji (predelava) ter industriji barvil in črnih (proizvodnja in predelava);

3.2 za zdaj ni potrebe po dodatnih informacijah in/ali preskusih ali ukrepih za zmanjšanje tveganja poleg tistih, ki se uporabljajo za vse lokalne scenarije, razen za tiste, ki so naštetih v točki 3.1. Razlog za takšno ugotovitev je naslednji:

- ocena tveganja kaže, da tveganja niso pričakovana. Ukrepi za zmanjšanje tveganja, ki se že uporabljajo, veljajo za zadostne.

STRATEGIJA ZA OMEJITEV TVEGANJA

za DELAVCE

Uporabljajo se obstoječi predpisi o varnosti pri delu, ki veljajo na ravni Skupnosti, saj na splošno veljajo za ustrezen in zadosten okvir za omejitev tveganja zaradi cinkovega klorida.

za OKOLJE

se priporoča:

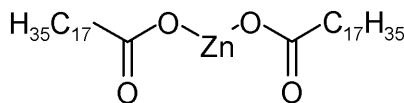
- na podlagi Direktive 2008/1/ES ⁽¹⁾ in Direktive 2000/60/ES ⁽²⁾ je treba preučiti, ali je potrebno dodatno obvladovanje tveganja za vire emisij cinka, ki niso proizvedena ali uvožena kemikalija (npr. naravni viri, rudarstvo, onesnaženost v preteklosti in uporaba drugih cinkovih spojin), za katere je bilo v strategiji za zmanjšanje tveganja ugotovljeno, da znatno prispevajo k emisijam cinka v vodni ekosistem,
- zaradi lažjega izdajanja dovoljenj in nadzora po Direktivi 2008/1/ES je treba cinkov klorid upoštevati pri izdelavi smernic o „najboljših razpoložljivih tehnologijah“ (BAT).

DEL 3

Št. CAS: 557-05-1 in 91051-01-3 ⁽³⁾

Št. Einescs: 209-151-9 in 293-049-4

Strukturna formula:



Ime Einescs: Cinkov distearat
 Ime IUPAC: Cinkov dioktadekanoat
 Poročevalka: Nizozemska
 Razvrstitev: /

Ocena tveganja temelji na obstoječi praksi v zvezi s snovjo, ki je proizvedena v Evropski skupnosti ali uvožena vanjo, in sicer v vsem njenem življenjskem ciklu, kot je opisano v poročilu o oceni tveganja, ki ga je Komisiji posredovala država članica poročevalka. Ocena tveganja je bila opravljena v skladu z metodologijo, ki se je takrat uporabljala za kovine, in tehničnim usmeritvenim dokumentom za oceno tveganja glede Uredbe (ES) št. 1488/94 o ocenjevanju tveganja zaradi obstoječih snovi.

⁽¹⁾ UL L 24, 29.1.2008, str. 8.

⁽²⁾ UL L 327, 22.12.2000, str. 1.

⁽³⁾ Komercialno proizvedena stearinska kislina je vedno zmes snovi, ki je imela kemijsko ime stearinska kislina (C₁₈), in palmitinske kisline (C₁₆). V praksi opis „Maščobne kisline, C₁₆₋₁₈, cinkove soli“, registriran pod št. CAS 91051-01-3, bolj ustreza komercialnemu cinkovemu stearatu, vendar je naveden le v Einescs, v CAS pod to številko nikoli ni bila vpisana kaka snov. Na podlagi tega je bila dodana številka CAS 91051-01-3.

Glede na oceno tveganja se na podlagi dostopnih informacij snov v Evropski skupnosti pretežno uporablja v industriji polimerov kot stabilizator, mazivo, sredstvo za podmazovanje kalupov in sredstvo zoper prašenje za gumo.

Uporablja se tudi v industriji barv, lakov in podobnih premazov kot sredstvo za brušenje in matiranje, v gradbeništvu kot sredstvo za impregniranje proti vlagi v betonu, kot sredstvo za impregniranje proti vlagi se uporablja tudi v industriji papirja, celuloze in kartona ter tekstilni industriji, nadalje se uporablja v kozmetični in farmacevtski industriji, kemijski, kovinski industriji itd. Uporaba v nanomaterialih ni bila ocenjena.

OCENA TVEGANJA

A. Zdravje ljudi

Ugotovitev ocene tveganja za

DELAVCE

za zdaj ni potrebe po dodatnih informacijah in/ali preskusih ali ukrepih za zmanjšanje tveganja poleg tistih, ki se že uporabljajo. Razlog za takšno ugotovitev je naslednji:

- ocena tveganja kaže, da tveganja niso pričakovana. Ukrepi za zmanjšanje tveganja, ki se že uporabljajo, veljajo za zadostne.

Ugotovitev ocene tveganja za

POTROŠNIKE

za zdaj ni potrebe po dodatnih informacijah in/ali preskusih ali ukrepih za zmanjšanje tveganja poleg tistih, ki se že uporabljajo. Razlog za takšno ugotovitev je naslednji:

- ocena tveganja kaže, da tveganja niso pričakovana. Ukrepi za zmanjšanje tveganja, ki se že uporabljajo, veljajo za zadostne.

Ugotovitev ocene tveganja za

PREBIVALSTVO, IZPOSTAVLJENO PREK OKOLJA

za zdaj ni potrebe po dodatnih informacijah in/ali preskusih ali ukrepih za zmanjšanje tveganja poleg tistih, ki se že uporabljajo. Razlog za takšno ugotovitev je naslednji:

- ocena tveganja kaže, da tveganja niso pričakovana. Ukrepi za zmanjšanje tveganja, ki se že uporabljajo, veljajo za zadostne.

Ugotovitev ocene tveganja za

ZDRAVJE LJUDI (fizikalno-kemijske lastnosti)

za zdaj ni potrebe po dodatnih informacijah in/ali preskusih ali ukrepih za zmanjšanje tveganja poleg tistih, ki se že uporabljajo. Razlog za takšno ugotovitev je naslednji:

- ocena tveganja kaže, da tveganja niso pričakovana. Ukrepi za zmanjšanje tveganja, ki se že uporabljajo, veljajo za zadostne.

B. Okolje

Ugotovitve se nanašajo le na lokalne scenarije. Veljajo tudi ugotovitve v zvezi z regionalnimi tveganji za okolje, opisane v oceni tveganja za elementarni cink (št. Einecs: 231-175-3).

Ugotovitev ocene tveganja za

OZRAČJE

za zdaj ni potrebe po dodatnih informacijah in/ali preskusih ali ukrepih za zmanjševanje tveganja poleg tistih, ki se že uporabljajo. Razlog za takšno ugotovitev je naslednji:

- ocena tveganja kaže, da tveganja niso pričakovana. Ukrepi za zmanjšanje tveganja, ki se že uporabljajo, veljajo za zadostne.

Ugotovitev ocene tveganja za

VODNI EKOSISTEM VKLJUČNO Z USEDLINAMI

1.1 potrebni so posebni ukrepi za omejitev tveganja. Razloga za takšno ugotovitev sta naslednja:

- nevarnost za lokalno vodno okolje zaradi izpostavljenosti pri uporabi v tekstilni industriji (proizvodnja), industriji papirja, celuloze in kartona (proizvodnja), ekstrakciji kovin, rafinerijah in predelovalni industriji (predelava) ter pri proizvodnji in predelavi v drugih panogah. Za številne proizvodne obrate in predelovalne scenarije ni bilo ugotovljenih nobenih neposrednih učinkov, vendar ni mogoče izključiti morebitnega tveganja na lokalni ravni zaradi možnega obstoja visokih regionalnih koncentracij cinka,
- nevarnost za organizme v usedlinah kot posledica lokalne izpostavljenosti zaradi proizvodnje v dveh obratih in uporabe v industriji premazov (proizvodnja in industrijska uporaba), tekstilni industriji (proizvodnja in predelava), industriji papirja, celuloze in kartona (proizvodnja in predelava), ekstrakciji kovin, rafinerijah in predelovalni industriji (predelava) ter proizvodnji in predelavi v drugih panogah pa tudi zaradi osebne uporabe in uporabe v gospodinjstvih. Za številne proizvodne obrate in predelovalne scenarije ni bilo ugotovljenih nobenih neposrednih učinkov, vendar ni mogoče izključiti morebitnega tveganja na lokalni ravni zaradi možnega obstoja visokih regionalnih koncentracij cinka;

1.2 za zdaj ni potrebe po dodatnih informacijah in/ali preskusih ali ukrepih za zmanjšanje tveganja poleg tistih, ki se uporabljajo za vse lokalne scenarije, tudi glede sekundarne zastrupitve, razen za tiste, ki so naštetih v točki 1.1. Razlog za takšno ugotovitev je naslednji:

- ocena tveganja kaže, da tveganja niso pričakovana. Ukrepi za zmanjšanje tveganja, ki se že uporabljajo, veljajo za zadostne.

Ugotovitev ocene tveganja za

KOPENSKI EKOSISTE

2.1 potrebni so posebni ukrepi za omejitev tveganja. Razlog za takšno ugotovitev je naslednji:

- nevarnost za lokalno kopensko okolje zaradi izpostavljenosti pri predelavi v kemijski industriji in drugih panogah;

2.2 za zdaj ni potrebe po dodatnih informacijah in/ali preskusih ali ukrepih za zmanjšanje tveganja poleg tistih, ki se uporabljajo za vse lokalne scenarije, tudi glede sekundarne zastrupitve, razen za tiste, ki so naštetih v točki 2.1. Razlog za takšno ugotovitev je naslednji:

- ocena tveganja kaže, da tveganja niso pričakovana. Ukrepi za zmanjšanje tveganja, ki se že uporabljajo, veljajo za zadostne.

Ugotovitev ocene tveganja za

MIKROORGANIZME V ČISTILNIH NAPRAVAH

3.1. treba je omejiti tveganja. Razlog za takšno ugotovitev je naslednji:

- nevarnost za mikroorganizme v čistilnih napravah zaradi izpostavljenosti pri uporabi v kemijski industriji (predelava), tekstilni industriji (proizvodnja), industriji papirja, celuloze in kartona (proizvodnja), ekstrakciji kovin, rafinerijah in predelovalni industriji (predelava) ter pri proizvodnji in predelavi v drugih panogah;

3.2 za zdaj ni potrebe po dodatnih informacijah in/ali preskusih ali ukrepih za zmanjšanje tveganja poleg tistih, ki se uporabljajo za vse lokalne scenarije, razen za tiste, ki so naštetih v točki 3.1. Razlog za takšno ugotovitev je naslednji:

- ocena tveganja kaže, da tveganja niso pričakovana. Ukrepi za zmanjšanje tveganja, ki se že uporabljajo, veljajo za zadostne.

STRATEGIJA ZA OMEJITEV TVEGANJA

za OKOLJE

se priporoča:

- na podlagi Direktive 2008/1/ES ⁽¹⁾ in Direktive 2000/60/ES ⁽²⁾ je treba preučiti, ali je potrebno dodatno obvladovanje tveganja za vire emisij cinka, ki niso proizvedena ali uvožena kemikalija (npr. naravni viri, rudarstvo, onesnaženost v preteklosti in uporaba drugih cinkovih spojin), za katere je bilo v strategiji za zmanjšanje tveganja ugotovljeno, da znatno prispevajo k emisijam cinka v vodni ekosistem,
 - zaradi lažjega izdajanja dovoljenj in nadzora po Direktivi 2008/1/ES je treba cinkov distearat upoštevati pri izdelavi smernic o „najboljših razpoložljivih tehnologijah“ (BAT).
-

⁽¹⁾ UL L 24, 29.1.2008, str. 8.

⁽²⁾ UL L 327, 22.12.2000, str. 1.

Odobritev državne pomoči v okviru določb členov 87 in 88 Pogodbe ES**Primeri, v katerih Komisija ne vloži ugovora**

(2008/C 154/02)

Datum sprejetja odločitve	19.3.2008
Št. pomoči	N 311/07
Država članica	Francija
Regija	—
Naziv (in/ali ime upravičenca)	Régime d'aides en faveur de la publicité des animaux, produits animaux et produits d'origine animale
Pravna podlaga	Arrêté
Vrsta ukrepa	Shema pomoči
Cilj	Dodelitev pomoči za dejavnosti promocije
Oblika pomoči	Neposredna nepovratna sredstva
Proračun	48 000 000 EUR
Intenzivnost	50 % za kampanje na notranjem trgu 80 % za kampanje v tretjih državah 100 % za kampanje generičnega značaja
Trajanje	6 let
Gospodarski sektorji	Kmetijstvo
Naziv in naslov organa, ki dodeli pomoč	Office national interprofessionnel de l'élevage et de ses productions 80, avenue des Terroirs de France F-75607 Paris Cedex 12
Drugi podatki	—

Verodostojno besedilo odločitve, iz katerega so bili odstranjeni vsi zaupni podatki, je na voljo na spletni strani:

http://ec.europa.eu/community_law/state_aids/

Datum sprejetja odločitve	19.5.2008
Št. pomoči	N 404/07
Država članica	Estonija
Regija	—
Naziv (in/ali ime upravičenca)	Laenuid hoiu-laenuühistute tegevuse arendamiseks
Pravna podlaga	Maaelu ja põllumajandusturu korraldamise seadus, RT I 2004, 32, 227; — Hoiu-laenuühistu seadus, RT I 1999, 24, 357; — Laenu taotlemise ja menetlemise kord. Kinnitatud Maaelu Edendamise sihtasutuse nõukogu 13. aprilli 2005 otsusega; — Laenu hoiu-laenuühistute tegevuse arendamiseks. Laenu taotlemise kord. Kinnitatud Maaelu Edendamise sihtasutuse nõukogu 15. juuni 2005 otsusega
Vrsta ukrepa	Ne gre za ukrep pomoči

Cilj	Sektorski razvoj
Oblika pomoči	—
Proračun	Višina portfelja posojil je 30 000 000 EEK letno (približno 1 917 000 EUR)
Intenzivnost	—
Trajanje	Do 15.9.2013
Gospodarski sektorji	Kmetijstvo
Naziv in naslov organa, ki dodeli pomoč	Maaelu Edendamise Sihtasutus R. Tobiase 4 EE-10147 Tallinn
Drugi podatki	—

Verodostojno besedilo odločitve, iz katerega so bili odstranjeni vsi zaupni podatki, je na voljo na spletni strani:

http://ec.europa.eu/community_law/state_aids/

Datum sprejetja odločitve	30.4.2008
Št. pomoči	N 650/07
Država članica	Francija
Regija	Département de la Sarthe
Naziv (in/ali ime upravičenca)	Aide à la modernisation des élevages sarthois de poules pondeuses labellisés «Label Rouge» et «biologique»
Pravna podlaga	Direktiva Sveta 1999/74/ES z dne 19. julija 1999 o minimalnih standardih za zaščito kokoši nesnic Articles L 1511-1 et suivants du code général des collectivités territoriales (CGCT)
Vrsta ukrepa	Shema pomoči
Cilj	Pomoči za naložbe v kmetijska gospodarstva
Oblika pomoči	Neposredna nepovratna sredstva
Proračun	600 000 EUR
Intenzivnost	20 %
Trajanje	2008-2009
Gospodarski sektorji	Kmetijstvo
Naziv in naslov organa, ki dodeli pomoč	Conseil général de la Sarthe DGA du développement territorial Service agriculture et environnement 40, rue de Joinville F-72072 Le Mans Cedex 9
Drugi podatki	—

Verodostojno besedilo odločitve, iz katerega so bili odstranjeni vsi zaupni podatki, je na voljo na spletni strani:

http://ec.europa.eu/community_law/state_aids/

Datum sprejetja odločitve	30.4.2008
Št. pomoči	N 755/07
Država članica	Litva
Regija	—
Naziv (in/ali ime upravičenca)	Pagalba palūkanoms už kreditus (išskyrus žemei pirkti) kompensuoti
Pravna podlaga	— Lietuvos Respublikos žemės ūkio ir kaimo plėtros įstatymas (Žin., 2002, Nr. 72-3009); — Lietuvos Respublikos Vyriausybės 1997 m. rugpjūčio 22 d. nutarimas Nr. 912 „Dėl Žemės ūkio paskolų garantijų fondo“ (Žin., 1997, Nr. 79-2009; 2003, Nr. 57-2542; 2005, Nr. 78-2825; Nr. 105-3874); — Dalies palūkanų už investicinius kreditus, paimtus nuo 2007 m. gegužės 1 d. ir suteiktus su UAB Žemės ūkio paskolų garantijų fondo garantija, kompensavimo taisyklių projektas; — Dalies palūkanų už investicinius kreditus, paimtus nuo 2007 m. gegužės 1 d. ir suteiktus be UAB Žemės ūkio paskolų garantijų fondo garantijos, kompensavimo taisyklių projektas
Vrsta ukrepa	Pomoč za naložbe v primarno kmetijsko proizvodnjo
Cilj	Sektorski razvoj
Oblika pomoči	Subvencioniranje obrestne mere
Proračun	Skupaj: 54 000 000 LTL
Intenzivnost	Do 40 %
Trajanje	Do 31.12.2013
Gospodarski sektorji	Kmetijski sektor
Naziv in naslov organa, ki dodeli pomoč	Lietuvos Respublikos žemės ūkio ministerija Gedimino pr. 19 LT-01103 Vilnius
Drugi podatki	—

Verodostojno besedilo odločitve, iz katerega so bili odstranjeni vsi zaupni podatki, je na voljo na spletni strani:

http://ec.europa.eu/community_law/state_aids/

Datum sprejetja odločitve	19.3.2008
Št. pomoči	N 64/08
Država članica	Francija
Regija	—
Naziv (in/ali ime upravičenca)	Aide à la réinsertion professionnelle
Pravna podlaga	Articles D 352-15 à D 352-30 du code rural
Vrsta ukrepa	Shema pomoči
Cilj	Pomoč za opustitev kmetijske dejavnosti
Oblika pomoči	Neposredna nepovratna sredstva
Proračun	30 milijonov EUR

Intenzivnost	Spremenljiva
Trajanje	6 let
Gospodarski sektorji	Kmetijstvo
Naziv in naslov organa, ki dodeli pomoč	Ministère de l'agriculture et de la pêche 78, rue de Varenne F-75349 Paris 07 SP
Drugi podatki	—

Verodostojno besedilo odločitve, iz katerega so bili odstranjeni vsi zaupni podatki, je na voljo na spletni strani:

http://ec.europa.eu/community_law/state_aids/

IV

(Informacije)

INFORMACIJE INSTITUCIJ IN ORGANOV EVROPSKE UNIJE

KOMISIJA

Menjalni tečaji eura ⁽¹⁾

18. junija 2008

(2008/C 154/03)

1 euro =

Valuta	Menjalni tečaj	Valuta	Menjalni tečaj
USD ameriški dolar	1,5493	TRY turška lira	1,9041
JPY japonski jen	167,62	AUD avstralski dolar	1,6461
DKK danska krona	7,4593	CAD kanadski dolar	1,5797
GBP funt šterling	0,79330	HKD hongkonški dolar	12,0932
SEK švedska krona	9,3838	NZD novozelandski dolar	2,0529
CHF švicarski frank	1,6160	SGD singapurski dolar	2,1215
ISK islandska krona	126,28	KRW južnokorejski won	1 596,24
NOK norveška krona	8,0405	ZAR južnoafriški rand	12,5086
BGN lev	1,9558	CNY kitajski juan	10,6624
CZK češka krona	24,000	HRK hrvaška kuna	7,2460
EEK estonska krona	15,6466	IDR indonezijska rupija	14 385,25
HUF madžarski forint	243,44	MYR malezijski ringit	5,0468
LTL litovski litas	3,4528	PHP filipinski peso	68,580
LVL latvijski lats	0,7044	RUB ruski rubelj	36,6550
PLN poljski zlot	3,3779	THB tajski bat	51,568
RON romunski leu	3,6643	BRL brazilski real	2,5015
SKK slovaška krona	30,360	MXN mehiški peso	15,9462

⁽¹⁾ Vir: referenčni menjalni tečaj, ki ga objavlja ECB.

INFORMACIJE DRŽAV ČLANIC

Povzetek podatkov, ki so ga predložile države članice o državni pomoči, dodeljeni na podlagi Uredbe Komisije (ES) št. 1857/2006 o uporabi členov 87 in 88 Pogodbe ES o državni pomoči malim in srednje velikim podjetjem, ki se ukvarjajo s proizvodnjo, predelavo in trženjem kmetijskih proizvodov in spremembi Uredbe (ES) št. 70/2001

(2008/C 154/04)

Številka XA: XA 58/08**Država članica:** Republika Slovenija**Regija:** Območje občine Bloke

Naziv sheme pomoči ali ime podjetja, ki prejme individualno pomoč: Podpore programom razvoja podeželja v občini Bloke 2007–2013

Pravna podlaga: Pravilnik o sofinanciranju programov za ohranjanje in razvoj kmetijstva in podeželja v občini Bloke

Načrtovani letni izdatki po shemi ali skupni znesek individualne pomoči, dodeljene podjetju:

2007: 4 172 EUR

2008: 10 000 EUR

2009: 10 000 EUR

2010: 10 600 EUR

2011: 11 000 EUR

2012: 11 500 EUR

2013: 12 000 EUR

Največja intenzivnost pomoči:1. *Naložbe v kmetijska gospodarstva:*

— do 50 % upravičenih stroškov naložbe na območjih z omejenimi možnostmi,

— do 40 % upravičenih stroškov za naložbe za ostala območja.

Podpore se dodelijo za naložbe na področju obnove gospodarskih objektov in nakupu opreme, namenjene kmetijski pridelavi, naložbam v trajne nasade, agromelioracije.

2. *Varstvo tradicionalnih krajin in stavb:*

— za naložbe v neproizvodne objekte do 100 % upravičenih stroškov,

— za naložbe v proizvodna sredstva na kmetijah do 60 % dejanskih stroškov na ostalih območjih in do 75 % na območjih z omejenimi dejavniki, če naložba ne povzroči povečanja proizvodne zmogljivosti kmetije,

— dodatna pomoč se lahko odobri v višini do 100 % za pokritje dodatnih stroškov, ki nastanejo zaradi porabe tradicionalnih vrst materiala, ki je potreben za ohranitev značilnosti kulturne dediščine na stavbah.

3. *Pomoč za plačilo zavarovalnih premij:*

— podpora občine znaša razliko pomoči med višino sofinanciranja zavarovalne premije iz nacionalnega proračuna do 50 % upravičenih stroškov zavarovalne premije za zavarovanje posevkov in plodov ter zavarovanja živali zaradi bolezni.

4. *Pomoč za zaokrožitev zemljišč:*

— do 100 % upravičenih stroškov pravnih in upravnih postopkov.

5. *Pomoč za spodbujanje proizvodnje kakovostnih kmetijskih proizvodov:*

— do 100 % dejansko nastalih stroškov v obliki subvencioniranih storitev in ne sme vključevati neposrednih plačil v denarju proizvajalcem.

6. *Zagotavljanje tehnične podpore:*

— do 100 % stroškov na področju izobraževanja, usposabljanja kmetov, svetovalnih storitev, organizacije forumov, tekmovanj, razstav, sejmov, publikacij, katalogov, spletišč. Pomoč se dodeli v obliki subvencioniranih storitev in ne sme vključevati neposrednih plačil v denarju proizvajalcem

Datum začetka izvajanja: Januar 2008**Trajanje sheme ali individualne pomoči:** 31.12.2013**Cilj pomoči:** Podpora SME

Navedba členov Uredbe (ES) št. 1857/2006 in upravičeni stroški:

II. poglavje predloga Pravilnik o sofinanciranju programov za ohranjanje in razvoj podeželja v občini Bloke, ki vključuje ukrepe, ki predstavljajo državno pomoč, skladno z Uredbo Komisije (ES) št. 1857/2006 z dne 15. decembra 2006 o uporabi členov 87 in 88 Pogodbe ES pri državni pomoči za majhna in srednje velika podjetja, ki se ukvarjajo s proizvodnjo kmetijskih proizvodov in o spremembi Uredbe (ES) št. 70/2001 (UL L 358, 16.12.2006, str. 3):

- 4. člen: Naložbe v kmetijska gospodarstva,
- 5. člen: Varstvo tradicionalne krajine in stavb,
- 12. člen: Pomoč za plačilo zavarovalnih premij,
- 13. člen: Pomoč za zaokrožitev zemljišč,
- 14. člen: Pomoč za spodbujanje proizvodnje kakovostnih kmetijskih proizvodov,
- 15. člen: Zagotavljanje tehnične podpore v kmetijskem sektorju

Zadevni gospodarski sektor(-ji): Kmetijstvo

Naziv in naslov organa, ki dodeli pomoč:

Občina Bloke
Nova vas 4a
SLO-1385 Nova vas

Spletni naslov:

<http://www.uradni-list.si/1/online.jsp?urlid=2007120&dhid=93633>

Drugi podatki:

Pri ukrepu za plačilo zavarovalnih premij za zavarovanje posevkov in plodov vključuje naslednje neugodne vremenske razmere, ki jih lahko izenačimo z naravnimi nesrečami: spomladanska pozeba, toča, udar strele, požar zaradi udara strele, vihar in poplave.

V pravilniku občine so izpolnjene zahteve Uredbe (ES) št. 1857/2006, ki se nanašajo na ukrepe, ki jih bo izvajala občina in določila splošnih določb (postopek pred dodelitvijo pomoči, kumulacija, transparentnost in spremljanje pomoči

Številka XA: XA 59/08

Država članica: Republika Slovenija

Regija: Območje občine Brezovica

Naziv sheme pomoči ali ime podjetja, ki prejme individualno pomoč: Podpora programov razvoja kmetijstva in podeželja v občini Brezovica 2007–2013

Pravna podlaga: Pravilnik o dodeljevanju pomoči za ohranjanje in razvoj kmetijstva ter podeželja v občini Brezovica za programsko obdobje 2007–2013

Načrtovani letni izdatki po shemi ali skupni znesek individualne pomoči, dodeljene podjetju:

2007: 138 132 EUR

2008: 86 668 EUR

2009: 88 000 EUR

2010: 90 000 EUR

2011: 92 000 EUR

2012: 94 000 EUR

2013: 96 000 EUR

Največja intenzivnost pomoči:

1. *Naložbe v kmetijska gospodarstva:*

- do 40 % upravičenih stroškov na ostalih območjih oz. do 50 % upravičenih stroškov na območjih z omejenimi dejavniki.

Podpore se dodelijo za naložbe na področju obnove gospodarskih objektov in nakupu opreme, namenjene kmetijski pridelavi, naložbam v trajne nasade, agromelioracije in urejanje pašnikov.

2. *Varstvo tradicionalnih krajin in stavb:*

- za naložbe v neproizvodne objekte do 100 % dejanskih stroškov,
- za naložbe v proizvodna sredstva na kmetijah do 60 % dejanskih stroškov oz. 75 % na OMD, če naložba ne povzroči povečanja proizvodne zmogljivosti kmetije,
- dodatna pomoč se lahko odobri v višini do 100 % za pokritje dodatnih stroškov, ki nastanejo zaradi porabe tradicionalnih vrst materiala, ki je potreben za ohranitev značilnosti kulturne dediščine na stavbah.

3. *Pomoč za plačilo zavarovalnih premij:*

- pomoč znaša razliko do 50 % upravičenih stroškov zavarovalne premije za zavarovanje posevkov in plodov ter živali zaradi bolezni.

4. *Pomoč za zaokrožitev zemljišč:*

- Finančna pomoč se dodeli v obliki nepovratnih sredstev do 100 % upravičenih stroškov za pravne in upravne postopke.

5. *Pomoč za spodbujanje kakovostnih kmetijskih proizvodov:*

- Finančna pomoč se dodeli v obliki nepovratnih sredstev do 100 % upravičenih stroškov. Pomoč se dodeli v obliki subvencioniranih storitev in ne sme vključevati neposrednih plačil v denarju kmetijskim gospodarstvom.

6. Zagotavljanje tehnične podpore:

- Pomoč se dodeli do 100 % upravičenih stroškov v obliki subvencioniranih storitev na področju izobraževanja, usposabljanja kmetov, svetovalnih storitev, organizacije forumov, tekmovanj, razstav, sejmov, publikacij, katalogov, spletišč. Pomoč se dodeli v obliki subvencioniranih storitev in ne sme vključevati neposrednih plačil v denarju proizvajalcem

Datum začetka izvajanja: Januar 2008

Trajanje sheme ali individualne pomoči: Do 31.12.2013

Cilj pomoči: Podpora SME

Navedba členov Uredbe (ES) št. 1857/2006 in upravičeni stroški:

II. Poglavje predloga Pravilnika o dodeljevanju pomoči za ohranjanje in razvoj podeželja v Občini Brezovica za programsko obdobje 2007–2013, vključuje ukrepe, ki predstavljajo državno pomoč, skladno z naslednjimi členi Uredbe Komisije (ES) št. 1857/2006 z dne 15. decembra 2006 o uporabi členov 87 in 88 Pogodbe ES pri državni pomoči za majhna in srednje velika podjetja, ki se ukvarjajo s proizvodnjo kmetijskih proizvodov, in o spremembi Uredbe (ES) št. 70/2001 (UL L 358, 16.12.2006, str. 3):

- 4. člen: Naložbe v kmetijska gospodarstva,
- 5. člen: Varstvo tradicionalne krajine in stavb,
- 12. člen: Pomoč za plačilo zavarovalnih premij,
- 13. člen: Pomoč za zaokrožitev zemljišč,
- 14. člen: Pomoč za spodbujanje kakovostnih kmetijskih proizvodov,
- 15. člen: Zagotavljanje tehnične pomoči v kmetijskem sektorju

Zadevni gospodarski sektor(-ji): Kmetijstvo

Naziv in naslov organa, ki dodeli pomoč:

Občina Brezovica
Tržaška c. 390
SLO-1351 Brezovica

Spletni naslov:

<http://www.uradni-list.si/1/ulonline.jsp?urlid=2007119&dhid=93518>

Drugi podatki:

Pri ukrepu za plačilo zavarovalnih premij za zavarovanje posevkov in plodov vključuje naslednje neugodne vremenske razmere, ki jih lahko izenačimo z naravnimi nesrečami: spomladanska pozeba, toča, udar strele, požar zaradi udara strele, vihar in poplave.

V pravilniku občine so izpolnjene zahteve Uredbe (ES) št. 1857/2006, ki se nanašajo na ukrepe, ki jih bo izvajala občina in določila splošnih določb (postopek pred dodelitvijo pomoči, kumulacija, transparentnost in spremljanje pomoči

Številka XA: XA 62/08

Država članica: Republika Slovenija

Regija: Območje občine Žirovnica

Naziv sheme pomoči ali ime podjetja, ki prejme individualno pomoč: Pomoči za ohranjanje in razvoj kmetijstva, gozdarstva in podeželja v občini Žirovnica

Pravna podlaga: Pravilnik o dodelitvi pomoči za ohranjanje in razvoj kmetijstva, gozdarstva in podeželja v občini Žirovnica (II. Poglavje)

Načrtovani letni izdatki po shemi ali skupni znesek individualne pomoči, dodeljene podjetju:

2008: 10 800 EUR
2009: 10 800 EUR
2010: 10 800 EUR
2011: 10 800 EUR
2012: 10 800 EUR
2013: 10 800 EUR

Največja intenzivnost pomoči:

1. *Naložbe v kmetijska gospodarstva za primarno proizvodnjo:*

- do 50 % upravičenih stroškov na območjih z omejenimi možnostmi,
- do 40 % upravičenih stroškov na ostalih območjih.

Podpore se dodelijo za naložbe na področju obnove gospodarskih objektov in nakupu opreme, namenjene kmetijski pridelavi, naložbam v trajne nasade, agromelioracije in ureditev pašnikov.

2. *Za plačilo zavarovalnih premij:*

- razlika med višino sofinancirane zavarovalne premije iz nacionalnega proračuna do 50 % opravičljivih stroškov zavarovalne premije za zavarovanje posevkov in plodov ter živali za primer bolezni.

3. *Za zaokrožitev zemljišč:*

- do 50 % dejanskih stroškov pravnih in upravnih postopkov.

4. Za zagotavljanje tehnične podpore v kmetijskem sektorju:

- do 100 % stroškov na področju izobraževanja, usposabljanja kmetov, svetovalnih storitev, organizaciji forumov, tekmovanj, razstav, sejmov, publikacij, katalogov, spletišč, stroškov nadomeščanja. Pomoč se dodeli v obliki subvencioniranih storitev in ne vključuje neposrednih plačil v denarju proizvajalcem

Datum začetka izvajanja: Januar 2008

Trajanje sheme ali individualne pomoči: Do 31.12.2013

Cilj pomoči: Podpora SME

Navedba členov Uredbe (ES) št. 1857/2006 in upravičeni stroški:

II. Poglavje predloga Pravilnik o dodelitvi pomoči za ohranjanje in razvoj kmetijstva, gozdarstva in podeželja v občini Žirovnica, vključuje ukrepe, ki predstavljajo državno pomoč, skladno z naslednjimi členi Uredbe Komisije (ES) št. 1857/2006 z dne 15. december 2006 o uporabi členov 87 in 88 Pogodbe ES pri državni pomoči za majhna in srednje velika podjetja, ki se ukvarjajo s proizvodnjo kmetijskih proizvodov, in o spremembi Uredbe (ES) št. 70/2001 (UL L 358, 16.12.2006, str. 3):

- 4. člen: Naložbe v kmetijska gospodarstva,
- 12. člen: Pomoč za plačilo zavarovalnih premij,
- 13. člen: Pomoč za zaokrožitev zemljišč,
- 15. člen: Zagotavljanje tehnične pomoči v kmetijskem sektorju

Zadevni gospodarski sektor(-ji): Kmetijstvo

Naziv in naslov organa, ki dodeli pomoč:

Občina Žirovnica
Breznica 3
SLO-4274 Žirovnica

Spletni naslov:

<http://www.uradni-list.si/1/ulonline.jsp?urlid=2007122&dhid=93759>

Drugi podatki:

Pri ukrepu za plačilo zavarovalnih premij za zavarovanje posevkov in plodov vključuje naslednje neugodne vremenske razmere, ki jih lahko izenačimo z naravnimi nesrečami: spomladanska pozeba, toča, udar strele, požar zaradi udara strele, vihar in poplave.

V pravilniku občine so izpolnjene zahteve Uredbe (ES) št. 1857/2006, ki se nanašajo na ukrepe, ki jih bo izvajala občina in določila splošnih določb (postopek pred dodelitvijo pomoči, kumulacija, transparentnost in spremljanje pomoči)

Podpis odgovorne osebe

Leopold POGAČAR
Župan

Številka XA: XA 63/08

Država članica: Republika Slovenija

Regija: Območje občine Šalovci

Naziv sheme pomoči ali ime podjetja, ki prejme individualno pomoč: Državne pomoči za razvoja podeželja v občini Šalovci

Pravna podlaga: Pravilnik o dodeljevanju državnih pomoči na področju razvoja kmetijstva v občini Šalovci

Načrtovani letni izdatki po shemi ali skupni znesek individualne pomoči, dodeljene podjetju:

2007: 2 000 EUR

2008: 2 000 EUR

2009: 2 000 EUR

2010: 2 000 EUR

2011: 2 000 EUR

2012: 2 000 EUR

2013: 2 000 EUR

Največja intenzivnost pomoči:

1. Pomoč za plačilo zavarovalnih premij:

- višina sofinanciranja občine je razlika med višino sofinanciranja zavarovalne premije iz nacionalnega proračuna do 50 % opravičljivih stroškov zavarovalne premije za zavarovanje posevkov in plodov ter zavarovanja živali za primer bolezni

Datum začetka izvajanja: Januar 2008

Trajanje sheme ali individualne pomoči: Do 31.12.2013

Cilj pomoči: Podpora SME

Navedba členov Uredbe (ES) št. 1857/2006 in upravičeni stroški:

II. Poglavje predloga Pravilnika o dodeljevanju državnih pomoči na področju razvoja kmetijstva v občini Šalovci, vključuje ukrepe, ki predstavljajo državno pomoč, skladno z naslednjimi členi Uredbe Komisije (ES) št. 1857/2006 z dne 15. decembra 2006 o uporabi členov 87 in 88 Pogodbe ES pri državni pomoči za majhna in srednje velika podjetja, ki se ukvarjajo s proizvodnjo kmetijskih proizvodov, in o spremembi Uredbe (ES) št. 70/2001 (UL L 358, 16.12.2006, str. 3):

- 12. člen: Pomoč za plačilo zavarovalnih premij

Zadevni gospodarski sektor(-ji): Kmetijstvo

Naziv in naslov organa, ki dodeli pomoč:

Občina Šalovci
Šalovci 162
SLO-9204 Šalovci

Spletni naslov:

<http://www.uradni-list.si/1/ulonline.jsp?urlid=2007117&dhid=93384>

Drugi podatki:

Pri ukrepu za plačilo zavarovalnih premij za zavarovanje posevkov in plodov vključuje naslednje neugodne vremenske razmere, ki jih lahko izenačimo z naravnimi nesrečami: spomladanska pozeba, toča, udar strele, požar zaradi udara strele, vihar in poplave.

V pravilniku občine so izpolnjene zahteve Uredbe (ES) št. 1857/2006, ki se nanašajo na ukrepe, ki jih bo izvajala občina in določila splošnih določb (postopek pred dodelitvijo pomoči, kumulacija, transparentnost in spremljanje pomoči)

Podpis odgovorne osebe

Aleksander ABRAHAM

Številka XA: XA 64/08

Država članica: Republika Slovenija

Regija: Območje občine Mežica

Naziv sheme pomoči ali ime podjetja, ki prejme individualno pomoč: Pomoči za ohranjanje in razvoj kmetijstva in podeželja v občini Mežica za programsko obdobje 2007–2013

Pravna podlaga: Pravilnik o dodeljevanju pomoči za ohranjanje in razvoj kmetijstva in podeželja v občini Mežica za programsko obdobje 2007–2013 (II. Poglavje)

Načrtovani letni izdatki po shemi ali skupni znesek individualne pomoči, dodeljene podjetju:

2007: 13 383 EUR

2008: 13 383 EUR

2009: 13 383 EUR

2010: 13 383 EUR

2011: 13 383 EUR

2012: 13 383 EUR

2013: 13 383 EUR

Največja intenzivnost pomoči:

1. Naložbe v kmetijska gospodarstva za primarno proizvodnjo:

- do 50 % upravičenih stroškov na OMD,
- do 40 % upravičenih stroškov za ostala območja,
- do 60 % upravičenih stroškov na OMD, do 50 % upravičenih stroškov za ostala območja če naložbo izvajajo mladi kmetje v petih letih od vzpostavitve kmetijskega gospodarstva.

Podpore se dodelijo za naložbe na področju obnove gospodarskih objektov in nakupu opreme, namenjene kmetijski pridelavi, naložbam v trajne nasade, agromelioracije in urejanje pašnikov.

2. Varstvo tradicionalnih krajin in stavb:

- za neproizvodne objekte do 100 % dejanskih stroškov,
- za proizvodna sredstva na kmetijah do 60 % dejanskih stroškov oz. 75 % na OMD, pod pogojem, da naložba ne povzroči povečanja proizvodne zmogljivosti kmetije,
- dodatna pomoč se lahko odobri v višini do 100 % za pokritje dodatnih stroškov, ki nastanejo zaradi porabe tradicionalnih vrst materiala, ki je potreben za ohranitev značilnosti kulturne dediščine na stavbah.

3. Premestitev kmetijskih poslopij v javnem interesu:

- do 100 % dejanski stroškov, če premestitev poslopja zajema le razstavljanje, odstranitev in ponovno postavitvev obstoječih stavb,
- če je posledica premestitve poslopja, da kmet dobi modernejše poslopje, mora sam prispevati vsaj 50 % na OMD, na ostalih območjih pa vsaj 60 % povečanja vrednosti poslopja po premestitvi. Če je upravičenec mladi kmet, je njegov prispevek vsaj 55 % na ostalih območjih ali 45 % na OMD,
- če je posledica premestitve poslopja povečanje proizvodne zmogljivosti, mora kmet sam prispevati vsaj 60 %, na OMD pa vsaj 50 % stroškov v zvezi s povečanjem zmogljivosti. Če je upravičenec mladi kmet, je njegov prispevek vsaj 55 % na ostalih območjih ali 45 % na OMD.

4. Pomoč za plačilo zavarovalnih premij:

- podpora občine znaša razliko pomoči med višino sofinanciranja zavarovalne premije iz nacionalnega proračuna do 50 % upravičenih stroškov zavarovalne premije za zavarovanje posevkov in plodov ter zavarovanja živali zaradi bolezni.

5. Pomoč za zaokrožitev zemljišč:

- do 100 % dejansko nastalih stroškov za upravne in pravne postopke.

6. Pomoč za spodbujanje proizvodnje kakovostnih kmetijskih proizvodov:

- do 100 % upravičenih stroškov v obliki subvencioniranih storitev in ne sme vključevati neposrednih plačil v denarju proizvajalcem.

7. Zagotavljanje tehnične podpore:

- do 100 % stroškov na področju izobraževanja, usposabljanja kmetov, svetovalnih storitev, organizacije forumov, tekmovanj, razstav, sejmov, publikacij, katalogov, spletišč, stroškov nadomeščanja. Pomoč se dodeli v obliki subvencioniranih storitev in ne sme vključevati neposrednih plačil v denarju proizvajalcem

Datum začetka izvajanja: Januar 2008

Trajanje sheme ali individualne pomoči: Do 31.12.2013

Cilj pomoči: Podpora SME

Navedba členov Uredbe (ES) št. 1857/2006 in upravičeni stroški:

II. Poglavlje predloga Pravilnik o dodelitvi pomoči za ohranjanje in razvoj kmetijstva, gozdarstva in podeželja v občini Mežica, vključuje ukrepe, ki predstavljajo državno pomoč, skladno z naslednjimi členi Uredbe Komisije (ES) št. 1857/2006 z dne 15. decembra 2006 o uporabi členov 87 in 88 Pogodbe ES pri državni pomoči za majhna in srednje velika podjetja, ki se ukvarjajo s proizvodnjo kmetijskih proizvodov, in o spremembi Uredbe (ES) št. 70/2001 (UL L 358, 16.12.2006, str. 3):

- 4. člen: Naložbe v kmetijska gospodarstva,
- 5. člen: Varstvo tradicionalne krajine in stavb,
- 6. člen: Premestitev kmetijskih poslopij v javnem interesu,
- 12. člen: Pomoč za plačilo zavarovalnih premij,
- 13. člen: Pomoč za zaokrožitev zemljišč,

— 14. člen: Pomoč za spodbujanje kakovostnih kmetijskih proizvodov,

— 15. člen: Zagotavljanje tehnične pomoči v kmetijskem sektorju

Zadevni gospodarski sektor(-ji): Kmetijstvo

Naziv in naslov organa, ki dodeli pomoč:

Občina Mežica
Trg svobode 1
SLO-2392 Mežica

Spletni naslov:

<http://www.uradni-list.si/1/ulonline.jsp?urlid=2007120&dhid=93633>

Drugi podatki:

Pri ukrepu za plačilo zavarovalnih premij za zavarovanje posevkov in plodov vključuje naslednje neugodne vremenske razmere, ki jih lahko izenačimo z naravnimi nesrečami: spomladanska pozeba, toča, udar strele, požar zaradi udara strele, vihar in poplave.

V pravilniku občine so izpolnjene zahteve Uredbe (ES) št. 1857/2006, ki se nanašajo na ukrepe, ki jih bo izvajala občina in določila splošnih določb (postopek pred dodelitvijo pomoči, kumulacija, transparentnost in spremljanje pomoči

Podpis odgovorne osebe

Dušan KREBEL
Župan

V

(Objave)

UPRAVNI POSTOPKI

EVROPSKI URAD ZA IZBOR OSEBJA (EPSO)

RAZPIS JAVNEGA NATEČAJA EPSO/AST/65/08

(2008/C 154/05)

Evropski urad za izbor osebja (EPSO) organizira javni natečaj EPSO/AST/65/08 za zaposlitev letonsko govorečih lektorjev/korektorjev (AST3).

Razpis natečaja je objavljen v Uradnem listu C 154 A z dne 19. junija 2008 izključno v angleščini, francosčini in nemščini.

Dodatne informacije so na voljo na spletišču urada EPSO: <http://europa.eu/epso>

POSTOPKI V ZVEZI Z IZVAJANJEM KONKURENČNE POLITIKE

KOMISIJA

Umik priglasitve koncentracije
(Št. primera COMP/M.5126 – Ineos/BASF Assets)

(Besedilo velja za EGP)

(2008/C 154/06)

(Uredba Sveta (ES) št. 139/2004)

Dne 7. maja 2008 je Komisija Evropskih skupnosti prejela priglasitev predlagane koncentracije med Ineos in BASF Assets. Dne 3. junija 2008, sta priglasitveni stranki obvestili Komisijo, da sta umaknili svojo priglasitev.

POPRAVKI

Popravek Sporazuma med Evropskim parlamentom in Komisijo o postopkih za izvedbo Sklepa Sveta 1999/468/ES o določitvi postopkov za uresničevanje Komisiji podeljenih izvedbenih pooblastil, kakor je bil spremenjen s Sklepom 2006/512/ES

(Uradni list Evropske unije C 143 z dne 10. junija 2008)

(2008/C 154/07)

Na strani 2, v opombi 2 pod črto:

besedilo: „UL C 121, 24.4.2001, str. 122.“

se glasi: „UL C 117 E, 18.5.2006, str. 123.“
