

Bruselj, 27. februar 2023
(OR. en)

6896/23

**Medinstitucionalna zadeva:
2023/0049 (COD)**

ENT 38
MI 144
COMPET 151
IND 75
CHIMIE 14
AGRILEG 31
ENV 182
IA 33
CODEC 270

SPREMNI DOPIS

Pošiljatelj: za generalno sekretarko Evropske komisije:
direktorica Martine DEPREZ

Datum prejema: 27. februar 2023

Prejemnik: Thérèse BLANCHET, generalna sekretarka Sveta Evropske unije

Št. dok. Kom.: COM(2023) 98 final

Zadeva: Predlog UREDBE EVROPSKEGA PARLAMENTA IN SVETA o
spremembi Uredbe (EU) 2019/1009 glede digitalnega označevanja
sredstev za gnojenje EU

Delegacije prejmejo priloženi dokument COM(2023) 98 final.

Priloga: COM(2023) 98 final



EVROPSKA
KOMISIJA

Bruselj, 27.2.2023
COM(2023) 98 final

2023/0049 (COD)

Predlog

UREDBA EVROPSKEGA PARLAMENTA IN SVETA

**o spremembi Uredbe (EU) 2019/1009 glede digitalnega označevanja sredstev za gnojenje
EU**

(Besedilo velja za EGP)

{SEC(2023) 99 final} - {SWD(2023) 48 final} - {SWD(2023) 49 final} -
{SWD(2023) 50 final}

OBRAZLOŽITVENI MEMORANDUM

1. OZADJE PREDLOGA

• Razlogi za predlog in njegovi cilji

Evropski parlament in Svet sta leta 2019 sprejela Uredbo (EU) 2019/1009 o določitvi pravil o omogočanju dostopnosti sredstev za gnojenje EU na trgu¹. Ta uredba nadomešča harmonizacijska pravila o gnojilih ES, kakor so določena v Uredbi (ES) št. 2003/2003².

Uredba (EU) 2019/1009 uvaja zahteve za označevanje, ki so precej obsežnejše kot Uredba (ES) 2003/2003. To je odraz novih družbenih zahtev in pomislekov, pa tudi dejstva, da se je z novimi pravili precej odprl trg EU za inovativne in neznane proizvode, kar zahteva boljše informacije za uporabnike. Vendar pa prenatrane etikete povzročajo dve težavi: so težko berljive za zainteresirane osebe, gospodarski subjekti pa jih težko urejajo. Če je na etiketi veliko podatkov, je težko prepoznati bistvene informacije, poleg tega je treba morda te podatke pogosto posodabljati, kar povečuje stroške označevanja.

Vodilo tega predloga so isti splošni cilji kot v Uredbi (EU) 2019/1009, in sicer zagotavljanje visoke ravni varovanja zdravja ljudi in okolja ter dobro delovanje notranjega trga. V odgovor na obe ugotovljeni težavi ta predlog sledi dvema posebnima ciljema: izboljšati berljivosti etiket in olajšati gospodarskim subjektom njihovo urejanje.

• Skladnost z veljavnimi pravili na tem področju

Sredstva za gnojenje so del prehranske verige in predstavljajo znaten delež cene kmetijskih proizvodov. Komisija je v sporočilu o cenah energije³ iz leta 2021 priznala gospodarske težave, s katerimi se sooča energetska intenzivna industrija gnojil po drastičnem zviševanju cen energije od jeseni 2021. Obstoječe gospodarske težave industrije je vojna agresija Rusije proti Ukrajini le še poostрила, kot je pojasnjeno v sporočilu o prehranski varnosti iz leta 2022⁴.

Sedanje težke politične in gospodarske razmere govorijo v prid pospešitvi obstoječega trenda izboljšanja učinkovitosti rabe sredstev za gnojenje in racionalizaciji stroškov dajanja sredstev za gnojenje na trg. Ta predlog podpira oba trenda v politiki, ki se nanaša na sredstva za gnojenje.

Kar zadeva prvo vprašanje, je zlasti učinkovitejša raba gnojil pomemben element strategije „od vil do vilic“⁵, ki določa cilj 50-odstotnega zmanjšanja izgub hranil in je namenjena zmanjšanju rabe gnojil za 20 % do leta 2030. Potreba po povečanju učinkovitosti rabe je

¹ Uredba (EU) 2019/1009 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 5. junija 2019 o določitvi pravil o omogočanju dostopnosti sredstev za gnojenje EU na trgu, spremembi uredb (ES) št. 1069/2009 in (ES) št. 1107/2009 ter razveljavitvi Uredbe (ES) št. 2003/2003 (UL L 170, 25.6.2019, str. 1).

² Uredba (ES) št. 2003/2003 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 13. oktobra 2003 o gnojilih (UL L 304, 21.11.2003, str. 1–194).

³ Sporočilo Komisije Evropskemu parlamentu, Evropskemu svetu, Svetu, Evropskemu ekonomsko-socialnemu odboru in Odboru regij z dne 13. oktobra 2021 z naslovom Spopadanje z naraščajočimi cenami energije: nabor orodij za ukrepanje in podporo (COM(2021)0660).

⁴ Sporočilo Komisije Evropskemu parlamentu, Evropskemu svetu, Svetu, Evropskemu ekonomsko-socialnemu odboru in Odboru regij z dne 23. marca 2022 z naslovom Zagotavljanje prehranske varnosti in krepitev odpornosti prehranskih sistemov (COM(2022)0133).

⁵ Sporočilo Komisije Evropskemu parlamentu, Svetu, Evropskemu ekonomsko-socialnemu odboru in Odboru regij z dne 20. maja 2020 z naslovom Strategija „od vil do vilic“ za pravičen, zdrav in okolju prijazen prehranski sistem (COM(2020)0381).

ponovno poudarjena v sporočilu o gnojilih iz leta 2022⁶. Ključni omogočitveni dejavnik v tem procesu je uporaba digitalnih orodij, na primer pri spremljanju izhodišč in ciljev za bruto bilanco hranil za države ter pri zbiranju podatkov na regionalni ravni. Poleg tega je boljše obveščanje o lastnostih proizvoda z uporabo digitalnih etiket korak k optimizaciji navodil za učinkovitost rabe na podlagi teh lastnosti, kar bo omogočilo boljše posredovanje navodil za uporabo in preprečilo prekomerno gnojenje.

Kar zadeva drugo vprašanje, bo določitev pravil za prostovoljno digitalizacijo etiket privedla do znižanja stroškov za gospodarske subjekte na srednji in dolgi rok. Postopek označevanja se bo še bolj racionaliziral, saj ne bo nepotrebnih stroškov in se bo zmanjšala količina odpadne embalaže. S tem se bodo optimizirali pogoji za vnos gnojil na trg EU v težkih časih.

Ta predlog je del širšega procesa digitalizacije kmetijskega sektorja, kar je prednostna naloga večine držav članic, ki so 9. aprila 2019 podpisale izjavo o pametni in trajnostni digitalni prihodnosti za evropsko kmetijstvo in podeželje⁷.

- **Skladnost z drugimi politikami EU**

Komisija je v zelenem dogovoru⁸ napovedala, da bo obravnavala dvojni izziv zelenega in digitalnega prehoda. Pandemija COVID-19 je korenito spremenila vlogo in dožemanje digitalizacije v naših družbah in gospodarstvih ter jo pospešila.

V sporočilu o digitalnem kompasu⁹ iz leta 2021 je načrtovana jasna pot k skupni viziji in ukrepom za uspeh Evrope v digitalnem desetletju. V njem je predstavljeno načelo „privzeto digitalno“ in načrtovana pot za široko zasnovano digitalizacijo družbe.

Obstaja tudi splošen trend digitalizacije etiket in spremnih dokumentov izdelkov. Uveljavljena so pravila za gradbene proizvode¹⁰ in medicinske pripomočke¹¹, v pripravi pa so tudi pravila za baterije¹², detergente¹³, kozmetične izdelke¹⁴ in nevarne kemikalije¹⁵.

Predlog uredbe o okoljsko primerni zasnovi trajnostnih izdelkov¹⁶ je namenjen uvedbi digitalnega potnega lista izdelka. V različici, ki jo je predlagala Komisija, se bo s potnim

⁶ Sporočilo Komisije Evropskemu parlamentu, Svetu, Evropskemu ekonomsko-socialnemu odboru in Odboru regij z dne 19. februarja 2022 z naslovom Zagotavljanje razpoložljivosti in cenovne dostopnosti gnojil (COM(2022)0590).

⁷ „Declaration: A smart and sustainable digital future for European agriculture and rural areas“ (smartagrihubs.eu)

⁸ Sporočilo Komisije Evropskemu parlamentu, Evropskemu svetu, Svetu, Evropskemu ekonomsko-socialnemu odboru in Odboru regij z naslovom Evropski zeleni dogovor (COM(2019)0640), 11.12.2019.

⁹ Sporočilo Komisije Evropskemu parlamentu, Svetu, Evropskemu ekonomsko-socialnemu odboru in Odboru regij z naslovom Digitalni kompas do leta 2030: evropska pot v digitalno desetletje (COM(2021)0118), 9.3.2021.

¹⁰ Uredba (EU) št. 305/2011 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 9. marca 2011 o določitvi usklajenih pogojev za trženje gradbenih proizvodov in razveljavitvi Direktive Sveta 89/106/EGS (UL L 88, 4.4.2011, str. 5).

¹¹ Uredba (EU) 2017/745 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 5. aprila 2017 o medicinskih pripomočkih, spremembi Direktive 2001/83/ES, Uredbe (ES) št. 178/2002 in Uredbe (ES) št. 1223/2009 ter razveljavitvi direktiv Sveta 90/385/EGS in 93/42/EGS (UL L 117, 5.5.2017, str. 1).

¹² Predlog uredbe Evropskega parlamenta in Sveta o baterijah in odpadnih baterijah, razveljavitvi Direktive 2006/66/ES in spremembi Uredbe (EU) 2019/1020 (COM(2020)0798).

¹³ [Detergenti – racionalizacija in posodobitev pravil EU \(europa.eu\)](#).

¹⁴ [Trajnostna strategija EU o kemikalijah – uredba o kozmetičnih izdelkih \(revizija\) \(europa.eu\)](#).

¹⁵ [Kemikalije – poenostavitev in digitalizacija zahtev za označevanje \(europa.eu\)](#).

¹⁶ Predlog uredbe Evropskega parlamenta in Sveta o vzpostavitvi okvira za določitev zahtev za okoljsko primerno zasnovano trajnostnih izdelkov in razveljavitvi Direktive 2009/125/ES (COM(2022)0142, 30.3.2022).

listom uvedlo obvezno sprejetje digitalnih načinov sporočanja informacij o vseh reguliranih izdelkih, vključno s sredstvi za gnojenje. Te informacije ne bodo zajemale zahtev glede označevanja. Zato ta predlog dopolnjuje že predlagane ukrepe za digitalizacijo drugih informacij o izdelkih.

2. PRAVNA PODLAGA, SUBSIDIARNOST IN SORAZMERNOST

• Pravna podlaga

Predlog ima enako pravno podlago kot Uredba (EU) 2019/1009: člen 114 Pogodbe o delovanju Evropske unije o približevanju nacionalnih pravil za vzpostavitev in delovanje notranjega trga. Čeprav je Komisija pooblaščenca za spremembo prilog k Uredbi (EU) 2019/1009, so vse spremembe, predlagane v tej pobudi, vključene v ta predlog z namenom, da se olajša postopek njihovega sprejetja, saj so medsebojno povezane.

• Subsidiarnost

Težave, ki jih povzročajo prenatrpane etikete sredstev za gnojenje EU, imajo močno čezmejno razsežnost. Anorganska gnojila, ki jih ureja Uredba (ES) 2003/2003, proizvajajo v nekaj državah članicah EU¹⁷ in se prodajajo po vsej EU. Cilj je, da se ta gnojila ohranijo na področju delovanja Uredbe (EU) 2019/1009 in se vanjo vključijo novi proizvodi, ki še niso zajeti v harmonizacijskih pravilih, s čimer se poveča njihov potencial na trgu EU.

Fizične etikete morajo izpolnjevati obsežne zahteve za označevanje iz Priloge III k Uredbi (EU) 2019/1009. Del informacij, ki se zahtevajo v tej prilogi, se pogosto spreminja in etikete nekaterih proizvodov se morajo v skladu z navedeno uredbo spremeniti, preden dosežejo končne uporabnike (na primer etiketa mešanice sredstev za gnojenje vsebuje vse pomembne informacije o sestavnih sredstvih za gnojenje EU, izraženih glede na končno mešanico; torej preden mešanica doseže končnega uporabnika, imajo tako sestavna sredstva za gnojenje EU kot tudi sama mešanica fizično etiketo). Uredba se neposredno uporablja v vseh državah članicah. Poleg tega države članice ne smejo ovirati prostega pretoka sredstev za gnojenje EU iz razlogov, povezanih z njihovim označevanjem. Zato države članice ne morejo sprejeti nacionalnih ukrepov za izboljšanje berljivosti fizičnih etiket ali preprečitev njihovih pogostih sprememb.

Države članice bi lahko sprejele nacionalna pravila o minimalnih standardih za digitalizacijo etiket, če se uporabljajo prostovoljno in poleg fizičnih etiket, saj to vprašanje še ni zajeto v Uredbi (EU) 2019/1009. Tak pristop bi neizogibno privedel do različnih praks po vsej EU in ustvaril ovire za delovanje notranjega trga. To bi lahko privedlo do neenakosti v smislu morebitnih prihrankov pri stroških in sporočanja informacij. Poleg tega bi se povečali stroški za industrijo, saj bi se morala prilagajati različnim zahtevam glede digitalnega označevanja v različnih državah članicah.

Nasprotno pa ima uvedba pogojev za digitalno etiketo na ravni EU dodano vrednost, saj bi se različne prakse uskladile. S to pobudo bi se vzpostavili enaki konkurenčni pogoji in torej izboljšalo delovanje notranjega trga, hkrati pa bi se zagotovil visok standard varstva, ki ga zahteva Uredba (EU) 2019/1009. Poleg tega se lahko le na ravni EU odloči, kateri elementi označevanja, ki se trenutno zahtevajo na fizični etiketi, se lahko zagotovijo le digitalno.

Prednost ukrepanja EU je tudi v obstoju morebitne ekonomije obsega v industriji sredstev za gnojenje. Z uskladitvijo zahtev za digitalno označevanje po vsej EU se utegne olajšati

¹⁷ Gl. opombo 26.

uporaba večjezičnih etiket in s tem podpreti distribucija sredstev z isto etiketo v več kot eni državi članici.

Ta predlog o prostovoljni digitalizaciji etiket za sredstva za gnojenje EU je torej potreben in omogoča učinkovito reševanje ugotovljenih težav.

- **Sorazmernost**

Pobuda ne presega tistega, kar je potrebno za doseganje zastavljenih ciljev. Njen cilj je uvesti prostovoljno digitalno označevanje sredstev za gnojenje EU. Gospodarski subjekti se bodo lahko odločili, ali bodo elemente označevanja navedli na fizični ali digitalni etiketi.

Za primere, ko se zagotovi digitalna etiketa, ta predlog določa splošna pravila za zagotovitev visoke ravni zaščite uporabnikov sredstev za gnojenje EU.

V priloženi oceni učinka so bile ocenjene možnosti politike z različnimi stopnjami digitalizacije. Možnost, predlagana v tem predlogu, zagotavlja najboljše ravnovesje med interesi različnih deležnikov. Čeprav v odgovor na pripravljenost končnih uporabnikov sredstev za gnojenje, da do informacij dostopajo le z digitalnimi orodji, odpira možnost digitalnih etiket, na fizičnih etiketah na sredstvih za gnojenje EU, ki so na voljo končnim uporabnikom, ohranja najpomembnejše informacije. Glede na družbeni razvoj se utegne število elementov označevanja, ki se lahko zagotovijo le digitalno, še povečati, kar je upoštevano v pooblastilu iz tega predloga.

3. REZULTATI NAKNADNIH OCEN, POSVETOVANJ Z DELEŽNIKI IN OCEN UČINKA

- **Posvetovanja z deležniki**

Izvedene so bile naslednje dejavnosti posvetovanja:

Odprto javno posvetovanje

V odprtem javnem posvetovanju se je potrdilo zanimanje industrije in uporabnikov za digitalne etikete.

Več kot polovica anketirancev (52,1 %, N = 198) bi se pozitivno ali zmerno pozitivno odzvala, če bi se nekatere informacije odstranile z etikete in bi jih bilo mogoče pridobiti le digitalno. Ker jih 22,7 % ni znalo/ni moglo odgovoriti, je odstotek med tistimi, ki so odgovorili, višji (66,9 %).

Večina anketirancev (N = 93, 72 %) bi izvajala digitalno označevanje, če bi bilo to mogoče.

Glavne koristi digitalne etikete (N = 195) so: možnost zagotavljanja podrobnejših informacij (14 %), možnost zagotavljanja vseh pomembnih informacij v primeru premajhne embalaže (14 %), enostaven dostop do informacij (13 %), dostop do najnovejših informacij (13 %) in informacije v dodatnih jezikih (13 %); ustrežnejše/usmerjene informacije, okoljske koristi (19 %) in prihranki stroškov (8 %).

Glavne težave digitalnih etiket (N = 200) so: težave pri dostopu do informacij (24 %), razlike med informacijami na embalaži in digitalnimi informacijami (22 %), neenakosti za različne skupine prebivalstva (22 %) ter višji stroški za industrijo.

Razgovori

Organizirani so bili razgovori za zbiranje informacij zlasti (i) o tem, kaj so bistvene informacije glede označevanja za različne kategorije deležnikov, (ii) o vzorcih uporabe etiket,

(iii) o koristih in slabostih digitalnega označevanja ter (iv) o praksah označevanja v industriji. V številnih razgovorih z deležniki iz industrije in uporabniki sredstev za gnojenje se je pokazalo, da so se prispevki teh skupin, kar zadeva konkretne informacije na etiketah (npr. vsebnost dušika), pogosto razlikovali glede na funkcijske kategorije sredstev in zadevne vrste uporabnikov. Zato bistvene informacije za predstavnike industrije niso bile enake kot za poklicne in nepoklicne uporabnike.

Ta predlog upošteva te različne potrebe in daje prednost zagotavljanju varne uporabe sredstev za gnojenje EU ter visoke ravni varovanja zdravja ljudi in okolja, zato na fizični etiketi pakiranih sredstev, ki se prodajajo končnim uporabnikom, ohranja najpomembnejše informacije.

Ciljno usmerjena anketa deležnikov

Anketa je bila ciljno usmerjena na uporabnike sredstev za gnojenje (poklicni in nepoklicni uporabniki), industrijo (proizvajalci, uvozniki in distributerji) ter organe za ugotavljanje skladnosti in organe za nadzor trga iz Francije, Nemčije, Italije, Litve, Poljske, Romunije, Danske in Španije.

Od 755 prejetih odgovorov so največ odgovorov (43,6 %) prispevali nepoklicni uporabniki (tj. ljubiteljski vrtnarji, osebe, ki ne delujejo v okviru gospodarske dejavnosti), sledili pa so jim poklicni uporabniki (33,5 %).

Anketa je razkrila tudi razlike v dojetanju, kaj so najpomembnejše informacije na etiketi. Uporabniki menijo, da so informacije o varnostnih zahtevah bistvenega pomena, za proizvajalce pa je bistvena agronomska učinkovitost.

Večina poklicnih in nepoklicnih uporabnikov je na vprašanje, v kateri obliki raje dostopa do informacij na etiketi, izbrala fizične etikete. To potrjuje, da je treba najpomembnejše informacije ohraniti na fizični etiketi.

Mnenja proizvajalcev o tem, ali bi z digitalizacijo na splošno prihranili denar, so različna. Da bi imeli finančne prihranke, jih meni 48,4 % (N = 49).

Fokusne skupine

Organiziranih je bilo osem fokusnih skupin s poklicnimi in nepoklicnimi uporabniki iz Francije, Poljske, Romunije in Španije. Udeleženci so pozdravili digitalizacijo etiket za sredstva za gnojenje EU in jo obravnavali kot koristno in neizogibno spremembo. Izrazili so tudi pomisleke glede povečanja negativnih učinkov digitalnega razkoraka.

To posvetovanje je pokazalo, da poklicni in nepoklicni uporabniki različno dojemajo različne kategorije informacij. Za poklicne uporabnike so informacije o agronomski učinkovitosti (kot je vsebnost hranil) pomembnejše od drugih vrst informacij, medtem ko jim informacije po nakupu, kot so navodila za uporabo ali pogoji shranjevanja, niso tako pomembne, saj „vsakdo ve, kaj je treba storiti“. Nasprotno pa so informacije o agronomski učinkovitosti za nepoklicne uporabnike preveč tehnične, zanje so informacije po nakupu pomembnejše. Podobno so bili poklicni uporabniki bolj zainteresirani za informacije o vsebini, kot je seznam sestavin, kot nepoklicni uporabniki.

Raziskovalni poskus

V raziskovalni poskusu so bili proučeni učinki sprememb označevanja na ključna ravnanja poklicnih in nepoklicnih uporabnikov sredstev za gnojenje. Namen poskusa je bil razumeti, kako se uporabniki dejansko vedejo, ko vidijo digitalizirano etiketo, namesto da bi udeležence vprašali, kaj menijo o digitalizaciji.

Raziskava je pokazala, da na poklicne uporabnike večinoma ne vplivajo spremembe v količini informacij na fizični etiketi, ko gre za uporabo in shranjevanje sredstva. Nepoklicni uporabniki so bolj občutljivi na poenostavitev etikete kot poklicni uporabniki.

Kar zadeva dejavnike, ki vplivajo na razumevanje etiket, je enostavnost razlage etiket (po samooceni udeležencev) v veliki meri pozitivno povezana s starostjo poklicnih in nepoklicnih uporabnikov ter njihovimi izkušnjami pri uporabi zadevnega sredstva za gnojenje. Manj informacij na etiketah ni bistveno spremenilo, kako enostavno si obe skupini uporabnikov razlagata informacije na zadevni etiketi.

Testiranje uporabnosti

S testiranjem nemoderirane uporabnosti sta se testirali priljubljenost in potencialna uporaba različnih digitalnih tehnologij, ki bi se lahko uveljavile za etikete na sredstvih za gnojenje. Od 48 posameznikov, ki je sodelovalo v testiranju, jih je 33 skeniralo kodo QR, 26 pa jih je dostopalo do URL, s čimer sta bili ti možnosti najbolj uporabljeni.

Sestanek strokovne skupine o možnostih za digitalizacijo etiket

Spletni sestanek strokovne skupine Komisije za sredstva za gnojenje je potekal 15. marca 2022. Prispevki članov in opazovalcev v strokovni skupini so bili vključeni v razvoj možnosti politike. Strokovna skupina je pozdravila kategorizacijo informacij in metodologijo, ki se uporablja za oblikovanje različnih možnosti politike.

Izrazili so različna stališča glede potrebe po uvedbi razlikovanja med nepoklicnimi in poklicnimi uporabniki. Medtem ko so nekateri opozorili na različnost vedenja in potreb teh dveh kategorij uporabnikov, kar zadeva označevanje, so drugi opozorili na dodatno zapletenost, ki bi jo takšno razlikovanje povzročilo, ter na težave pri izvajanju in nadzoru trga.

Anketa o stroških in koristih, povezanih z različnimi možnostmi digitalizacije

Po sestanku strokovne skupine je bila izvedena spletna anketa, da bi zbrali podatke o stroških in koristih, povezanih z različnimi možnostmi digitalizacije. V anketi je bilo prejetih 93 tehtnih odgovorov različnih skupin deležnikov.

Približno 56,3 % anketirancev (proizvajalcev, N = 32) je navedlo, da nekatere informacije glede označevanja že zagotavljajo digitalno. Na splošno je bila podpora predlaganim splošnim pravilom za digitalizacijo etiket velika (N = 84). Pri primerjavi učinkov etiket v okviru različnih možnosti na gospodarstvo, okolje in družbo je bil splošni odgovor, da višja kot je stopnja digitalizacije, večji so pozitivni učinki.

- **Zbiranje in uporaba strokovnih mnenj**

Komisija je za analizo rezultatov posvetovalnih dejavnosti in učinka različnih možnosti politike uporabila zunanjega izvajalca.

- **Ocena učinka**

Komisija je pri izvajanju ocene učinka¹⁸ naletela na dve težavi. Uredba (EU) 2019/1009 se uporablja od 16. julija 2022, zato ni bilo konkretnih izkušenj pri uporabi novih pravil. Poleg tega Uredba določa neobvezno usklajevanje sredstev za gnojenje EU. Proizvajalcem sredstev za gnojenje je prepuščena izbira, ali bodo Uredbo uporabljali ali ne. Zato je težko oceniti, koliko proizvajalcev bo sprejelo takšno odločitev in pri njej vztrajalo v prihodnjih letih.

¹⁸ Povezava do povzetka ocene učinka.

Odbor za regulativni nadzor je za oceno učinka 22. julija 2022 izdal pozitivno mnenje¹⁹.

Komisija je ocenila učinke treh možnosti politike: priprava zgolj smernic (prva možnost), informacije se lahko zagotovijo digitalno za sredstva za gnojenje EU (druga možnost) in vse informacije se zagotovijo digitalno za nekatere kategorije sredstev (tretja možnost).

Kar zadeva drugo možnost, je bilo obravnavanih pet podmožnosti (možnosti 2a–2e). Stopnja digitalizacije se razlikuje (od tega, da je treba na digitalni etiketi navesti nekatere informacije, do tega, da je treba na digitalni etiketi navesti večino informacij). Pri nekaterih podmožnostih se razlikuje med poklicnimi in nepoklicnimi uporabniki. Učinki možnosti 2a–2e so analizirani skupaj, saj je bilo ugotovljenih le nekaj razlik.

Prednostna možnost je možnost 2a v kombinaciji s tretjo možnostjo:

- možnost 2a pomeni neobvezno digitalizacijo nekaterih informacij na etiketi sredstev za gnojenje EU brez razlikovanja med poklicnimi in nepoklicnimi uporabniki;
- tretja možnost pomeni neobvezno digitalizacijo vseh informacij za proizvode, ki se prodajajo v razsutem stanju, in proizvode, ki se ne prodajajo končnim uporabnikom, temveč drugim gospodarskim subjektom.

Medtem ko je možnost 2a najbolj zadržana v smislu obsega informacij, ki se zagotovijo le digitalno, združitev te možnosti s tretjo možnostjo politike zagotavlja najučinkovitejšo obravnavo ciljev in ohranja uravnotežen pristop k različnim stališčem deležnikov.

Možnost 2a pomeni, da se na fizični etiketi ohranijo vse informacije, povezane z varnostjo, ter najpomembnejše informacije o agronomski učinkovitosti in vsebnosti ter informacije, pomembne po nakupu. Ker bo treba na fizično etiketo vključiti manj drugih vrst informacij, bodo varnostne informacije vidnejše, kar bo prispevalo k cilju varovanja zdravja in okolja. Ta možnost najbolj upošteva digitalni razkorak. Odstranitev vseh informacij na etiketi, vključno z informacijami o varnosti, kot je predvideno v okviru tretje možnosti politike, za prodajo gospodarskim subjektom je upravičena, ker zadeva določene uporabnike, ki niso končni uporabniki. Gospodarski subjekti kupijo proizvode, da bi omogočili njihovo dostopnost na trgu, in ne, da bi jih uporabljali za gnojenje tal. Kar zadeva proizvode v razsutem stanju, glede na naravo samega proizvoda ni mogoče navesti podatkov na fizični etiketi, pritrjeni na embalažo, kar je neposreden način sporočanja informacij glede označevanja. Zamenjava podatkovnega lista z digitalno etiketo naj ne bi bistveno vplivala na razpoložljivost informacij.

Kombinirana možnost pa bo tudi prispevala k zmanjšanju stroškov označevanja in vzpostavitvi enakih konkurenčnih pogojev za gospodarske subjekte glede uporabe digitalnega označevanja. Stroški označevanja se bodo zmanjšali, ker se bo na fizično etiketo vključilo več informacij in ker je ne bo treba tako pogosto spreminjati.

Kombinirano možnost je nenazadnje tudi enostavneje uveljaviti in izvajati, saj ni razlikovanja med poklicnimi in nepoklicnimi uporabniki. Tako razlikovanje v Uredbi (EU) 2019/1009 ne obstaja in bi povečalo zapletenost pravil ter otežilo njihovo izvajanje.

Glede na omejeno dokazno podlago za stroške je popolna ekstrapolacija stroškov na raven EU problematična in lahko ustvari napačno sliko. Najvišji stroški na ravni EU za podjetja v okviru druge možnosti politike (pa tudi tretje možnosti politike) na podlagi podatkov iz anketiranja deležnikov bi znašali 0,3 milijona EUR (od 0,1 milijona EUR do 0,6 milijona EUR) za enkratne stroške in 0,1 milijona EUR (od 0,06 milijona EUR do 0,4 milijona EUR)

¹⁹ Povezava do mnenja.

za tekoče (letne) stroške. V praksi bi bili dejanski stroški najverjetneje nižji od teh najvišjih stroškov, saj bi se določen delež podjetij odločil, da ne bo zagotovil digitalnega označevanja.

Opozoriti je treba, da lahko gospodarski subjekt, ki se odloči za digitalno označevanje, dodatno ustvari nekatere stroške v smislu zagotavljanja informacij z alternativnimi sredstvi, kadar je to potrebno. Čeprav takih stroškov ni bilo mogoče količinsko opredeliti, naj bi bili zanemarljivi, saj bi se informacije o proizvodu zagotavljale le majhnim delom ciljnih trgov. Dolgoročno bi se stroški izravnali s prihranki, povezanimi s posodabljanjem fizičnih etiket, preprečevanjem dvojnega označevanja in sprostivijo prostora na fizični etiketi za informacije v več jezikih. Poleg tega tretja možnost politike prinaša neto koristi, ocenjene na 0,8 milijona, saj uvaja zahteve za popolno digitalizacijo označevanja za proizvode, ki se prodajajo v razsutem stanju, ali proizvode, ki se ne prodajajo končnim uporabnikom.

Kar zadeva neposredne učinke možnosti 2a in tretje možnosti politike na javne organe, bi lahko javni organi kljub pozitivnim vidikom, povezanim z enostavnostjo upravljanja in zbiranja spletnih podatkov, zahtevali nekaj naložb v opremo in usposabljanje, da bi olajšali dostop do digitalnih etiket.

Ocene za prednostno možnost politike 2a kažejo, da bi srednje možne enkratne neto koristi postale negativne za vsa podjetja v EU27 (tj. -0,1 milijona EUR, ob predpostavki, da bi imela vsa podjetja, ki izvažajo, koristi od prihrankov, povezanih z manj obsežnimi zahtevami glede fizičnega označevanja). Največje letne koristi možnosti politike 2a bi znašale 0,9 milijona EUR za vsa podjetja (EU27). Pri tretji možnosti politike bi bile največje možne enkratne neto koristi prav tako negativne (tj. -0,5 milijona EUR na podlagi istih predpostavk kot pri možnosti politike 2a)²⁰. Največje letne ponavljajoče se neto koristi tretje možnosti politike naj bi znašale 3 milijone EUR za vsa podjetja²¹ (EU27).

Prednostna možnost naj bi prinesla okoljske koristi, saj se bo zmanjšala količina odpadne embalaže. Teh koristi ni bilo mogoče količinsko opredeliti.

Negativni socialni učinek se ne pričakuje, saj se v okviru možnosti 2a informacije, ki jih različne kategorije uporabnikov štejejo za bistvene, ohranijo na fizični etiketi. Nasprotno pa se pričakuje, da se bo berljivost fizične etikete izboljšala, saj se bodo različne tehnične podrobnosti prenesle na digitalno etiketo. Poleg tega bodo lahko uporabniki v celoti izkoristili različne možnosti, ki jih prinaša digitalizacija v smislu dostopnosti in iskanja določenih informacij v digitalni obliki.

- **Primernost in poenostavitev ureditve**

Namen tega predloga je poenostaviti izpolnjevanje zahtev glede označevanja iz Uredbe (EU) 2019/1009 in tako zmanjšati breme za gospodarske subjekte, ne da bi pri tem ogrozili glavne cilje Uredbe, med drugim varovanje zdravja ljudi in okolja.

Ta predlog neposredno prispeva k pregledu stanja programa REFIT (področje 13, zakonodaja o kemikalijah (ki ni uredba REACH)) zaradi uporabe digitalnih orodij za sporočanje informacij o sredstvih za gnojenje EU. Izkoriščanje prednosti digitalne dobe bo privedlo k morebitnemu zmanjšanju bremena za MSP, boljšemu izvrševanju in večji skladnosti, s čimer se bo okrepilo sodelovanje med pristojnimi organi, vključno s carinskimi organi in organi za nadzor trga.

²⁰ Enkratni stroški naj bi v okviru druge in tretje možnosti politike ostali enaki. Celotna razčlenitev izračunov stroškov in koristi je na voljo v Prilogi 4.

²¹ Kar zadeva tretjo možnost, se predpostavlja, da 14 % vseh podjetij zagotavlja le proizvode v razsutem stanju ali proizvode, ki se prodajajo industrijskim uporabnikom (npr. pripravljavcem mešanic).

Digitalizacija etikete ostaja neobvezna. Zato niso potrebni posebni ukrepi za mala in srednja podjetja, saj lahko sama izberejo pravi trenutek za to spremembo, če sploh.

5. DRUGI ELEMENTI

• Načrti za izvedbo ter ureditev spremljanja, ocenjevanja in poročanja

Komisija bo v oceni, izvedeni v skladu s členom 49 Uredbe (EU) 2019/1009, ocenila tudi, kako je bilo to posebno posredovanje uspešno (ali deluje), ter pripravila predhodne ugotovitve. To bo prva priložnost za oceno, ali obstajajo nenamerni ali nepričakovani učinki.

Komisija bo nato spremljala, ali posredovanje EU še vedno ustreza svojemu namenu, ali bi ga bilo treba prilagoditi, da bo bolj učinkovito, ustrezno in skladno ter ali bi ga bilo treba preprosto razveljaviti.

• Natančnejša pojasnitev posameznih določb predloga

Ta predlog uvaja prostovoljno digitalizacijo etiket sredstev za gnojenje EU. Izbiro imajo proizvajalci, uvozniki ali distributerji sredstev za gnojenje EU.

Predlaga se, da se gospodarskim subjektom dovoli, da vse elemente označevanja, ki se zahtevajo v skladu s Prilogo III k Uredbi (EU) 2019/1009, zagotovijo le v digitalni obliki, in sicer v naslednjih dveh primerih: sredstva za gnojenje EU se prodajajo brez embalaže ali pa se prodajajo gospodarskim subjektom (ki niso končni uporabniki teh sredstev).

Gospodarski subjekti, ki se odločijo za digitalno označevanje sredstev za gnojenje EU, ki se dobavljajo končnim uporabnikom v embalaži, bodo morali zagotoviti tudi fizično etiketo, ki bo vsebovala najpomembnejše informacije. Fizična etiketa bo vsebovala vse informacije, ki se nanašajo na varovanje zdravja ljudi in okolja, pa tudi najpomembnejše informacije o agronomski učinkovitosti in vsebnosti proizvoda ali informacije, ki se uporabljajo po nakupu.

Ko se gospodarski subjekti odločijo za zagotavljanje digitalnih etiket, predlog določa splošna pravila o digitalizaciji etiket. Gospodarski subjekti bodo morali zlasti zagotoviti, da bo digitalna etiketa dostopna brezplačno in zlahka po vsej EU, poleg tega bodo morali upoštevati potrebe ranljivih skupin prebivalstva. Informacije na digitalnih etiketah naj bi se po potrebi zagotovile tudi z alternativnimi sredstvi.

Predlog vsebuje prenos pooblasti na Komisijo za dopolnitev splošnih zahtev za digitalno označevanje in nadaljnjo prilagoditev Priloge III z odločanjem, kateri elementi označevanja bi se lahko zagotovili digitalno, če se sredstva za gnojenje EU dajo na voljo končnim uporabnikom v embalaži, odvisno od družbenega razvoja.

Predlog

UREDBA EVROPSKEGA PARLAMENTA IN SVETA**o spremembi Uredbe (EU) 2019/1009 glede digitalnega označevanja sredstev za gnojenje EU**

(Besedilo velja za EGP)

EVROPSKI PARLAMENT IN SVET EVROPSKE UNIJE STA –

ob upoštevanju Pogodbe o delovanju Evropske unije in zlasti člena 114 Pogodbe,

ob upoštevanju predloga Evropske komisije,

po posredovanju osnutka zakonodajnega akta nacionalnim parlamentom,

ob upoštevanju mnenja Evropskega ekonomsko-socialnega odbora¹,

v skladu z rednim zakonodajnim postopkom,

ob upoštevanju naslednjega:

- (1) Priloga III k Uredbi (EU) 2019/1009 določa zahteve za označevanje, ki se uporabljajo za sredstva za gnojenje EU. Informacije iz Priloge III je treba navesti na etiketi v fizični obliki, pritrjeni na embalažo, ali v primeru elementov etikete, ki jih ni mogoče navesti na etiketi, ker je embalaža premajhna, na ločenem podatkovnem listu, ki je priložen embalaži (v nadaljnjem besedilu: fizična etiketa). Proizvodom brez embalaže je priložen podatkovni list. Zahteve za označevanje se nanašajo na različne parametre, povezane z agronomsko učinkovitostjo sredstev za gnojenje EU (npr. vsebnost hranil v gnojilu) in njihovo vsebnostjo (npr. količino). Zahteve za označevanje zajemajo tudi informacije, potrebne za varovanje zdravja ljudi in okolja pri uporabi sredstev za gnojenje EU (npr. informacije, potrebne za pravilno uporabo Direktive Sveta 91/676/EGS²), ter informacije, potrebne za pravilno ravnanje z njimi in njihovo uporabo po nakupu (npr. informacije o pogojih shranjevanja).
- (2) Obliko, v kateri so sredstva za gnojenje EU označena v skladu z Uredbo (EU) 2019/1009, bi bilo treba prilagoditi tehnološkim in družbenim spremembam na področju digitalizacije.
- (3) Koristi zagotavljanja informacij na etiketi v digitalni obliki (v nadaljnjem besedilu: digitalna etiketa) so očitne. Z digitalnim označevanjem se lahko izboljša sporočanje informacij glede označevanja, saj preprečuje prenatrpanost fizičnih etiket in uporabnikom omogoča različne možnosti branja, ki so na voljo samo v digitalnih oblikah, kot so večja pisava, samodejno iskanje, zvočniki ali prevodi v druge jezike. Poleg tega digitalno označevanje sredstev za gnojenje EU prispeva k stalnemu napredku pri digitalizaciji evropskega kmetijskega sektorja in lahko kmetom olajša

¹ UL C , , str. .² Direktiva Sveta 91/676/EGS z dne 12. decembra 1991 o varstvu voda pred onesnaženjem z nitrati iz kmetijskih virov (UL L 375, 31.12.1991, str. 1).

izpolnjevanje obveznosti poročanja o uporabi teh sredstev. Digitalno označevanje lahko gospodarskim subjektom omogoči tudi učinkovitejše upravljanje obveznosti označevanja, saj olajšuje posodabljanje informacij glede označevanja in omogoča bolj ciljno usmerjene informacije za uporabnike. Poleg tega lahko digitalno označevanje prispeva k zmanjšanju stroškov označevanja v celotni dobavni verigi, saj se lahko etikete sredstev za gnojenje EU po izvedbi posla med gospodarskimi subjekti spremenijo, preden dosežejo končne uporabnike.

- (4) Digitalno označevanje vseeno lahko ustvari tudi nove izzive za ranljive skupine prebivalstva, zlasti za osebe, ki nimajo zadostnih digitalnih spretnosti, ali invalide, in torej lahko še poveča digitalni razkorak. Zato bi bilo treba digitalno označevanje v Uredbo (EU) 2019/1009 uvesti pod določenimi pogoji, ob upoštevanju potrebe po zagotovitvi visoke ravni varovanja zdravja ljudi in okolja ter digitalne pripravljenosti.
- (5) Gospodarski subjekti bi morali še naprej imeti prosto izbiro glede tega, ali bodo zagotovili digitalno ali fizično etiketo. Tako bodo imeli prožnost in bodo lahko izbrali pravila, ki najbolj ustrezajo njihovemu položaju. Zlasti je pomembno, da se ne ustvarjajo neupravičeni stroški za mala in srednja podjetja, za katera bi utegnilo biti digitalno označevanje zahtevno glede na to, da proizvedejo manjše količine sredstev za gnojenje EU ali manj vrst teh sredstev.
- (6) Izbiro glede zagotavljanja digitalne etikete je predvsem na proizvajalcih in uvoznikih, ki morajo izpolnjevati zahteve glede označevanja iz Priloge III k Uredbi (EU) 2019/1009. Da pa bi čim bolj povečali uporabo digitalnih etiket in s tem izboljšali sporočanje informacij uporabnikom, bi morali imeti tudi distributerji možnost, da na podlagi informacij, ki jih je že zagotovil proizvajalec, digitalizirajo etikete sredstev za gnojenje EU, katerih dostopnost omogočajo na trgu. Obseg digitalnega označevanja bi moral biti odvisen od dveh dejavnikov, in sicer od tega, ali so sredstva za gnojenje EU dana na voljo gospodarskim subjektom ali končnim uporabnikom in ali se zagotavljajo v embalaži ali brez nje.
- (7) Gospodarskim subjektom bi moralo biti dovoljeno, da za sredstva za gnojenje EU, dobavljena drugim gospodarskim subjektom v embalaži ali brez nje, vse elemente označevanja iz Priloge III k Uredbi (EU) 2019/1009 zagotovijo samo na digitalni etiketi. Z uporabo digitalnih etiket v takih primerih se lahko zmanjšajo stroški označevanja v dobavni verigi. Uvozniki ali distributerji bodo imeli možnost, da fizično etiketo v uradnih jezikih, potrebnih za njihov poseben primer, pritrdijo neposredno na sredstvo za gnojenje EU. Poleg tega se bo mogoče izogniti stroškom označevanja v primeru mešanja, pakiranja ali prepakiranja sredstev za gnojenje EU, saj se lahko sredstva označijo s fizično etiketo samo enkrat, preden dosežejo končne uporabnike. Ker se sredstva dobavljajo gospodarskim subjektom, to ne vpliva na sporočanje informacij končnim uporabnikom. Če se gospodarski subjekti odločijo, da bodo poleg digitalne etikete zagotovili tudi fizično etiketo, bi morali imeti možnost, da sami odločijo, katere elemente označevanja bodo vključili na fizično etiketo.
- (8) Končni uporabniki informacije še vedno najraje pridobijo s fizične etikete, saj fizične etikete, nameščene na embalažo, omogočajo takojšen dostop do informacij. Poleg tega veliko večino sredstev za gnojenje EU, ki so dostopni na trgu, uporabljajo poklicni uporabniki, kot so kmetje. Čeprav so poklicni uporabniki dobro vajeni sredstev za gnojenje in se pogosto zanašajo na svetovanje v zvezi z gnojilnimi načrti, so običajno tudi pripadniki starejših starostnih skupin z manj digitalnimi spretnostmi.
- (9) Zato bi morali gospodarski subjekti, ki se odločijo za digitalno označevanje sredstev za gnojenje EU, ki se dobavljajo končnim uporabnikom v embalaži, zagotoviti, da je

minimalni sklop informacij na voljo tudi na fizični etiketi. V tem kontekstu in ob upoštevanju drugih pravil, specifičnih za proizvode, ki so dobavljeni v embalaži, pakiranja v skladu z Uredbo Komisije (EU) št. 142/2011³ ne bi smela vsebovati več kot 1000 kg. Proizvodi, dobavljeni v embalaži, ki presegajo to mejno vrednost, bi bilo treba za namene Uredbe (EU) 2019/1009 obravnavati kot, da so dobavljeni brez embalaže. S tem bi odgovorili tudi na izzive, s katerimi se lahko soočajo ranljive skupine prebivalstva. Posebne informacije, ki bi jih lahko gospodarski subjekti zagotovili le na digitalni etiketi, bi zato morale odražati trenutno stanje digitalizacije družbe in poseben položaj uporabnikov sredstev za gnojenje EU. Da se bodo lahko končni uporabniki pred nakupom sredstev za gnojenje EU ozaveščeno odločali in da se zagotovi, da bodo vse skupine končnih uporabnikov s temi sredstvi varno ravnale in jih uporabljale, bi bilo treba na fizični etiketi vedno navesti informacije glede označevanja, ki se nanašajo na varovanje zdravja ljudi in okolja, pa tudi minimalne informacije o agronomski učinkovitosti sredstev za gnojenje EU ter njihovi vsebnosti in uporabi. V Uredbi (EU) 2019/1009 bi bilo treba jasno navesti, katere informacije se lahko zagotovijo le digitalno.

- (10) Gospodarski subjekti morajo za sredstva za gnojenje EU, ki se dobavljajo brez embalaže, elemente označevanja navesti na podatkovnem listu. Podatkovni list v nasprotju s fizičnimi etiketami ni fizično povezan s samim sredstvom za gnojenje in zato ne omogoča takojšnjega dostopa do pomembnih informacij o sredstvu pri ravnanju z njim. Zagotavljanje enakih elementov označevanja v digitalni obliki bi pomenilo prilagoditev načina pridobivanja informacij brez večjih tveganj za uporabnike. Gospodarskim subjektom bi moralo biti torej dovoljeno, da za sredstva za gnojenje EU, dobavljena brez embalaže, vse elemente označevanja iz Priloge III k Uredbi (EU) 2019/1009 zagotovijo samo na digitalni etiketi. Če se gospodarski subjekti odločijo, da bodo poleg digitalne etikete zagotovili tudi fizično etiketo, bi morali imeti možnost, da sami odločijo, katere elemente označevanja bodo vključili na fizično etiketo.
- (11) Za zagotovitev enakih konkurenčnih pogojev med gospodarskimi subjekti, ki omogočajo dostopnost sredstev za gnojenje EU na trgu, in za zaščito končnih uporabnikov teh sredstev bi bilo treba določiti zahteve za digitalno označevanje.
- (12) Da bi zagotovili, da bodo uporabniki prejeli vse elemente označevanja na digitalni etiketi in jim ne bo treba iskati informacij tako na fizični kot digitalni etiketi, bi bilo treba od gospodarskih subjektov, ki uporabljajo digitalno etiketo, zahtevati, da nanjo vključijo vse elemente označevanja, tudi če so že vključeni na fizično etiketo. Digitalna etiketa bi morala vsebovati tudi informacije, ki končnim uporabnikom omogočajo identifikacijo proizvajalca sredstev za gnojenje EU in vzpostavitev stika z njim, saj gre za bistveno informacijo in njeno zagotavljanje v digitalni obliki bo olajšalo povezavo med sredstvom za gnojenje in digitalno etiketo. Ker se sredstva za gnojenje dajejo na trg tudi kot neharmonizirani proizvodi, je pomembno tudi, da se na digitalno etiketo vključijo oznaka CE in morebitna navedba priglšenega organa, da lahko končni uporabniki že iz digitalne etikete sklepajo, da se sredstvo trži v skladu z Uredbo (EU) 2019/1009. Da bi olajšali posodabljanje nekaterih informacij, ki jih

³ Uredba Komisije (EU) št. 142/2011 z dne 25. februarja 2011 o izvajanju Uredbe (ES) št. 1069/2009 Evropskega parlamenta in Sveta o določitvi zdravstvenih pravil za živalske stranske proizvode in pridobljene proizvode, ki niso namenjeni prehrani ljudi, ter o izvajanju Direktive Sveta 97/78/ES glede nekaterih vzorcev in predmetov, ki so izvzeti iz veterinarskih pregledov na meji v skladu z navedeno direktivo (UL L 54, 26.2.2011, str. 1).

morajo zagotoviti proizvajalci ter se pogosto spreminjajo in jih končni uporabniki ne uporabljajo dnevno (številka serije in datum proizvodnje), bi morali imeti proizvajalci izbiro, da informacije zagotovijo fizično ali digitalno.

- (13) Ker so digitalne etikete podobno kot fizične etikete sredstvo za zagotavljanje obveznih informacij o sredstvih za gnojenje EU uporabnikom, bi morali gospodarski subjekti zagotoviti prost dostop do digitalnih etiket. Poleg tega bi morale biti informacije na digitalni etiketi lahko dostopne, da se poveča možnost, da bodo uporabniki v praksi pridobili informacije. Gospodarski subjekti informacij, ki jih zahteva Uredba (EU) 2019/1009, ne bi smeli mešati z drugimi informacijami, ki jih Uredba (EU) 2019/1009 ne zahteva, kot so tržne ali poslovne izjave. Digitalni prostor nima prostorskih omejitev, značilnih za fizične etikete, pritrjene na embalažo. Zato je pomembno, da se elementi označevanja, zagotovljeni v skladu z Uredbo (EU) 2019/1009, združijo na enem mestu, tako da jih ni težko najti med različnimi drugimi informacijami, ki jih utegnejo zagotoviti gospodarski subjekti. Gospodarski subjekti bi morali zagotoviti tudi, da so digitalne etikete prikazane na način, ki upošteva potrebe ranljivih skupin prebivalstva, da bi še zmanjšali izzive, s katerimi se lahko te skupine soočajo.
- (14) Ob upoštevanju interesa uporabnikov, da imajo dostop do informacij o sredstvih za gnojenje EU z razmeroma dolgim rokom uporabnosti, in interesa gospodarskih subjektov, da se izognejo nepotrebnim stroškom, bi morali gospodarski subjekti zagotoviti, da je digitalna etiketa na voljo pet let od trenutka, ko je sredstvo za gnojenje EU dano na trg.
- (15) Da bi zmanjšali morebitna tveganja, ki bi jih povzročila nerazpoložljivosti digitalne etikete za ranljive skupine prebivalstva, zlasti kar zadeva sredstva za gnojenje EU, ki se končnim uporabnikom dobavljajo brez embalaže, pri katerih se lahko vsi elementi označevanja zagotovijo digitalno, bi morala biti dolžnost gospodarskih subjektov, da končnim uporabnikom na zahtevo zagotovijo elemente označevanja z alternativnimi sredstvi. Če digitalna etiketa začasno ni na voljo, bi bilo treba informacije zagotoviti tudi brez zahteve.
- (16) Zahteve za tehnično dokumentacijo iz Priloge IV k Uredbi (EU) 2019/1009 bi bilo treba prilagoditi, da se upošteva uvedba digitalnih etiket. Ker se lahko za sredstva za gnojenje EU, ki se dajo na voljo pripravljavcem mešanic, zagotovi le digitalna etiketa, bi morala tudi tehnična dokumentacija mešanic sredstev za gnojenje vključevati vzorec informacij iz Priloge III k Uredbi (EU) 2019/1009 o sestavnih sredstvih za gnojenje EU, da se olajša nadzor trga.
- (17) Za posodabljanje Uredbe (EU) 2019/1009 glede na tehnični napredek, nove znanstvene dokaze in razvoj digitalizacije družbe, bi bilo treba na Komisijo prenesti pooblastilo, da v skladu s členom 290 Pogodbe o delovanju Evropske unije sprejme akte v zvezi z dopolnitvijo zahtev za digitalno označevanje in spremembo Priloge III, kar zadeva elemente označevanja, ki jih lahko gospodarski subjekti, ki omogočajo dostopnost sredstev za gnojenje EU na trgu v embalaži končnim uporabnikom, navedejo le na digitalni etiketi. Zlasti je pomembno, da se Komisija pri svojem pripravljalnem delu ustrezno posvetuje, tudi na ravni strokovnjakov, in da se ta posvetovanja izvedejo v skladu z načeli, določenimi v Medinstitucionalnem sporazumu z dne 13. aprila 2016 o boljši pripravi zakonodaje⁴. Za zagotovitev enakopravnega sodelovanja pri pripravi delegiranih aktov Evropski parlament in Svet zlasti prejmeta vse dokumente sočasno s strokovnjaki iz držav članic, njuni

⁴ UL L 123, 12.5.2016, str. 1.

strokovnjaki pa se sistematično lahko udeležujejo sestankov strokovnih skupin Komisije, ki zadevajo pripravo delegiranih aktov.

- (18) Komisija bi morala pri določanju podrobnejših pravil za digitalno označevanje posebno pozornost nameniti drugim pravilom Unije o zagotavljanju informacij o proizvodih ali snoveh in zmesih v digitalni obliki. Dostop do vseh informacij, ki jih zahtevajo različna pravila Unije, bi moral biti omogočen v enem samem digitalnem prostoru, da bi imeli uporabniki enostaven dostop do vseh potrebnih informacij.
- (19) Komisija bi morala pri odločanju, katere elemente označevanja lahko gospodarski subjekti, ki omogočajo dostopnost sredstev za gnojenje EU na trgu v embalaži končnim uporabnikom, zagotovijo le digitalno, upoštevati raven digitalne pripravljenosti med uporabniki sredstev za gnojenje EU in potrebo po ohranjanju varnosti za zdravje ljudi in okolje pri uporabi teh sredstev.
- (20) Uredbo (EU) 2019/1009 bi bilo zato treba ustrezno spremeniti.
- (21) Glede na to, da ta uredba uvaja možnost, da se vse zahteve za označevanje iz Priloge III ali del njih zagotovijo samo na digitalnih etiketah, bi bilo treba njeno uporabo odložiti, da se zagotovi dovolj časa za razvoj dopolnilnih zahtev o digitalnem označevanju.
- (22) Države članice ne morejo zadovoljivo doseči konkretnih ciljev te uredbe, in sicer izboljšanja berljivosti etiket sredstev za gnojenje EU in olajšanja upravljanja teh etiket za gospodarske subjekte. Ker jih je torej zaradi njihovega obsega in učinkov lažje doseči na ravni Unije, lahko Unija v skladu z načelom subsidiarnosti iz člena 5 Pogodbe o Evropski uniji sprejme ukrepe. V skladu z načelom sorazmernosti iz navedenega člena ta uredba z uvedbo možnosti za digitalno označevanje nekaterih informacij ne presega tistega, kar je potrebno za doseganje navedenih ciljev –

SPREJELA NASLEDNJO UREDBO:

Člen 1

Uredba (EU) 2019/1009 se spremeni:

- (1) člen 2 se spremeni:
 - (a) vstavi se naslednja točka (10a):

„(10a) ‚embalaža‘ pomeni vsebnik, ki ga je mogoče zatesniti in ne vsebuje več kot 1000 kg;“;
 - (b) vstavi se naslednja točka (16a):

„(16a) ‚nosilec podatkov‘ pomeni linearno črtno kodo, dvodimenzionalni simbol ali drug medij za samodejno prepoznavanje in zajemanje podatkov, ki omogoča strojno branje;“;
- (2) člen 6 se spremeni:
 - (a) v odstavku 5 se doda naslednji pododstavek:

„Informacije iz prvega pododstavka se zagotovijo fizično na embalaži ali v spremnem dokumentu, digitalno ali na oba načina. Če se informacije zagotovijo digitalno, se uporabljajo zahteve za digitalne etikete iz člena 11b in obveznosti iz člena 11c.“;
 - (b) v odstavku 6 se doda naslednji pododstavek:

„Informacije iz prvega pododstavka se zagotovijo fizično na embalaži ali v spremnem dokumentu ali tako fizično na embalaži ali v spremnem dokumentu kot digitalno. Če se informacije zagotovijo digitalno, se uporabljajo zahteve za digitalne etikete iz člena 11b in obveznosti iz člena 11c.“;

(c) odstavek 7 se nadomesti z naslednjim:

„7. Proizvajalci zagotovijo, da so sredstvom za gnojenje EU priloženi elementi označevanja, ki se zahtevajo v skladu s Prilogo III in so navedeni v ustrezni obliki iz člena 11a. Ti elementi označevanja so:

- (a) v jeziku, ki ga končni uporabniki brez težav razumejo, kot določi zadevna država članica;
- (b) jasni, razumljivi in razločni;
- (c) na voljo za pregled, ko je sredstvo za gnojenje EU dostopno na trgu.“;

(3) v členu 8 se odstavek 4 nadomesti z naslednjim:

„4. Uvozniki zagotovijo, da sredstva za gnojenje EU spremljajo elementi označevanja, ki se zahtevajo v skladu s Prilogo III in so navedeni v ustrezni obliki iz člena 11a. Ti elementi označevanja so:

- (a) v jeziku, ki ga končni uporabniki brez težav razumejo, kot določi zadevna država članica;
- (b) na voljo za pregled, ko je sredstvo za gnojenje EU dostopno na trgu.“;

(4) vstavijo se naslednji členi 11a, 11b in 11c:

„Člen 11a

Oblike označevanja

1. Kadar so sredstva za gnojenje EU na trgu gospodarskim subjektom dostopna v embalaži, jih spremljajo elementi označevanja iz Priloge III v naslednji obliki:
 - (a) na etiketi v digitalni obliki (v nadaljnjem besedilu: digitalna etiketa) ali
 - (b) na etiketi v fizični obliki, pritrjeni na embalažo, ali v primeru elementov etikete, ki jih ni mogoče navesti na etiketi, ker je embalaža premajhna, na ločenem podatkovnem listu, ki je priložen embalaži (v nadaljnjem besedilu: fizična etiketa).
2. Kadar so sredstva za gnojenje EU na trgu gospodarskim subjektom dostopna brez embalaže, jih spremljajo elementi označevanja iz Priloge III v naslednji obliki:
 - (a) na digitalni etiketi ali
 - (b) na podatkovnem listu, priloženem sredstvu za gnojenje EU.
3. Kadar so sredstva za gnojenje EU na trgu končnim uporabnikom dostopna v embalaži, jih spremljajo elementi označevanja iz Priloge III v naslednji obliki:
 - (a) na digitalni etiketi ali
 - (b) na digitalni etiketi in hkrati na fizični etiketi.

Z odstopanjem od točke b elementov označevanja, ki so v Prilogi III označeni z zvezdico, ni treba podvajati na fizični etiketi.

4. Kadar so sredstva za gnojenje EU na trgu končnim uporabnikom dostopna brez embalaže, jih spremljajo elementi označevanja iz Priloge III v naslednji obliki:
 - (a) na digitalni etiketi ali
 - (b) na podatkovnem listu, priloženem sredstvu za gnojenje EU.
5. Kadar gospodarski subjekti zagotovijo digitalno etiketo v skladu s tem členom, izpolnjujejo zahteve iz členov 11b in 11c.

Člen 11b

Zahteve za digitalne etikete

1. Digitalna etiketa vključuje:
 - (a) informacije, ki se zahtevajo na podlagi člena 6(6);
 - (b) oznako CE in po potrebi identifikacijsko številko priglašene organa v skladu s členoma 17 in 18;
 - (c) vse elemente označevanja, ki se zahtevajo v skladu s Prilogo III, razen datuma proizvodnje, če je ta naveden na fizični etiketi.
2. Informacije iz odstavka 1 se zagotovijo na enem mestu in ločeno od vseh informacij, ki se ne zagotavljajo v skladu s to uredbo.
3. Za digitalno etiketo velja, da:
 - (a) je brezplačno dostopna;
 - (b) enostavno in neposredno dostopna, ne da bi se bilo treba predhodno registrirati, prenesti ali namestiti aplikacije ali vpisati geslo; dostopna vsem potencialnim uporabnikom v Uniji;
 - (c) omogoča iskanje;
 - (d) je prikazana na način, ki upošteva tudi potrebe ranljivih skupin in po potrebi podpira potrebne prilagoditve, da se tem skupinam olajša dostop;
 - (e) je na voljo pet let od trenutka, ko je sredstvo za gnojenje EU dano na trg, tudi v primeru insolventnosti, likvidacije ali prenehanja dejavnosti gospodarskega subjekta, ki jo je ustvaril, v Uniji.

Če je digitalna etiketa na voljo v več kot enem jeziku, izbira jezikov ne sme biti odvisna od geografske lokacije.

4. Nosilec podatkov, ki se uporablja za digitalno etiketo, se vidno, čitljivo in na način, ki omogoča samodejno obdelavo z digitalnimi napravami, natisne ali fizično namesti na embalažo ali, če so sredstva za gnojenje EU dostopna na trgu brez embalaže, na spremni dokument ali podatkovni list.

Člen 11c

Obveznosti gospodarskih subjektov, ki zagotavljajo digitalno etiketo

1. Gospodarski subjekti, ki zagotovijo digitalno etiketo, ne spremljajo, analizirajo ali uporabljajo informacij o uporabi za namene, ki niso nujni za digitalno zagotavljanje ustreznih informacij.

2. Gospodarski subjekti, ki omogočajo dostopnost sredstev za gnojenje EU na trgu za končne uporabnike, na zahtevo končnih uporabnikov ali brez tovrstne zahteve v primeru, da digitalna etiketa ob nakupu začasno ni na voljo, brezplačno in z alternativnimi sredstvi zagotovijo informacije, navedene na digitalni etiketi.“;

(5) v členu 42 se dodata naslednja odstavka 9 in 10:

„9. Komisija do [Urad za publikacije: vstaviti datum = prvi dan v mesecu, ki sledi 30 mesecev po datumu začetka veljavnosti te uredbe] sprejme delegirane akte v skladu s členom 44 v zvezi z dopolnitvijo členov 11b in 11c, tako da se določijo posebne zahteve za digitalno označevanje sredstev za gnojenje EU in pogoji za izpolnjevanje obveznosti gospodarskih subjektov, ki zagotovijo digitalno etiketo. Te zahteve določajo zlasti vrste elektronskih tehničnih rešitev, ki jih gospodarski subjekti lahko uporabijo za zagotavljanje digitalne etikete, in alternativne načine zagotavljanja informacij iz člena 11c(2). Komisija pri sprejemanju delegiranih aktov:

- (a) zagotovi skladnost z drugimi ustreznimi akti Unije;
- (b) spodbuja inovacije;
- (c) zagotovi tehnološko nevtralnost tako, da ne omejuje izbire tehnologije ali opreme v mejah združljivosti in preprečevanja motenja;
- (d) zagotovi, da digitalno označevanje ne ogroža varnosti končnega uporabnika in okolja;
- (e) upošteva stopnjo digitalne pripravljenosti končnih uporabnikov sredstev za gnojenje EU.

10. Na Komisijo se prenese pooblastilo za sprejemanje delegiranih aktov v skladu s členom 44 za spremembo Priloge III, kar zadeva informacije glede označevanja, ki jih lahko gospodarski subjekti navedejo le na digitalni etiketi v skladu s členom 11a(3), točka (b), da se navedena priloga prilagodi tehničnemu in znanstvenemu napredku ali stopnji digitalne pripravljenosti končnih uporabnikov sredstev za gnojenje EU. Komisija pri sprejemanju delegiranih aktov upošteva, da je treba zagotoviti visoko raven varovanja zdravja ljudi in okolja.“;

(6) Priloga III se spremeni v skladu s Prilogo I k tej uredbi;

(7) Priloga IV se spremeni v skladu s Prilogo II k tej uredbi.

Člen 2

Ta uredba začne veljati dvajseti dan po objavi v *Uradnem listu Evropske unije*.

Uporablja se od [Urad za publikacije: vstaviti datum = prvi dan v mesecu, ki sledi 30 mesecev po datumu začetka veljavnosti te uredbe].

Ta uredba je v celoti zavezujoča in se neposredno uporablja v vseh državah članicah.

V Bruslju,

Za Evropski parlament
predsednica

Za Svet
predsednik