

Bruselj, 6. december 2016
(OR. en)

Medinstitucionalna zadeva:
2013/0443 (COD)

14973/16
ADD 2 REV 1

CODEC 1758
ENV 745
ENER 406
IND 256
TRANS 464
ENT 219
SAN 414

DOPIS O TOČKI POD „I/A“

Pošiljatelj: generalni sekretariat Sveta
Prejemnik: Odbor stalnih predstavnikov/Svet

Zadeva: Osnutek direktive Evropskega parlamenta in Sveta o zmanjšanju nacionalnih emisij za nekatera onesnaževala zraka, spremembi Direktive 2003/35/ES in razveljavitvi Direktive 2001/81/ES (**prva obravnava**)
– sprejetje zakonodajnega akta (**ZA + I**)
= izjave

Izjava Komisije

Komisija poudarja, da je sistematično sklicevanje na točko (b) drugega pododstavka člena 5(4) v nasprotju s črko in duhom Uredbe (EU) št. 182/2011 (UL L 55, 28.2.2011, str. 13). Ta določba se uporablja samo, če obstaja posebna potreba po odmiku od načelnega pravila, po katerem Komisija *lahko* sprejme osnutek izvedbenega akta, kadar ni izdano mnenje. Ker gre pri točki (b) pododstavka 2 za izjemo od splošnega pravila iz člena 5(4), se njena uporaba ne more šteti za „diskrecijsko pravico“ zakonodajalca, ampak jo je treba razlagati restriktivno in njeno uporabo utemeljiti.

Skupna izjava Madžarske, Poljske in Romunije

Madžarska, Poljska in Romunija podpirajo cilj izboljšanja kakovosti zraka ter s tem varovanja zdravja ljudi in okolja. Vendar želimo izraziti zaskrbljenost zaradi metode, uporabljene za porazdelitev bremen med državami članicami pri uresničevanju ciljev iz te direktive, in postopka za doseganje dogovora v Svetu in Evropskem parlamentu. Obžalujemo, da so bili cilji med državami članicami, ki so v primerljivem položaju, porazdeljeni arbitrarno glede na druge države ter nepregledno in nesorazmerno. Izražamo nezadovoljstvo, ker metoda določanja ciljev zmanjšanja emisij državam članicam ob sprejetju odločitve ali pozneje ni bila v zadostni meri predstavljena ali pojasnjena.

Menimo, da bi bilo mogoče cilje v okviru te direktive določiti, ne da bi pri tem ravnali v nasprotju z osnovnimi načeli sodelovanja v EU: načelom sorazmernosti, lojalnega sodelovanja in enakega obravnavanja držav članic. Prepričani smo, da je solidarnost med državami članicami bistven del celotnega procesa odločanja. Še posebej pomembno je, da glasovanje s kvalificirano večino – še najbolj v primeru obveznosti posameznih držav članic – ni uporabljeno tako, da se nekaterim državam članicam, ki niso del kvalificirane večine, naloži nepravilno in nesprejemljivo breme.

Znova izražamo zaskrbljenost, da je takšen način pogajanj lahko negativen precedens za prihodnja pogajanja v Svetu. Trdno smo prepričani, da bi morala biti vsa pogajanja v celoti pregledna in privedi do rezultatov, ki bi bili sorazmerni in pravični za vse države članice. Pravnih aktov o obveznostih posameznih držav članic v prihodnje ne bi smeli sprejemati brez ustreznih in pravočasnih pojasnil ter brez vsebinskih razprav z vsemi državami članicami.

Glede na navedeno Madžarska, Poljska in Romunija izražajo veliko razočaranje na končnem kompromisom glede ciljev zmanjšanja emisij v okviru direktive o nacionalnih zgornjih mejah emisij in bodo glasovale proti sprejetju te direktive.

Izjava Hrvaške

Hrvaška pozdravlja prizadevanja za doseg kompromisa o predlogu direktive Evropskega parlamenta in Sveta o zmanjšanju nacionalnih emisij za nekatera onesnaževala zraka in spremembi Direktive 2003/35/ES, s katero naj bi znatno izboljšali okolje in zmanjšali negativne učinke onesnaženega zraka na zdravje.

Vendar pa Hrvaška zaradi revizije energetske bilance in njenega negotovega učinka na napovedi trenutno dokončuje nacionalno analizo. Zato ima še vedno pridržke glede kompromisnega predloga direktive o nacionalnih zgornjih mejah emisij.
