

**Predlog za sprejetje predhodne odločbe, ki ga je vložilo
Verwaltungsgericht Stuttgart (Nemčija) 20. julija 2007 –
Ibrahim Altun proti Stadt Böblingen**

(Zadeva C-337/07)

(2007/C 269/35)

Jezik postopka: nemščina

Predložitevno sodišče

Verwaltungsgericht Stuttgart

Stranki v postopku v glavni stvari

Tožeča stranka: Ibrahim Altun

Tožena stranka: Stadt Böblingen

Vprašanja za predhodno odločanje

1. Ali pridobitev pravic iz člena 7, prvi odstavek, Sklepa Pridružitvenega sveta EGS/Turčija št. 1/80 zahteva, da „prvotni upravičenec“ („Stammberechtigter“), pri katerem ima družinski član v obdobju treh let zakonito prebivališče, med tem celotnim obdobjem izpolnjuje pogoje iz člena 7, prvi odstavek, Sklepa št. 1/80?
2. Ali za družinskega člana zadošča, da bi pridobil pravice iz člena 7, prvi odstavek, Sklepa št. 1/80, da je bil „prvotni upravičenec“ v teh dveh letih in šestih mesecih zaposlen pri različnih delodajalcih in takoj nato šest mesecev nezaposlen brez lastne krivde in to tako ostane tudi potem še za daljše obdobje?
3. Ali se lahko sklicuje na člen 7, prvi odstavek, Sklepa št. 1/80, kdor je kot družinski član dobil dovoljenje za priselitev k takemu turškemu državljanu, katerega pravica do prebivanja in s tem njegov dostop do delovnega trga države članice temelji zgolj na podelitvi političnega azila zaradi političnega preganjanja v Turčiji?
4. Če je odgovor na tretje vprašanje pritrdilen, ali se lahko družinski član tudi takrat sklicuje na člen 7, odstavek 1, Sklepa št. 1/80, kadar dodelitev političnega azila in na tem temelječa pravica do prebivanja ter dostop do zakonitega trga dela „prvotnega upravičenca“ (tu: očeta) temelji na neresničnih podatkih?
5. Če je odgovor na četrto vprašanje nikalen, ali je v takem primeru, preden se družinskemu članu zavrne pravice iz člena 7, prvi odstavek, Sklepa št. 1/80, potrebno, da se „prvotnemu upravičencu“ (tu: očetu) prej formalno odvzame oziroma prekliče pravice?

**Predlog za sprejetje predhodne odločbe, ki ga je vložilo
Bundesgerichtshof (Nemčija) 20. julija 2007 – Odvetnik
Christopher Seagon kot stečajni upravitelj družbe Frick
Teppichboden Supermärkte GmbH proti Deko Marty
Belgium N.V.**

(Zadeva C-339/07)

(2007/C 269/36)

Jezik postopka: nemščina

Predložitevno sodišče

Bundesgerichtshof

Stranki v postopku v glavni stvari

Tožeča stranka: odvetnik Christopher Seagon kot stečajni upravitelj družbe Frick Teppichboden Supermärkte GmbH

Tožena stranka: Deko Marty Belgium N.V.

Vprašanja za predhodno odločanje

1. Ali je treba člen 3(1) Uredbe Sveta (ES) št. 1346/2000 ⁽¹⁾ z dne 29. maja 2000 o postopkih v primeru insolventnosti (v nadaljevanju: uredba o postopkih v primeru insolventnosti) in člen 1(2)(b) Uredbe Sveta (ES) št. 44/2001 ⁽²⁾ z dne 22. decembra 2000 o pristojnosti in priznavanju ter izvrševanju sodnih odločb v civilnih in gospodarskih zadevah (v nadaljevanju: uredba o sodni pristojnosti) razlagati tako, da so sodišča države članice, na območju katere je bil uveden stečajni postopek v zvezi z dolžnikovim premoženjem, v skladu z uredbo o postopkih v primeru insolventnosti mednarodno pristojna za odločanje o tožbi za izpodbijanje pravnih dejanj v stečaju zoper nasprotnika izpodbijanja, ki ima statutarni sedež v drugi državi članici?
2. Če je odgovor na prvo vprašanje nikalen:

Ali spada tožba za izpodbijanje pravnih dejanj v stečaju pod člen 1(2)(b) uredbe o sodni pristojnosti?

⁽¹⁾ UL L 160, str. 1.

⁽²⁾ UL L 12, str. 1.