Stranki v postopku v glavni stvari

Tožeča stranka: Verlag Schawe GmbH

Tožena stranka: Sächsisches Druck-und Verlagshaus AG

Vprašanja za predhodno odločanje

1) Ali člena 7(1) in (5), in 9 Direktive 96/9/ES Evropskega parlamenta in Sveta z dne 11. marca 1996 o pravnem varstvu baz podatkov ([1]) nasprotujeta ureditvi v državi članici, v skladu s katero uradna baza podatkov, s katero se javnost seznani v splošnem interesu (v tem primeru: sistematična in celotna zbirka vse razpisne dokumentacije iz določene dežele), ne uživa *Sui-generis* varstva v smislu Direktive?

2) V primeru, da je odgovor na vprašanje (a) nikalen: Ali velja to, če (uradne) baze podatkov ne sestavi državni organ, ampak jo je po njihovem pooblastilu sestavilo zasebno podjetje, kateremu morajo vsi razpisni naročniki te dežele predložiti svojo razpisno dokumentacijo neposredno zaradi objave?

([1]) UL L 77, str. 20.

Tožba, vložena 25. aprila 2007 – Komisija Evropskih skupnosti proti Kraljevini Nizozemski

(Zadeva C-217/07)

(2007/C 155/24)

Jezik postopka: nizozemščina

Stranki

Tožeča stranka: Komisija Evropskih skupnosti (zastopnika: W. Wils in P. Dejmek, zastopnika)

Tožena stranka: Kraljevina Nizozemska

Predlogi tožeče stranke:

— ugotovi naj se, da Kraljevina Nizozemska s tem, da ni sprejela zakonov in drugih predpisov, potrebnih za uskladitev z Direktivo 2004/49/ES Evropskega parlamenta in Sveta z dne 29. aprila 2004 ([1]) o varnosti na železnicah Skupnosti ter o spremembi Direktive Sveta 95/18/ES o izdaji licence prevoznikom v železniškem prometu in Direktive 2001/14/ES o dodeljevanju železniških infrastrukturnih zmogljivosti, naložitvi uporabnin za uporabo železniške infrastrukture in podeljevanju varnostnega spričevala (Direktiva o varnosti na železnici),

in z

Direktivo Evropskega parlamenta in Sveta 2004/50/ES ([2]) z dne 29. aprila 2004 o spremembi Direktive Sveta 96/48/ES o interoperabilnosti vseevropskega železniškega sistema za visoke hitrosti in Direktive Evropskega parlamenta in Sveta 2001/16/ES o interoperabilnosti vseevropskega železniškega sistema za konvencionalne hitrosti

oziroma s tem, da o teh predpisih ni obvestila Komisije, ni izpolnila obveznosti iz teh direktiv;

— Kraljevini Nizozemski naj se naloži plačilo stroškov.

Tožbeni razlogi in bistvene trditve

Rok za prenos teh direktiv v nacionalno pravo se je iztekel 30. aprila 2006.

([1]) UL L 164, str. 44.
([2]) UL L 164, p. 114.

Predlog za sprejetje predhodne odločbe, ki ga je vložilo Conseil d'État (Belgija) 27. aprila 2007 – asbl Conseil national des éleveurs et amateurs d'animaux in asbl Andibel proti Državi Belgiji

(Zadeva C-219/07)

(2007/C 155/25)

Jezik postopka: nizozemščina

Predložitveno sodišče

Conseil d'État (Belgija)

Stranke v postopku v glavni stvari

Tožeči stranki: asbl Conseil national des éleveurs et amateurs d'animaux in asbl Andibel

Tožena stranka: Država Belgija

Vprašanji za predhodno odločanje

1) Ali je treba člen 30 Pogodbe z dne 25. marca 1957 o ustanovitvi Evropske skupnosti, če se ga bere samega ali skupaj z Uredbo Sveta (ES) št. 338/97 ([1]) o varstvu prosto živečih živalskih in rastlinskih vrst z zakonsko ureditvijo trgovine z njimi, razlagati tako, da prepoved uvoza in trgovine z živalmi, vzpostavljena z izvajanjem člena 3a (1) Zakona z