

Tožbeni razlogi in bistvene trditve

Tožeča stranka v utemeljitev tožbe navaja tri tožbene razloge.

1. Prvi tožbeni razlog se nanaša na to, da izpodbijana ukrepa kršita načelo učinkovitega sodnega varstva. Zatrjuje se, da je Svet s tem, da ni posamično obvestil tožeče stranke o ukrepih, ki so bili sprejeti proti njej, kršil člen 8a(2) Uredbe Sveta št. 765/2006. Dalje, od 18. junija 2012 je ime tožeče stranke Open Joint Stock Company „Minsk Automobile Works“ – Management Company of „BELAVTOMAZ“ Holding. Ker se izpodbijana ukrepa nanašata na Minskii Avtomobilnyi Zavod (MAZ) / OJSC „MAZ“, to je ime, ki ga tožeča stranka ni nikoli uporabljala kot uradno registrirano firmo družbe (ne v celoti in ne v skrajšani obliki), z njima ni pravilno opredeljen subjekt. Posledično tožeča stranka ne more ugotoviti dejanskega obsega izpodbijanih ukrepov.
2. Drugi tožbeni razlog se nanaša na to, da je Svet storil očitno napako pri presoji s tem, da je tožečo stranko vključil v priloge k izpodbijanim ukrepoma. Tožeča stranka trdi, da izpodbijana ukrepa vsebujeta neosnovane, dejansko napačne in neutemeljene razloge za njeno označitev. Dalje, z navedenimi pomanjkljivimi razlogi ni dokazana dovolj vsebinska povezava z obsegom ukrepov.
3. Tretji tožbeni razlog se nanaša na to, da izpodbijana ukrepa ne izpolnjujeta dokaznega standarda, ki se zahteva za sprejetje posamičnih sankcij. Svet je s tem, da je skušal uporabiti posamične ukrepe, da bi dosegel cilj omejitve poslovnih dejavnosti in dobička tujega podjetja v državni lasti, uporabil ukrep, ki ni zakonit.

⁽¹⁾ UL 2021, L 219 I, str. 3.

⁽²⁾ UL 2021, L 219 I, str. 70.

Tožba, vložena 31. avgusta 2021 – Belaz-upravljalusaja kompanija holdinga Belaz Holding/Svet

(Zadeva T-533/21)

(2021/C 422/40)

Jezik postopka: angleščina

Stranki

Tožeča stranka: OAO Belaz-upravljalusaja kompanija holdinga Belaz Holding (Zhodino, Belorusija) (zastopnika: D. O'Keeffe, Solicitor, in N. Tuominen, odvetnik)

Tožena stranka: Svet Evropske unije

Predlog

Tožeča stranka Splošnemu sodišču predlaga, naj:

- razglasi ničnost Izvedbene uredbe Sveta (EU) 2021/997 z dne 21. junija 2021 o izvajanju člena 8a(1) Uredbe (ES) št. 765/2006 o omejevalnih ukrepih v zvezi z Belorusijo ⁽¹⁾ in Izvedbenega sklepa Sveta (SZVP) 2021/1002 z dne 21. junija 2021 o izvajanju Sklepa 2012/642/SZVP o omejevalnih ukrepih zaradi razmer v Belorusiji ⁽²⁾ (v nadaljevanju: izpodbijana ukrepa) v delu, v katerem se nanašata na tožečo stranko; in
- naloži Svetu plačilo stroškov tožeče stranke v zvezi s to tožbo.

Tožbeni razlogi in bistvene trditve

Tožeča stranka v utemeljitev tožbe navaja tri tožbene razloge.

1. Prvi tožbeni razlog se nanaša na to, da izpodbijana ukrepa kršita načelo učinkovitega sodnega varstva. V zvezi s tem se zatrjuje, da je od 18. junija 2012 ime tožeče stranke Open Joint Stock Company „BELAZ“ – Management Company of Holding „BELAZHOLDING“. Ker se izpodbijana ukrepa nanašata na Belarusski Avtomobilnyi Zavod (BelAZ) / OJSC „BELAZ“, to je ime, ki ga tožeča stranka ni nikoli uporabljala kot uradno registrirano firmo družbe (ne v celoti in ne v skrajšani obliki), z njima ni pravilno opredeljen subjekt. Posledično tožeča stranka ne more ugotoviti dejanskega obsega izpodbijanih ukrepov.

2. Drugi tožbeni razlog se nanaša na to, da je Svet storil očitno napako pri presoji s tem, da je tožečo stranko vključil v priloge k izpodbijanima ukrepoma. Tožeča stranka trdi, da izpodbijana ukrepa vsebujeta neosnovane, dejansko napačne in neutemeljene razloge za njeno označitev. Dalje, z navedenimi pomanjkljivimi razlogi ni dokazana dovolj vsebinska povezava z obsegom ukrepov.
3. Tretji tožbeni razlog se nanaša na to, da izpodbijana ukrepa ne izpolnjujeta dokaznega standarda, ki se zahteva za sprejetje posamičnih sankcij. Svet je s tem, da je skušal uporabiti posamične ukrepe, da bi dosegel cilj omejitve poslovnih dejavnosti in dobička tujega podjetja v državni lasti, uporabil ukrep, ki ni zakonit.

⁽¹⁾ UL 2021, L 219 I, str. 3.

⁽²⁾ UL 2021, L 219 I, str. 70.

Tožba, vložena 1. septembra 2021 – Belaeronavigatsia/Svet

(Zadeva T-536/21)

(2021/C 422/41)

Jezik postopka: francoščina

Stranki

Tožeča stranka: Belaeronavigatsia (Minsk, Belorusija) (zastopnik: M. Michalauskas, odvetnik)

Tožena stranka: Svet Evropske unije

Predlog

Tožeča stranka Splošnemu sodišču predlaga, naj:

- za nično razglasi Izvedbeno uredbo Sveta (EU) 2021/999 z dne 21. junija 2021 o izvajanju člena 8a(1) Uredbe (ES) št. 765/2006 o omejevalnih ukrepih v zvezi z Belorusijo (UL L 219 I, 21.6.2021, str. 55);
- za ničn razglasi Sklep Sveta (SZVP) 2021/1001 z dne 21. junija 2021 o spremembi Sklepa 2012/642/SZVP o omejevalnih ukrepih zaradi razmer v Belorusiji;
- Svetu naloži plačilo stroškov.

Tožbeni razlogi in bistvene trditve

Tožeča stranka v utemeljitev tožbe navaja dva razloga.

1. Prvi tožbeni razlog: napaka pri presoji. Tožeča stranka trdi, da izpodbijana akta ne vsebujeta nobene dejanske utemeljitve.
2. Drugi tožbeni razlog: nespoštovanje načela sorazmernosti, saj bi izpodbijani akt lahko ogrozil cilj varnosti mednarodnega letalskega prometa.

Tožba, vložena 1. septembra 2021 – bett1.de/EUIPO – XXXLutz Marken (BODY STAR)

(Zadeva T-537/21)

(2021/C 422/42)

Jezik, v katerem je bila tožba vložena: nemščina

Stranke

Tožeča stranka: bett1.de GmbH (Berlin, Nemčija) (zastopnik: O. Brexl, odvetnik)