

- EUIPO in imetniku sporne znamke, družbi SUPER B, S.L., naloži plačilo vseh stroškov postopka pred Splošnim sodiščem, vključno s stroški, ki so nastali v postopku za izbris pred EUIPO.

Navajani tožbeni razlog

Kršitev členov 18 in 58 Uredbe (EU) 2017/1001 Evropskega parlamenta in Sveta.

Tožba, vložena 22. januarja 2021 – Ryanair/Komisija

(Zadeva T-34/21)

(2021/C 79/47)

Jezik postopka: angleščina

Stranki

Tožeča stranka: Ryanair DAC (Swords, Irska) (zastopniki: E. Vahida, F.-C. Laprévote, V. Blanc, S. Rating in I. Metaxas-Maranghidis, odvetniki)

Tožena stranka: Evropska komisija

Predlog

Tožeča stranka Splošnemu sodišču predlaga, naj:

- razglasi za ničen sklep Evropske komisije (EU) z dne 25. junija 2020 v zvezi z državno pomočjo SA.57153 (2020/N) – Nemčija – COVID-19 – Pomoč družbi Lufthansa in
- Evropski komisiji naloži plačilo stroškov.

Tožbeni razlogi in bistvene trditve

Tožeča stranka v utemeljitev tožbe navaja pet tožbenih razlogov.

1. Prvi tožbeni razlog: Evropska komisija je napačno uporabila Začasni okvir za ukrepe državne pomoči v podporo gospodarstvu ob izbruhu COVID-19 ⁽¹⁾ in zlorabila svoja pooblastila s tem, da je ugotovila, da je družba Deutsche Lufthansa AG upravičena do pomoči, da ni preučila, ali so na voljo drugi ukrepi, ki bi bili bolj primerni in bi povzročali manj izkrivljanja, da je ugotovila, da je znesek dokapitalizacije sorazmeren, da ni uporabila pravih pogojev v zvezi z izstopom države, da je naložila nezadostno opustitev slotov in da ni naložila učinkovite prepovedi agresivnega širjenja prejemnice pomoči.
2. Drugi tožbeni razlog: Evropska komisija je napačno uporabila člen 107(3)(b) PDEU, ker je štela, da je pomoč potrebna za odpravljanje resne motnje v gospodarstvu Nemčije, ker je kršila svojo obveznost, da koristi pomoči uravnoteži z negativnimi učinki na pogoje poslovanja in ohranjanje neizkrivljene konkurence (to je tako imenovano „tehtanje“) in ker je zahtevala, da se načrt prestrukturiranja predloži prepozno.
3. Tretji tožbeni razlog: Evropska komisija je kršila splošna načela prepovedi diskriminacije, prostega opravljanja storitev in svobode ustanavljanja.

4. Četrty tožbeni razlog: Evropska komisija kljub obstoju resnih težav ni začela formalnega postopka preiskave in je kršila procesne pravice tožeče stranke.
5. Peti tožbeni razlog: Evropska komisija je kršila obveznost obrazložitve.

⁽¹⁾ Začasni okvir za ukrepe državne pomoči v podporo gospodarstvu ob izbruhu COVID-19 (UL C, 91I, str. 1), kakor je bil spremenjen.

Sklep Splošnega sodišča z dne 13. januarja 2021 – Chiquita Brands/EUIPO – Fyffes International (HOYA)

(Zadeva T-189/20) ⁽¹⁾

(2021/C 79/48)

Jezik postopka: angleščina

Predsednik tretjega senata je odredil izbris zadeve.

⁽¹⁾ UL C 191, 8.6.2020.

Sklep Splošnega sodišča z dne 15. januarja 2021 – Aldi Stores/EUIPO – Dualit (Oblika opekača za kruh)

(Zadeva T-199/20) ⁽¹⁾

(2021/C 79/49)

Jezik postopka: angleščina

Predsednik petega senata je odredil izbris zadeve.

⁽¹⁾ UL C 201, 15.6.2020.

Sklep Splošnega sodišča z dne 20. januarja 2021 – JD/EIB

(Zadeva T-608/20) ⁽¹⁾

(2021/C 79/50)

Jezik postopka: angleščina

Predsednik četrtega senata je odredil izbris zadeve.

⁽¹⁾ UL C 433, 14.12.2020.
