

Tožeča stranka trdi, da je odbor tožene stranke za pritožbe napačno uporabil pravo in storil očitno napako pri presoji, ker ni razlikoval med pogoji, pod katerimi morajo biti izvedeni preizkusi za dokaz obstoja ali neobstoja produktov pretvorbe in/ali razgradnje snovi, in pogoji, pod katerimi mora biti izvedena presoja snovi, ki so po svojih lastnostih obstojne, se kopičijo v organizmih in so strupene ali zelo obstojne in se zelo lahko kopičijo v organizmih, in sicer glede katerih koli produktov pretvorb in/ali razgradnje. Tožeča stranka zato navaja, da je odbor tožene stranke za pritožbe napačno ugotovil, da je potrebna študija OECD TG 308, ki se je zahtevala od tožeče stranke.

2. V okviru drugega tožbenega razloga zatrjuje, da je odbor tožene stranke za pritožbe napačno uporabil pravo in storil očitno napako pri presoji, ker je ugotovil, da so določene temperature za preskušanje primerne.

Tožeča stranka trdi, da je odbor tožene stranke za pritožbe napačno uporabil pravo in storil očitno napako pri presoji, ker je ugotovil, da je določena temperatura za preskušanje za študijo OECD TG 308, in sicer 20 °C, primerna. Odbor tožene stranke za pritožbe naj ne bi upošteval dejstva, da bi izvedba študije ob višji temperaturi bistveno vplivala na koncentracije vsakršne pretvorbe in/ali razgradnje produktov, ki nastanejo, in posledično na to, ali bo kateri od teh produktov, če sploh, nato predmet presoje snovi, ki so po svojih lastnostih obstojne, se kopičijo v organizmih in so strupene ali zelo obstojne in se zelo lahko kopičijo v organizmih, s čimer naj bi močno zmanjšal primernost študije.

Tožba, vložena 28. marca 2019 – Puma/EUIPO (SOFTFOAM)

(Zadeva T-182/19)

(2019/C 172/56)

Jezik postopka: angleščina

Stranke

Tožeča stranka: Puma SE (Herzogenaurach, Nemčija) (zastopnik: M. Schunke, odvetnik)

Tožena stranka: Urad Evropske unije za intelektualno lastnino (EUIPO)

Podatki o postopku pred EUIPO

Zadevna sporna znamka: prijava besedne znamke Evropske unije SOFTFOAM – zahteva za registracijo št. 17 363 318

Izpodbijana odločba: odločba drugega odbora za pritožbe pri EUIPO z dne 8. januarja 2019 v zadevi R 1399/2018-2

Tožbena predloga

Tožeča stranka Splošnemu sodišču predlaga, naj:

— razveljavi izpodbijano odločbo;

— EUIPO naloži plačilo stroškov, vključno s stroški, ki so nastali pred odborom za pritožbe.

Navajani tožbeni razlog

— Kršitev člena 7(1)(b) in (c) Uredbe (EU) 2017/1001 Evropskega parlamenta in Sveta.

Tožba, vložena 27. marca 2019 – Aurea Biolabs/EUIPO - Avizel (AUREA BIOLABS)**(Zadeva T-184/19)**

(2019/C 172/57)

*Jezik, v katerem je bila tožba vložena: angleščina***Stranke**

Tožeča stranka: Aurea Biolabs Pte Ltd (Cochin, Indija) (zastopnika: B. Brandreth, QC, in L. Oommen, solicitor)

Tožena stranka: Urad Evropske unije za intelektualno lastnino (EUIPO)

Druga stranka v postopku pred odborom za pritožbe: Avizel SA (Luxembourg, Luksemburg)

Podatki o postopku pred EUIPO

Prijavitelj sporne znamke: tožeča stranka

Zadevna sporna znamka: prijava figurativne znamke AUREA BIOLABS – zahteva za registracijo št. 15 836 737

Postopek pred EUIPO: postopek z ugovorom

Izpodbijana odločba: odločba drugega odbora za pritožbe pri EUIPO z dne 29. januarja 2019 v zadevi R 814/2018-2 (CORR)

Predloga

Tožeča stranka Splošnemu sodišču predlaga, naj:

- izpodbijano odločbo razveljavi;
- naloži plačilo stroškov tožeče stranke.

Navajani tožbeni razlogi

- Odbor za pritožbe naj bi se v utemeljitev svoje odločbe skliceval na neveljavno zakonsko določbo;