

Drugi stranki v postopku: Urad Evropske unije za intelektualno lastnino, Meblo Int, proizvodnja izdelkov za spanje, d.o.o.

Sodišče (senat, ki odloča o dopustitvi pritožb) je s sklepom z dne 10. julija 2019 odločilo, da se pritožba ne dopusti in da družba Meblo Trade d.o.o. nosi svoje stroške.

Predlog za sprejetje predhodne odločbe, ki ga je vložilo Apelativen sad – Plovdiv (Bolgarija) 21. maja 2019 – kazenski postopek zoper OM

(Zadeva C-393/19)

(2019/C 295/08)

Jezik postopka: bolgarščina

Predložitevno sodišče

Apelativen sad – Plovdiv

Stranka v postopku v glavni stvari

OM

Vprašnji za predhodno odločanje

1. Ali je treba člen 17(1) Listine Evropske unije o temeljnih pravicah razlagati tako, da zato, ker ovira uravnoteženo razmerje med splošnim interesom in zahtevo po varstvu lastninske pravice, ni dopustna nacionalna ureditev, kot je ta iz člena 242(8) Nakazatelen kodeks (kazenski zakonik) (NK) Republike Bolgarije, v skladu s katero se v korist države odvzame transportno sredstvo, ki je bilo uporabljeno za storitev velikega tihotapstva in ki je v lasti tretje osebe, ki ni niti vedela niti ji ne bi bilo treba ali ne bi mogla vedeti, da bo njen uslužbenec storil kaznivo dejanje?
 2. Ali je treba člen 47 Listine Evropske unije o temeljnih pravicah razlagati tako, da ni dopustna nacionalna ureditev, kot je ta iz člena 242(8) NK, v skladu s katero se lahko odvzame transportno sredstvo, ki je v lasti osebe, ki ni storilka kaznivega dejanja, ne da bi bil lastniku za predstavitev svojega stališča zagotovljen neposredni dostop do sodnega varstva?
-