

2. Drugi tožbeni razlog: očitna napaka pri presoji, *fumus persecutionis* in zloraba pooblastil.
3. Tretji tožbeni razlog: kršitev načela pravne varnosti in zaščite legitimnih pričakovanj.

Tožba, vložena 12. aprila 2018 – Netflix International in Netflix/Komisija

(Zadeva T-238/18)

(2018/C 231/35)

Jezik postopka: angleščina

Stranke

Tožeci stranki: Netflix International BV (Amsterdam, Nizozemska), Netflix, Inc. (Los Gatos, Kalifornija, Združene države) (zastopniki: E. Batchelor, Solicitor, N. Niejahr, B. Hoorelbeke in A. Patsa, odvetniki)

Tožena stranka: Evropska komisija

Predlogi

Tožeci stranki Splošnemu sodišču predlagata, naj:

- razglasi za ničen Sklep Komisije z dne 8. novembra 2017 o državni pomoči SA.48950 (2017/N), ki se nanaša na podaljšanje sheme pomoči za digitalizacijo del filmske dediščine, ki jo je prijavila Francija;
- razglasi za ničen Sklep Komisije z dne 20. novembra 2017 o državni pomoči SA.48907 (2017/N), ki se nanaša na podaljšanje samodejne sheme pomoči za avdiovizualno delo žanra fikcija in dokumentarne oddaje, ki jo je prijavila Francija;
- razglasi za ničen Sklep Komisije z dne 20. novembra 2017 o državni pomoči SA.48699 (2017/N), ki se nanaša na podaljšanje samodejne sheme pomoči za produkcijo in pripravo filmskih del, ki jo je prijavila Francija; in
- Komisiji naloži, da nosi svoje stroške in stroške družbe Netflix, povezane s temi postopki.

Tožbeni razlogi in bistvene trditve

Tožeci stranki v utemeljitev tožbe navajata en tožbeni razlog.

Tožeci stranki trdita, da je Komisija kršila člen 108(3) PDEU s tem, da ob pregledu shem državne pomoči, ki jih je predložila Francija in ki so predmet izpodbijanih sklepov, ni začela formalnega postopka preiskave iz člena 108(2) PDEU. Komisija bi za vsako od treh shem državnih pomoči morala začeti formalni postopek preiskave zaradi resnih težav, na katere je naletela pri obravnavni vsake od teh shem v zvezi z njihovo združljivostjo z notranjim trgov. Komisija je s tem, da ni začela formalnega postopka preiskave, kršila procesne pravice, ki jih imata tožeci stranki v skladu s členom 108(2) PDEU.

Tožeci stranki trdita, da na obstoje resnih težav kažejo:

- okoliščine in trajanje postopkov predhodne preiskave, na podlagi katerih so bili sprejeti izpodbijani sklepi; in

- vsebina izpodbijanih sklepov, zlasti v delu, v katerem se nanaša na finančne mehanizme shem državnih pomoči, in na združljivost shem državne pomoči s pravom EU, ki ni sklop določb, ki ureja državne pomoči.

Tožba, vložena 17. aprila 2018 – SKS Import Export/Komisija

(Zadeva T-239/18)

(2018/C 231/36)

Jezik postopka: francoščina

Stranki

Tožeča stranka: Société Kammama Saber (S.K.S) Import Export (Sousse Jawhara, Tunizija) (zastopnik: H. Chelly, odvetnik)

Tožena stranka: Evropska komisija

Predlogi

Tožeča stranka Splošnemu sodišču predlaga, naj:

- ugotovi, da je tožba dopustna in utemeljena;

ter:

- delno razglasi za nično Delegirano uredbo Komisije (EU) 2018/212 z dne 13. decembra 2017 v delu, v katerem se nanaša na vključitev Tunizije na seznam tretjih držav, ki imajo po njeni izjavi v svoji ureditvi AML/CFT strateške pomanjkljivosti;
- Komisiji naloži plačilo vseh stroškov.

Tožbeni razlogi in bistvene trditve

Tožeča stranka v utemeljitev tožbe navaja tri tožbene razloge.

1. Prvi tožbeni razlog: nepristojnost Komisije in bistvena kršitev postopka, ker je Komisija prekoračila svoje pristojnosti glede pridruženega sporazuma med Tunizijo in Evropsko unijo, na podlagi katerih bi morala vprašanje predložiti pridruženemu svetu, da slednji reši spor ali podredno, da ta strankam omogoči, da sprejmejo potrebne ukrepe za zaščito njihovih interesov.
2. Drugi tožbeni razlog: očitna napaka pri presoji glede na eni strani, ocene Tunizije s strani Evropske unije in na drugi strani, ocene Tunizije s strani projektne skupine za finančno ukrepanje. V zvezi s tem tožeča stranka meni, da Komisija ni sprejela ustreznih ukrepov za reševanje povečanja tveganja, ki ga izpodbijana delegirana uredba povzroča ekonomskemu razvoju v Tuniziji.
3. Tretji tožbeni razlog: kršitev pogodb Evropske unije, zlasti člena 216(2) Pogodbe o delovanju Evropske unije, v skladu s katero so mednarodni sporazumi zavezujoči za institucije.

Tožba, vložena 18. aprila 2018 – Bruno/Komisija

(Zadeva T-241/18)

(2018/C 231/37)

Jezik postopka: francoščina

Stranki

Tožeča stranka: Luigi Bruno (Woluwé-Saint-Pierre, Belgija) (zastopnica: N. de Montigny, odvetnica)