

Tožene stranke: Svet Evropske unije, Evropska komisija, Evropska centralna banka, Eurogroup in Evropska unija

Predlogi

Tožeče stranke Splošnemu sodišču predlagajo, naj:

- toženim strankam naloži plačilo zneskov, prikazanih v tabeli, ki je priložena tej tožbi, povečanih za obresti od 26. marca 2013 do sprejetja sodbe Splošnega sodišča;
- toženim strankam naloži plačilo stroškov.

Podredno tožeče stranka Splošnemu sodišču predlagajo, naj:

- ugotovi nepogodbeno odgovornost Evropske unije in/ali toženih institucij;
- določi postopek, na podlagi katerega se določi odškodnina za škodo, ki je dejansko nastala tožečim strankam, in
- toženim strankam naloži plačilo stroškov.

Tožbeni razlogi in bistvene trditve

Tožeče stranke v utemeljitev tožbe navajajo štiri tožbene razloge, ki so v bistvenem enaki oziroma podobni tistim iz zadeve T-197/18, JV Voscf in drugi/Svet in drugi Others v Council and Others.

Tožba, vložena 6. aprila 2018 – Czarnecki/Parlament

(Zadeva T-230/18)

(2018/C 231/34)

Jezik postopka: francoščina

Stranki

Tožeča stranka: Ryszard Czarnecki (Varšava, Poljska) (zastopnica: M. Casado García-Hirschfeld, odvetnica)

Tožena stranka: Evropski parlament

Predlogi

Tožeča stranka Splošnemu sodišču predlaga, naj:

- tožbo razglasi za dopustno;
- razglasi izpodbijani sklep Parlamenta z dne 7. februarja 2018 za ničn;
- toženi stranki naloži plačilo vseh stroškov.

Tožbeni razlogi in bistvene trditve

Tožeča stranka v utemeljitev tožbe navaja tri razloge.

1. Prvi tožbeni razlog: prvič, kršitev domneve nedolžnosti, pravice do obrambe, in načela enakosti orožij, in drugič, kršitev načela dobrega upravljanja, načela sorazmernosti in svobode izražanja.

2. Drugi tožbeni razlog: očitna napaka pri presoji, *fumus persecutionis* in zloraba pooblastil.
3. Tretji tožbeni razlog: kršitev načela pravne varnosti in zaščite legitimnih pričakovanj.

Tožba, vložena 12. aprila 2018 – Netflix International in Netflix/Komisija

(Zadeva T-238/18)

(2018/C 231/35)

Jezik postopka: angleščina

Stranke

Tožeci stranki: Netflix International BV (Amsterdam, Nizozemska), Netflix, Inc. (Los Gatos, Kalifornija, Združene države) (zastopniki: E. Batchelor, Solicitor, N. Niejahr, B. Hoorelbeke in A. Patsa, odvetniki)

Tožena stranka: Evropska komisija

Predlogi

Tožeci stranki Splošnemu sodišču predlagata, naj:

- razglasi za ničen Sklep Komisije z dne 8. novembra 2017 o državni pomoči SA.48950 (2017/N), ki se nanaša na podaljšanje sheme pomoči za digitalizacijo del filmske dediščine, ki jo je prijavila Francija;
- razglasi za ničen Sklep Komisije z dne 20. novembra 2017 o državni pomoči SA.48907 (2017/N), ki se nanaša na podaljšanje samodejne sheme pomoči za avdiovizualno delo žanra fikcija in dokumentarne oddaje, ki jo je prijavila Francija;
- razglasi za ničen Sklep Komisije z dne 20. novembra 2017 o državni pomoči SA.48699 (2017/N), ki se nanaša na podaljšanje samodejne sheme pomoči za produkcijo in pripravo filmskih del, ki jo je prijavila Francija; in
- Komisiji naloži, da nosi svoje stroške in stroške družbe Netflix, povezane s temi postopki.

Tožbeni razlogi in bistvene trditve

Tožeci stranki v utemeljitev tožbe navajata en tožbeni razlog.

Tožeci stranki trdita, da je Komisija kršila člen 108(3) PDEU s tem, da ob pregledu shem državne pomoči, ki jih je predložila Francija in ki so predmet izpodbijanih sklepov, ni začela formalnega postopka preiskave iz člena 108(2) PDEU. Komisija bi za vsako od treh shem državnih pomoči morala začeti formalni postopek preiskave zaradi resnih težav, na katere je naletela pri obravnavni vsake od teh shem v zvezi z njihovo združljivostjo z notranjim trgom. Komisija je s tem, da ni začela formalnega postopka preiskave, kršila procesne pravice, ki jih imata tožeci stranki v skladu s členom 108(2) PDEU.

Tožeci stranki trdita, da na obstoje resnih težav kažejo:

- okoliščine in trajanje postopkov predhodne preiskave, na podlagi katerih so bili sprejeti izpodbijani sklepi; in