

Predlog za sprejetje predhodne odločbe, ki ga je vložilo Sąd Okręgowy w Poznaniu (Poljska)
17. aprila 2018 – Aqua med sp. z o.o. s sedežem v Opalenici/Irena Skóra

(Zadeva C-266/18)

(2018/C 249/14)

Jezik postopka: poljščina

Predložitevno sodišče

Sąd Okręgowy w Poznaniu

Stranki v postopku v glavni stvari

Pritožnica: Aqua med sp. z o.o. s sedežem v Opalenici

Nasprotna stranka v postopku s pritožbo: Irena Skóra

Vprašnji za predhodno odločanje

1. Ali mora preizkus, ki ga nacionalno sodišče po uradni dolžnosti opravi v zvezi z določili pogodbe, sklenjene s potrošnikom, glede vprašanja določitve sodišča, pristojnega za odločanje o sporu, in ki temelji na členu 6(1) Direktive Sveta 93/13/EGS z dne 5. aprila 1993 o nedovoljenih pogojih v potrošniških pogodbah ⁽¹⁾ in sodni praksi Sodišča Evropske unije (iz zadeve Pannon GSM, C 243/08, EU:C:2009:350), zajemati tudi taka pogodbeno določila, s katerimi je vprašanje sodišča, pristojnega za odločanje o sporu med strankama, sicer urejeno, vendar zgolj tako, da se z njimi napotuje na predpise nacionalnega prava?
2. Če je odgovor na prvo vprašanje pritrdilen: ali bi morala biti posledica preizkusa, ki ga opravi sodišče, taka uporaba pravil o pristojnosti, da je potrošniku zagotovljeno varstvo, ki izhaja iz vsebine Direktive, in s tem možnost, da o zadevi odloča sodišče, ki je najbližje kraju stalnega prebivališča/običajnega prebivališča potrošnika?

⁽¹⁾ UL, posebna izdaja v slovenščini, poglavje 15, zvezek 2, str. 288.

Predlog za sprejetje predhodne odločbe, ki ga je vložilo Curtea de Apel București (Romunija)
17. aprila 2018 – Delta Antrepriză de Construcții și Montaj 93 SA/Compania Națională de
Administrare a Infrastructurii Rutiere SA

(Zadeva C-267/18)

(2018/C 249/15)

Jezik postopka: romunščina

Predložitevno sodišče

Curtea de Apel București

Stranki v postopku v glavni stvari

Tožeča stranka: Delta Antrepriză de Construcții și Montaj 93 SA

Tožena stranka: Națională de Administrare a Infrastructurii Rutiere SA

Vprašanje za predhodno odločanje

Ali lahko člen 57(4)(g) Direktive 2014/24/CE Evropskega parlamenta in Sveta z dne 26. februarja 2014 o javnem naročanju in razveljavitvi Direktive 2004/18/ES ⁽¹⁾ razlagamo tako, da odpoved pogodbe o izvedbi javnega naročila, ker je bil delež del oddan podizvajalcem brez dovoljenja naročnika, pomeni precejšnjo ali stalno pomanjkljivost pri izpolnjevanju ključne zahteve prejšnje pogodbe o javnem naročilu, ki ima za posledico izključitev gospodarskega subjekta iz sodelovanja v postopku javnega naročanja?

⁽¹⁾ UL, posebna izdaja v slovenščini, poglavje 6, zvezek 7, str. 132.

Predlog za sprejetje predhodne odločbe, ki ga je vložilo Curtea de Apel Bacău (Romunija) 18. aprila 2018 – SC Onlineshop SRL/Agencia Națională de Administrare Fiscală (ANAF), Direcția Generală a Vămilor

(Zadeva C-268/18)

(2018/C 249/16)

Jezik postopka: romunščina

Predložitveno sodišče

Curtea de Apel Bacău

Stranki v postopku v glavni stvari

Tožeča stranka: SC Onlineshop SRL

Tožena stranka: Agenția Națională de Administrare Fiscală (ANAF), Direcția Generală a Vămilor

Vprašnji za predhodno odločanje

1. Ali je treba kombinirano nomenklaturu v Prilogi I k Uredbi Sveta (EGS) št. 2658/87 ⁽¹⁾ o tarifni in statistični nomenklaturi ter skupni carinski tarifi, kot je bila spremenjena z Izvedbeno uredbo Komisije (EU) 2016/1821 ⁽²⁾ z dne 6. oktobra 2016, razlagati tako, da je treba naprave, kakršne so navigacijski sistemi GPS PNI S 506, ki so predmet obravnavane zadeve, uvrstiti v tarifno podštevilko 8526 91, podštevilka 8526 91 20, ali v tarifno številko 8528, podštevilka 8528 59 00 navedene nomenklature?
2. Ali se različice kombinirane nomenklature, ki zaporedoma izhajajo iz Izvedbene uredbe Komisije (EU) št. 698/2012 ⁽³⁾ in Izvedbene uredbe Komisije (EU) št. 459/2014 ⁽⁴⁾, upoštevajo za določitev pravilne tarifne uvrstitve naprav, kakršne so navigacijski sistemi, ki so predmet obravnavane zadeve, in sicer da se lahko po analogiji uporabljajo za izdelke, ki so podobni zadevnemu navigacijskemu sistemu, in ali uporaba navedenih določb po analogiji potrjuje razlago [kombinirane nomenklature], ki jo je podala carinska uprava?

⁽¹⁾ Uredba Sveta št. 2658/87 o tarifni in statistični nomenklaturi ter skupni carinski tarifi, kot je bila spremenjena z Izvedbeno uredbo Komisije (EU) št. 1101/2014 z dne 16. oktobra 2014 (UL 2014, L 312, str. 1).

⁽²⁾ Izvedbena uredba Komisije 2016/1821 z dne 6. oktobra 2016 o spremembi Priloge I k Uredbi Sveta (EGS) št. 2658/87 o tarifni in statistični nomenklaturi ter skupni carinski tarifi (UL 2016, L 294, str. 1).

⁽³⁾ Izvedbena uredba Komisije št. 698/2012 z dne 25. julija 2012 o uvrstitvi določenega blaga v kombinirano nomenklaturu (UL 2012, L 203, str. 34).

⁽⁴⁾ Izvedbena uredba Komisije št. 459/2014 z dne 29. aprila 2014 o spremembi nekaterih uredb o uvrstitvi blaga v kombinirano nomenklaturu (UL 2014, L 133, str. 43).