

Pritožbeni razlogi in bistvene trditve

Kršitev načela sorazmernosti in zato pretirano sankcioniranje tretjih oseb, ki so imele korist od odločbe, razglašene za nezakonito.

Predlog za sprejetje predhodne odločbe, ki ga je vložilo Tribunale ordinario di Udine (Italija) 9. aprila 2018 – Fallimento Tecnoservice Int. Srl/Poste Italiane SpA**(Zadeva C-245/18)**

(2018/C 249/11)

*Jezik postopka: italijanščina***Predložitevno sodišče**

Tribunale ordinario di Udine

Stranki v postopku v glavni stvari*Tožeča stranka:* Fallimento Tecnoservice Int. Srl*Tožena stranka:* Poste Italiane SpA**Vprašanje za predhodno odločanje**

Ali je treba določbe členov 74 in 75 Direktive 2007/64/ES ⁽¹⁾ v različici, ki je veljala 3. avgusta 2015 ter ureja obveznosti in omejitve odgovornosti ponudnika plačilnih storitev, kot so bile v italijansko zakonodajo prenesene s členoma 24 in 25 zakonske uredbe št. 1[1]/201[0], razlagati tako, da se uporabljajo zgolj za ponudnika plačilnih storitev tistega, ki odredi izvršitev tovrstne storitve, ali tako, da se te uporabljajo tudi za ponudnika plačilnih storitev prejemnika plačila?

⁽¹⁾ Direktiva 2007/64/ES Evropskega parlamenta in Sveta z dne 13. novembra 2007 o plačilnih storitvah na notranjem trgu in o spremembah direktiv 97/7/ES, 2002/65/ES, 2005/60/ES in 2006/48/ES ter o razveljavitvi Direktive 97/5/ES (UL L 319, 2007, str. 1).

Predlog za sprejetje predhodne odločbe, ki ga je vložilo Oberlandesgericht Düsseldorf (Nemčija) 12. aprila 2018 – Stadt Euskirchen/Rhenus Veniro GmbH & Co. KG**(Zadeva C-253/18)**

(2018/C 249/12)

*Jezik postopka: nemščina***Predložitevno sodišče**

Oberlandesgericht Düsseldorf

Stranke v postopku v glavni stvari*Nasprotna stranka v postopku in pritožnica:* Stadt Euskirchen*Predlagateljica in nasprotna stranka v pritožbenem postopku:* Rhenus Veniro GmbH & Co. KG*Drugi stranki v postopku:* SVE Stadtverkehr Euskirchen GmbH, RVK Regionalverkehr Köln GmbH

Vprašanje za predhodno odločanje

Ali člen 5(2), drugi stavek, točka (e), Uredbe (ES) št. 1370/2007⁽¹⁾ z zahtevo, da notranji izvajalec sam izvaja prevladujoči del storitve javnega potniškega prevoza, izključuje, da bi notranji izvajalec ta prevladujoči del storitve izvajal prek družbe v kateri je udeležen z 2,5 % poslovnim deležem, preostali poslovni deleži pa so v posredni ali neposredni lasti drugih pristojnih organov?

⁽¹⁾ Uredba (ES) št. 1370/2007 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 23. oktobra 2007 o javnih storitvah železniškega in cestnega potniškega prevoza ter o razveljavitvi uredb Sveta (EGS) št. 1191/69 in št. 1107/70 (UL, L 315, str. 1).

Predlog za sprejetje predhodne odločbe, ki ga je vložilo Tribunale Amministrativo Regionale per il Lazio (Italija) 11. aprila 2018 – State Street Bank International GmbH/Banca d'Italia

(Zadeva C-255/18)

(2018/C 249/13)

Jezik postopka: italijanščina

Predložitveno sodišče

Tribunale Amministrativo Regionale per il Lazio

Stranki v postopku v glavni stvari

Tožeča stranka: State Street Bank International GmbH

Tožena stranka: Banca d'Italia

Vprašanja za predhodno odločanje

1. Ali je treba „spremembe statusa“, ki v skladu s členom 12 Uredbe (EU) št. 63/2015⁽¹⁾ ne vplivajo na obveznost plačevanja prispevkov, razlagati tako, da vključujejo tudi združitve s pripojitvijo institucije, ki je bila pod nadzorom Nacionalnega organa za reševanje, k matičnemu podjetju s sedežem v drugi državi članici v prispevnem obdobju in, ali to pravilo velja tudi, če je do združitve in posledično prenehanja podjetja prišlo v letu 2015, ko Nacionalni organ za reševanje in Enotni sklad za reševanje še nista bila formalno ustanovljena v državi članici in izračun prispevkov še ni bil narejen?
2. Ali je treba člen 12 Uredbe (EU) št. 63/2015, skupaj s členom 14 iste uredbe ter členoma 103 in 104 Direktive 2014/59/EU⁽²⁾ razlagati tako, da je tudi v primeru združitve s pripojitvijo k matičnemu podjetju s sedežem v drugi državi članici v prispevnem letu, institucija zavezana k plačilu celotnega prispevka za zadevno leto in ne le sorazmernega deleža za tiste mesece, ko je bila pod nadzorom Organa za reševanje v prvi državi članici, enako kot člen 12(1) Uredbe (EU) 2015/63 določa za „institucijo, ki se na novo nadzoruje“?
3. Ali se v skladu z Direktivo 2014/59/EU in Uredbo (EU) 2015/63 ter načeli, ki urejajo nabor instrumentov za reševanje bank, pravila, ki urejajo plačevanje rednih prispevkov, zlasti člen 12(1) Uredbe (EU) 2015/63, uporabljajo tudi za določanje plačevanja izrednih prispevkov, ob upoštevanju njihove narave in pogojev, v skladu s katerimi so bili predpisani, ob upoštevanju trenutka določitve zavezancev za plačevanje ter višino prispevka?

⁽¹⁾ Delegirana uredba Komisije (EU) 2015/63 z dne 21. oktobra 2014 o dopolnitvi Direktive 2014/59/EU Evropskega parlamenta in Sveta v zvezi s predhodnimi prispevki v sheme za financiranje reševanja (UL L 11, 2015, str. 44).

⁽²⁾ Direktiva 2014/59/EU Evropskega parlamenta in Sveta z dne 15. maja 2014 o vzpostavitvi okvira za sanacijo ter reševanje kreditnih institucij in investicijskih podjetij ter o spremembi Šeste direktive Sveta 82/891/EGS ter direktiv 2001/24/ES, 2002/47/ES, 2004/25/ES, 2005/56/ES, 2007/36/ES, 2011/35/EU, 2012/30/EU in 2013/36/EU in uredb (EU) št. 1093/2010 ter (EU) št. 648/2012 Evropskega parlamenta in Sveta (UL L 173, 2014, str. 190).