

7. S sedmim tožbenim razlogom, ki se nanaša na zahtevo za preveritev globe na podlagi neomejene sodne pristojnosti Splošnega sodišča, se zatrjuje očitna napaka pri presoji in kršitev načela sorazmernosti.

- Tožeča stranka trdi, da je Komisija napačno ugotovila vrednost prodaje s tem, da je napačno upoštevala vhodne lete in bistveno precenila skupno težo zatrjevane kršitve. Komisija je v zvezi s tožečo stranko napačno ocenila težo in trajanje zatrjevane kršitve in napačno zavrnila olajševalne okoliščine.

Tožba, vložena 30. maja 2017 – Help – Hilfe zur Selbsthilfe/Komisija

(Zadeva T-335/17)

(2017/C 239/71)

Jezik postopka: nemščina

Stranki

Tožeča stranka: Help – Hilfe zur Selbsthilfe e.V. (Bonn, Nemčija) (zastopnika: V. Jungkind in P. Cramer, odvetnika)

Tožena stranka: Evropska komisija

Predlogi

Tožeča stranka Splošnemu sodišču predlaga, naj:

- za ničnega razglasi sklep tožene stranke z dne 21. marca 2017 (Ares(2017)1515573), s katerim se zahteva vračilo dela zneska za projekt podpore Food Security Promotion for very food insecure farming households in Zimbabwe (ECHO/ZWE/BUD/2009/02002) v višini 643 627,72 EUR, kakor tudi zahtevke za plačilo z dne 7. aprila 2017 (št. 3241705513), ki temelji na njem, s katerim je tožena stranka zahtevala plačilo prvega obroka v višini 321 813,86 EUR, in
- toženi stranki naloži plačilo stroškov postopka.

Tožbeni razlogi in bistvene trditve

Tožeča stranka v utemeljitev tožbe navaja tri tožbene razloge.

1. Prvi tožbeni razlog: ravnanje, ki ga očita tožena stranka, ni kršitev materialnega prava

- Z ravnanjem tožeče stranke, ki ji ga očita tožena stranka, pri oddaji dveh pogodb za dobavo kmetijskega blaga naj ne bi bile kršene zavezujoče materialnopravne zahteve za izvedbo razpisa v okviru humanitarnih projektov. Zlasti naj bi bilo skladno z zavezujočimi načeli za oddajo na podlagi člena 184(1) Izvedbenih pravil finančne uredbe EU 2009 in člena 2(3) določenih pravil in postopkov (*Rules and Procedures*) v Prilogi IV partnerskega okvira o sodelovanju EU z nevladnimi organizacijami na področju humanitarne pomoči iz leta 2008.
- Poleg tega očitano ravnanje ne krši zahtev za poročanje in dokumentiranje, v skladu s členom 23(4) splošnih določb v prilogi III k partnerskemu okviru.

2. Drugi tožbeni razlog: neobstoj razloga za vračilo

- Obstajali naj ne bi nobeni drugi razlogi za vračilo finančne pomoči. Zlasti naj bi podjetja, ki jih je izbrala tožeča stranka, naročeno blago dobavila pravočasno, celovito in v kakovostnem stanju. Tožeča stranka naj bi projekt pomoči tudi uspešno izvedla, kar naj bi neodvisno potrdila tretja oseba.
- Kaznivo ravnanje udeleženih sodelavcev tožeče stranke naj ne bi bilo podano. Staatsanwaltschaft Bonn naj zaradi pomanjkanja utemeljenega suma za kaznivo dejanje ne bi začelo kazenske preiskave.

3. Tretji tožbeni razlog (podredno): neizvedba diskrecijske pravice in nesorazmernost

- Tožena stranka naj bi sprejela sklep o vračilu dodeljenih finančnih pomoči v zmotni domnevi, da zavezuje priporočilo Evropskega urada za boj proti goljufijam (OLAF). To naj bi imelo za posledico neizvedbo diskrecijske pravice tožene stranke, kar je vodilo k nezakonitosti zahteve za vračilo.
- Vračilo celotnega dela zneska v višini 643 627,27 EUR naj bi bilo poleg tega zaradi kršitve načela sorazmernosti iz člena 5(4) PDEU nezakonito. Presegalo naj bi to, kar je zlasti glede zahtevane izvedbe projektov pomoči nesorazmerno s povezanimi obremenitvami tožeče stranke.

Tožba, vložena 31. maja 2017 – Shenzhen Jiayz Photo Industrial/EUIPO – Seven (sevenoak)

(Zadeva T-339/17)

(2017/C 239/72)

Jezik, v katerem je bila tožba vložena: angleščina

Stranke

Tožeča stranka: Shenzhen Jiayz Photo Industrial Ltd (Shenzhen, Kitajska) (zastopnik: M. de Arpe Tejero, odvetnik)

Tožena stranka: Urad Evropske unije za intelektualno lastnino (EUIPO)

Druga stranka pred odborom za pritožbe: Seven SpA (Leini, Italija)

Podatki o postopku pred EUIPO

Prijavitelj sporne znamke: tožeča stranka

Zadevna sporna znamka: figurativna znamka Evropske unije, ki vsebuje besedni element „SEVENOAK“ – Prijava št. 1 3521 125

Postopek pred EUIPO: postopek z ugovorom

Izpodbijana odločba: Odločba prvega odbora za pritožbe EUIPO z dne 23. marca 2017 v zadevi R 1326/2016-1

Tožbeni predlogi

Tožeča stranka Splošnemu sodišču predlaga, naj:

- razveljavi izpodbijano odločbo;
- odobri prijavo znamke Evropske unije št. 1 3521 125 „SEVENOAK“ za vse proizvode, navedene v prijavi;
- EUIPO naloži plačilo stroškov postopka.

Navajani tožbeni razlog

- Kršitev člena 8(1)(b) Uredbe št. 207/2009.

Tožba, vložena 30. maja 2017 – Japan Airlines/Komisija

(Zadeva T-340/17)

(2017/C 239/73)

Jezik postopka: angleščina

Stranki

Tožeča stranka: Japan Airlines Co. Ltd (Tokio, Japonska) (zastopniki: J.-F. Bellis in K. Van Hove, odvetnika, ter R. Burton, solicitor)