

Tožba, vložena 11. maja 2017 – Hermann Bock/EUIPO (Push and Ready)**(Zadeva T-279/17)**

(2017/C 213/50)

Jezik postopka: nemščina

Stranke*Tožeča stranka:* Hermann Bock GmbH (Verl, Nemčija) (zastopnika: S. Maaßen in V. Schoene, odvetnika)*Tožena stranka:* Urad Evropske unije za intelektualno lastnino (EUIPO)**Podatki o postopku pred EUIPO***Zadevna sporna znamka:* Znamka Unije, ki vsebuje besedni element „Push and Ready“ – Prijava št. 14 758 205*Izpodbijana odločba:* odločba petega odbora za pritožbe pri EUIPO z dne 23. januarja 2017 v zadevi R 1279/2016-5**Tožbeni predlog**

Tožeča stranka Splošnemu sodišču predlaga, naj:

- razveljavi odločbo, ki je bila vročena 1. marca 2017, s katero je odbor za pritožbe potrdil, da besedne znamke št. 014758205 ni mogoče registrirati, zadevo pa vrne Uradu v ponovno presojo.

Navajani tožbeni razlog

- Kršitev člena 7(1)(b) Uredbe št. 207/2009.

Tožba, vložena 9. maja 2017 – GE.CO.P./Komisija**(Zadeva T-280/17)**

(2017/C 213/51)

Jezik postopka: italijanščina

Stranki*Tožeča stranka:* GE.CO.P. Generale Costruzioni e Progettazioni SpA (Rim, Italija) (zastopnik: G. Naticchioni, odvetnik)*Tožena stranka:* Evropska komisija**Predlogi**

Tožeča stranka Splošnemu sodišču predlaga, naj, ko se prepriča, da je Evropska Komisija – urad za infrastrukturo in logistiko v Luksemburgu – nezakonito sprejela sklep z dne 7. marca 2017, ki je v zvezi s tožečo stranko GE.CO.P. S.p. A. določal izključitev za 2 leti iz evropskih postopkov javnih razpisov in objavo ukrepa, ta sklep in vse akte, ki so bili sprejeti ali predlagani na njegovi podlagi, razglasi za nične, tudi tiste za katere družba GE.CO.P. ne ve. Drugi stranki naloži stroške v zvezi s tem postopkom.

Tožbeni razlogi in bistvene trditve

Na podlagi tega izpodbijanega ukrepa je Komisija dne 5. avgusta 2015 razveljavila pogodbo o izvedbi javnega naročila št. 09bis/2012/OIL – sklop 1, v zvezi s prenovitvenimi deli dveh stavb, imenovanih „Foyer européen“ v Luksemburgu, katerih izvedba je bila dodeljena družbi GE.CO.P.

Tožeča stranka v utemeljitev tožbe navaja kršitev člena 8 Uredbe (EU, Euratom) 2015/1929 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 28. oktobra 2015 o spremembi Uredbe (EU, Euratom) št. 966/2012 o finančnih pravilih, ki se uporabljajo za splošni proračun Unije (UL 2015 L 286, str. 1), ter kršitev člena 41 Listine Evropske unije o temeljnih pravicah.