

2. Ali je treba člen 3(1)(a) Direktive Sveta 2008/120/ES z dne 18. decembra 2008 o določitvi minimalnih pogojev za zaščito prašičev <sup>(1)</sup> v povezavi s členom 12 te direktive razlagati tako, da nasprotujeta nacionalni določbi, kot je člen 8(1) kraljeve uredbe 4/2014 z dne 10. januarja 2014 o potrditvi kakovostnih standardov za ibersko meso, iberski pršut, iberski zašinek in iberski sušen svinjski hrbet, ki pogojuje uporabo oznake „ibérico“ za izdelke, ki so predelani ali se prodajajo v Španiji s tem, da rejci prašičev iberske pasme v okviru sistemov intenzivne prašičereje skupno neovirano minimalno talno površino na žival, ki ima več kot 110 kilogramov žive mase, povečajo na 2 m<sup>2</sup>, čeprav je cilj tega ukrepa povečanje kakovosti izdelkov, ne pa konkretno izboljšanje varstva za prašiče?

V primeru nikalnega odgovora na prejšnje vprašanje: Ali je treba člen 12 Direktive [2008/120/ES] v zvezi s členoma 34 in 35 Pogodbe o delovanju Evropske unije razlagati tako, da nasprotuje določbi, kot je člen 8(1) kraljeve uredbe, ki od proizvajalcev iz drugih držav članic s ciljem izboljšanja kakovosti izdelkov, ki so predelani ali se prodajajo v Španiji, ne pa zaradi varstva prašičev, za to, da lahko izdelki iz njihovih prašičev nosijo prodajne oznake, ki jih ureja ta kraljeva uredba, zahteva izpolnjevanje istih pogojev glede reje teh živali, kot jih zahteva od španskih proizvajalcev?

3. Ali je treba člena 34 in 35 PDEU razlagati tako, da nasprotujeta nacionalni določbi, kot je člen 8(2) kraljeve uredbe 4/2014 o potrditvi kakovostnih standardov za ibersko meso, iberski pršut, zašinek in sušen svinjski hrbet, s katerim je za prašiče, iz katerih se naredijo izdelki, ki spadajo v kategorijo „de cebo“, zato da se poveča kakovost izdelkov iz te kategorije, predpisana minimalna starost za zakol 10 mesecev?

<sup>(1)</sup> DO 2009, L 47, p. 5.

## Tožba, vložena 7. aprila 2017 – Evropska komisija/Kraljevina Španija

(Zadeva C-181/17)

(2017/C 195/20)

Jezik postopka: španščina

### Stranki

Tožeča stranka: Evropska komisija (zastopnika: J. Hottiaux in J. Rius, agenta)

Tožena stranka: Kraljevina Španija

### Predlog tožeče stranke

- Naj se v skladu s členom 258 Pogodbe o delovanje Evropske unije ugotovi, da Kraljevina Španija s tem, da je določila minimalno število vozil za pridobitev dovoljenje za opravljanje javnega prevoza, ni izpolnila obveznosti iz členov 3 in 5 (b) Uredbe (ES) n° 1071/2009 o dostopu do poklica prevoznika;
- Kraljevini Španiji naj se naloži plačilo stroškov.

### Tožbeni razlogi in bistvene trditve

Predmet tožbe, ki jo je Evropska komisija vložila proti Kraljevini Španiji, je uporaba Uredbe (ES) št. 1071/2009 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 21. oktobra 2009 o skupnih pravilih glede pogojev za opravljanje dejavnosti cestnega prevoznika in o razveljavitvi Direktive Sveta 96/26/ES <sup>(1)</sup>.

Komisija meni, da Kraljevina Španija s tem, da je kot zahtevo za pridobitev dovoljenje za opravljanje javnega prevoza določila, da morajo imeti podjetja vsaj tri vozila, ni izpolnila obveznosti iz člena 3(1) in (2) in člena 5(b) te uredbe.

<sup>(1)</sup> UL 2009 L 300, str. 51.