

Company (Megastar Joint Stock Company), VMC Royal Co Ltd, Freetrend Industrial Ltd. in z njo povezana družba Freetrend Industrial A (Vietnam) Co, Ltd., Fulgent Sun Footwear Co., Ltd, General Shoes Ltd, Golden Star Co, Ltd, Golden Top Company Co., Ltd, Kingmaker Footwear Co. Ltd., Tripos Enterprise Inc., Vietnam Shoe Majesty Co., Ltd, ter izvajanje sodbe Sodišča v združenih zadevah C-659/13 in C-34/14.

2. Ureditev zastaranja, določena v členu 221(3) Uredbi Sveta (EGS) št. 2913/92 z dne 12. oktobra 1992 o carinskem zakoniku Skupnosti, kot je bila spremenjena z Uredbo (ES) št. 2700/2000 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 16. novembra 2000, se uporablja za pobiranje protidampinskih dajatev, vzpostavljenih z izvedbenima uredbama, navedenima v točki 1 izreka te sodbe.

⁽¹⁾ UL C 38, 6.2.2017.

Sodba Sodišča (veliki senat) z dne 18. junija 2019 – Republika Avstrija/Zvezna republika Nemčija

(Zadeva C-591/17) ⁽¹⁾

(Neizpolnitev obveznosti države — Členi 18, 34, 56 in 92 PDEU — Ureditev države članice, s katero je določena dajatev za uporabo infrastrukture za osebna motorna vozila — Položaj, v katerem je lastnikom vozil, registriranih v tej državi članici, priznana olajšava pri davku na motorna vozila v znesku, ki je enak znesku te dajatve)

(2019/C 270/04)

Jezik postopka: nemščina

Stranke

Tožeča stranka: Republika Avstrija (zastopniki: G. Hesse, J. Schmoll in C. Drexel, agenti)

Tožena stranka: Zvezna republika Nemčija (zastopniki: T. Henze in S. Eisenberg, agenta, skupaj s C. Hillgruberjem, Rechtsanwalt)

Intervenientka v podporo tožeče stranke: Kraljevina Nizozemska (zastopniki: J. Langer, J.M. Hoogveld in M. Bulterman, agenti)

Intervenientka v podporo tožene stranke: Kraljevina Danska (zastopnika: J. Nymann-Lindegren in M. Wolff, agenta)

Izrek

1. Zvezna republika Nemčija s tem, da je uvedla dajatev za uporabo infrastrukture za osebna motorna vozila in hkrati v korist lastnikov motornih vozil, registriranih v Nemčiji, določila olajšavo pri davku na motorna vozila vsaj v znesku, kakršen je znesek plačane dajatve, ni izpolnila svojih obveznosti iz členov 18, 34, 56 in 92 PDEU.
2. V preostalem se tožba zavrne.

3. Zvezna republika Nemčija nosi tri četrtine stroškov, ki jih je priglasila Republika Avstrija, in svoje stroške.
4. Republika Avstrija nosi četrtino svojih stroškov.
5. Kraljevina Nizozemska in Kraljevina Danska nosita svoje stroške.

(¹) UL C 402, 27.11.2017.

Sodba Sodišča (prvi senat) z dne 19. junija 2019 (predlog za sprejetje predhodne odločbe Högsta förvaltningsdomstolen – Švedska) – Skatteverket/Memira Holding AB

(Zadeva C-607/17) (¹)

(Predhodno odločanje — Davek od dohodkov pravnih oseb — Skupina družb — Svoboda ustanavljanja — Odbitek izgub, ki jih je utrpela hčerinska družba nerezidentka — Pojem „dokončne izgube“ — Združitev s pripojitvijo hčerinske družbe k matični družbi — Zakonodaja države rezidentstva hčerinske družbe, ki v primeru združitve odbitek izgub odobri le subjektu, ki jih je utrpel)

(2019/C 270/05)

Jezik postopka: švedščina

Predložitevno sodišče

Högsta förvaltningsdomstolen

Stranki v postopku v glavni stvari

Tožeča stranka: Skatteverket

Tožena stranka: Memira Holding AB

Izrek

1. Za presojo dokončnosti izgub hčerinske družbe nerezidentke v smislu točke 55 sodbe z dne 13. decembra 2005, Marks & Spencer (C 446/03, EU:C:2005:763) okoliščina, da država članica hčerinske družbe v primeru združitve ne omogoča prenosa izgub z ene družbe na drugo davčno zavezanko, čeprav država članica matične družbe določa tak prenos v primeru združitve družb rezidentk, ni odločilna, razen če matična družba dokaže, da takšnih izgub ne more unovčiti ob prodaji, zlasti tako, da jih tretja oseba v prihodnjih obdobjih upošteva za davčne namene.
2. V primeru, da bi okoliščina, navedena v prvem vprašanju, postala upoštevana, ni pomembno, da v državi rezidentstva hčerinske družbe ne obstaja noben drug subjekt, ki bi v primeru združitve izgube lahko odbil, če bi bil tak odbitek dovoljen.

(¹) UL C 5, 8.1.2018.