

Sodba Sodišča (šesti senat) z dne 25. oktobra 2018 – Enercon GmbH/Urad Evropske unije za intelektualno lastnino (EUIPO), Gamesa Eólica, SL

(Zadeva C-433/17 P) ⁽¹⁾

(Pritožba – Znamka Evropske unije – Uredba (ES) št. 207/2009 – Člene 7(1)(b) – Postopek za ugotovitev ničnosti – Člen 53 – Znamka Evropske unije barve, ki je sestavljena iz odtenkov zelene – Delna razglasitev ničnosti)

(2019/C 4/07)

Jezik postopka: angleščina

Stranke

Pritožnik: Enercon GmbH (zastopnika: R. H. F. Böhm, Rechtsanwalt, M. Silverleaf, QC)

Druga stranka v postopku: Urad Evropske unije za intelektualno lastnino (EUIPO) (zastopniki: D. Botis, V. Ruzek in A. Folliard-Monguiral, agenti), Gamesa Eólica, SL (zastopnica: A. Sanz Cerralbo, abogada)

Izrek

1. Pritožba se zavrne.
2. Družbi Enercon GmbH se naloži plačilo stroškov.

⁽¹⁾ UL C 412, 4.12.2017.

Sodba Sodišča (šesti senat) z dne 25. oktobra 2018 (predlog za sprejetje predhodne odločbe Administrativen sad Veliko Tarnovo – Bolgarija) – „Walltopia“ AD/ Direktor na Teritorialna direksia na Natsionalnata agentsia za prihodite – Veliko Tarnovo

(Zadeva C-451/17) ⁽¹⁾

(Predhodno odločanje – Socialna varnost – Uredba (ES) št. 883/2004 – Člen 12(1) – Uredba (ES) št. 987/2009 – Člen 14(1) – Napoteni delavci – Zakonodaja, ki se uporablja – Potrdilo A 1 – Dejstvo, da za zaposleno osebo velja zakonodaja države članice, v kateri ima sedež delodajalec – Pogoji)

(2019/C 4/08)

Jezik postopka: bolgarščina

Predložitevno sodišče

Administrativen sad Veliko Tarnovo

Stranki v postopku v glavni stvari

Tožeča stranka: „Walltopia“ AD

Tožena stranka: Direktor na Teritorialna direksia na Natsionalnata agentsia za prihodite – Veliko Tarnovo

Izrek

Člen 14(1) Uredbe (ES) št. 987/2009 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 16. septembra 2009 o določitvi podrobnih pravil za izvajanje Uredbe (ES) št. 883/2004 o koordinaciji sistemov socialne varnosti v povezavi s členom 12(1) Uredbe (ES) št. 883/2004 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 29. aprila 2004 o koordinaciji sistemov socialne varnosti, kakor je bila spremenjena z Uredbo (EU) št. 465/2012 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 22. maja 2012, je treba razlagati tako, da je treba za osebo, ki se jo zaposli z namenom napotitve v drugo državo članico, šteti, da zanjo „neposredno“ pred začetkom njene zaposlitve že velja zakonodaja države članice, v kateri ima njen delodajalec sedež“ v smislu člena 14(1) Uredbe št. 987/2009, čeprav ta zaposlena oseba ni imela statusa zavarovane osebe v skladu z zakonodajo te države članice neposredno pred začetkom njene dejavnosti zaposlene osebe, če je imela zaposlena oseba v tem obdobju stalno prebivališče v navedeni državi članici, kar mora preveriti predložitveno sodišče.

(¹) UL C 330, 2.10.2017.

**Sodba Sodišča (deveti senat) z dne 25. oktobra 2018 (predlog za sprejetje predhodne odločbe
Landgericht Hamburg – Nemčija) – Tänzer & Trasper GmbH/Altenweddinger Geflügelhof
Kommanditgesellschaft**

(Zadeva C-462/17) (¹)

**(Predhodno odločanje – Približevanje zakonodaj – Uredba (ES) št. 110/2008 – Žgane pijače – Opredelitev,
opis, predstavitev, označevanje in zaščita geografskih označb – Priloga II, točka 41 – Jajčni liker –
Opredelitev – Izčrpnost dovoljenih sestavin)**

(2019/C 4/09)

Jezik postopka: nemščina

Predložitveno sodišče

Landgericht Hamburg

Stranki v postopku v glavni stvari

Tožečae stranka: Tänzer & Trasper GmbH

Tožena stranka: Altenweddinger Geflügelhof Kommanditgesellschaft

Izrek

Točko 41 Priloge II k Uredbi (ES) št. 110/2008 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 15. januarja 2008 o opredelitvi, opisu, predstavitvi, označevanju in zaščiti geografskih označb žganih pijač ter razveljavitvi Uredbe Sveta (EGS) št. 1576/89, kakor je bila spremenjena z Uredbo (ES) št. 1334/2008 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 16. decembra 2008, je treba razlagati tako, da žgana pijača za to, da bi bilo zanjo mogoče uporabljati prodajno poimenovanje „jajčni liker“, ne sme vsebovati drugih sestavin kot tistih, ki so navedene v tej določbi.

(¹) UL C 347, 16.10.2017.