

**Tožba, vložena 15. novembra 2016 – Glaxo Group/EUIPO – Celon Pharma (SALMEX)****(Zadeva T-803/16)**

(2017/C 022/62)

*Jezik, v katerem je bila tožba vložena: angleščina***Stranke**

*Tožeča stranka:* Glaxo Group Ltd (Brentford, Združeno kraljestvo) (zastopniki: S. Baran, S. Wickenden, Barristers, R. Jacob, E. Morris, Solicitors,)

*Tožena stranka:* Urad Evropske unije za intelektualno lastnino (EUIPO)

*Druga stranka pred odborom za pritožbe:* Celon Pharma S.A. (Łomianki, Poljska)

**Podatki o postopku pred EUIPO**

*Imetnik sporne znamke:* druga stranka pred odborom za pritožbe

*Zadevna sporna znamka:* figurativna znamka Skupnosti v barvah svetlo rjava/kava in bela, ki vsebuje besedni element „SALMEX“ – Znamka Skupnosti št. 9 849 191

*Postopek pred EUIPO:* postopek za ugotovitev ničnosti

*Izpodbijana odločba:* Odločba četrtega odbora za pritožbe pri EUIPO z dne 31/08/2016 v zadevi R 2108/2015-4

**Tožbena predloga**

Tožeča stranka Splošnemu sodišču predlaga, naj:

- razveljavi izpodbijano odločbo;
- EUIPO in drugi strani pred odborom za pritožbe naloži plačilo stroškov in plačilo stroškov tožeče stranke za razveljavitev v vsaki fazi ugovora in pritožbenega postopka, vključno s stroški teh postopkov.

**Navajani tožbeni razlog**

- Odbor za pritožbe je napačno uporabil pravo, ko je sprejel odločbo v nasprotju s členom 8(1)(b) Uredbe št. 207/2009 s tem, da je, prvič, nepravilno ugotovilo, da resna uporaba francoske znamke s strani predlagatelja za izbris ni bila sprejemljiva oblika uporabe v skladu s členom 15(1)(a) Uredbe št. 207/2009 in je drugič, nepravilno ugotovilo, da resna uporaba francoske znamke s strani predlagatelja za izbris ni bila uporaba francoske znamke glede „inhalatorjev“.

**Tožba, vložena 16. septembra 2016 – LG Electronics/EUIPO (Dual Edge)****(Zadeva T-804/16)**

(2017/C 022/63)

*Jezik postopka: angleščina***Stranki**

*Tožeča stranka:* LG Electronics, Inc. (Seul, Republika Koreja) (zastopnik: M. Graf, odvetnik)

*Tožena stranka:* Urad Evropske unije za intelektualno lastnino (EUIPO)

**Podatki o postopku pred EUIPO**

*Zadevna sporna znamka:* besedna znamka Evropske unije „Dual Edge“ – zahteva za registracijo št. 14463 178

*Izpodbijana odločba:* Odločba drugega odbora za pritožbe pri EUIPO z dne 2. septembra 2016 v zadevi R 832/2016-2

### Tožbena predloga

Tožeča stranka Splošnemu sodišču predlaga, naj:

- razveljavi izpodbijano odločbo;
- EUIPO naloži plačilo stroškov.

### Navajani tožbeni razlog

- Kršitev člena 7(1)(b) in (c) Uredbe št. 207/2009.

---

### Tožba, vložena 16. novembra 2016 – IPPT PAN/Komisija in REA

(Zadeva T-805/16)

(2017/C 022/64)

Jezik postopka: angleščina

### Stranki

*Tožeča stranka:* Instytut Podstawowych Problemów Techniki Polskiej Akademii Nauk (IPPT PAN) (Varšava, Poljska)  
(zastopnik: M. Le Berre, odvetnik)

*Tožena stranka:* Evropska komisija, Izvajalska agencija za raziskave (REA)

### Predlogi

Tožeča stranka Splošnemu sodišču predlaga, naj:

- izpodbijani sklep Komisije razglasi za ničnega;
- ugotovi, da je Komisija storila napako z izstavitvijo plačilnega naloga št. 3241514040 (zmanjšanega za nakazilo št. 3233160082) in da tožeča stranka ne dolguje v njem navedenega zneska 67 984,13 EUR.
- Komisiji in REA naloži, da tožeči stranki za projekt SMART-NEST plačata znesek 69 623,94 EUR skupaj z obrestmi od dneva izdaje odločbe;
- ugotovi, da tožeča stranka Komisiji ni dolžna plačati pogodbene kazni za projekta KMM-NOE in BOOSTING BALTIC;
- Komisiji naloži plačilo stroškov.

### Tožbeni razlogi in bistvene trditve

Tožeča stranka v utemeljitev ničnostne tožbe na podlagi člena 263 PDEU navaja sedem tožbenih razlogov.

1. Prvi tožbeni razlog: kršitev členov 47 in 43 Listine Evropske unije o temeljnih pravicah o dostopu do pravnega varstva in varuha človekovih pravic.
2. Drugi tožbeni razlog: kršitev pogodb o projektih KMM-NOE, BOOSTING BALTIC in SMART-NEST ter ustreznega belgijskega prava.
3. Tretji tožbeni razlog: kršitev finančne uredbe in akta Komisije za izvajanje finančne uredbe.