

**Tožbeni predlogi**

Tožeča stranka Splošnemu sodišču predlaga, naj:

- razveljavi izpodbijano odločbo;
- razveljavi odločbo oddelka za ugovore z dne 29. oktobra 2015 v postopku za ugotovitev ničnosti št. 000009371 C;
- zadevo v vrne v odločanje EUIPO, da lahko ta vsebinsko spremeni odločbo in ugotovi ničnost znamke Evropske unije št. 011674132 v zvezi z vsemi zajetimi storitvami;
- EUIPO naloži plačilo stroškov postopka pred oddelkom za izbris, oddelkom za pritožbe in Splošnim sodiščem.

**Navajani tožbeni razlog**

- Kršitev člena 53(1)(a) v povezavi s členom 8(1)(a) in (b) Uredbe št. 207/2009.

---

**Tožba, vložena 1. novembra 2016 – Pilla/Komisija in EACEA****(Zadeva T-784/16)**

(2017/C 006/65)

*Jezik postopka: italijanščina***Stranke**

Tožeča stranka: Rinaldo Pilla (Venafro, Italija) (zastopnik: A. Silvestri, odvetnik)

Toženi stranki: Evropska komisija, Izvajalska agencija za izobraževanje, avdiovizualno področje in kulturo

**Predlogi**

Tožeča stranka Splošnemu sodišču predlaga, naj:

- prekine izbor, ki je v teku, in v celoti razglasi za nično odločitev Evropske komisije – generalni direktorat za izobraževanje in kulturo, Ref. Ares 2016 4930111, z dne 2. septembra 2016 o izključitvi Rinalda Pille iz projekta financiranja zaradi hude kršitve zakona, če temu ne ugotovi pa naj izbor razglasi za ničten v celoti kot nezakonit zaradi kršitve zakona;
- v primeru nepriznanja primernosti kandidata Rinalda Pille toženima strankama naloži, da tožeči stranki povrneta škodo, nastalo zaradi izgube priložnosti, ki je posledica neupravičene in neobrazložene izključitve te stranke iz zadevnega projekta evropskega financiranja, primarno v znesku 1 050 000,00 EUR, podredno pa v znesku 400 000,00 EUR.

**Tožbeni razlogi in bistvene trditve**

Ta tožba je vložena proti odločitvi o izključitvi tožeče stranke iz izbora za udeležbo pri projektu evropskega financiranja (Call for proposals EAC/S05/2016, Support for a preparatory action to create an EU Festival Award and an EU Festival Label in the field of Culture: EFFE (Europe for Festivals – Festivals for Europe)).

Tožeča stranka v utemeljitev tožbe navaja dva razloga.

1. Prvi tožbeni razlog: huda kršitev zakona v zvezi z naslovom I priloge k Priporočilu Evropske komisije 2003/361/ES z dne 6. maja 2013, ter v zvezi s členom 2, točka 28, Uredbe (EU) št. 1303/2013 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 17. decembra 2013 o skupnih določbah o Evropskem skladu za regionalni razvoj, Evropskem socialnem skladu, Kohezijskem skladu, Evropskem kmetijskem skladu za razvoj podeželja in Evropskem skladu za pomorstvo in ribištvo, o splošnih določbah o Evropskem skladu za regionalni razvoj, Evropskem socialnem skladu, Kohezijskem skladu in Evropskem skladu za pomorstvo in ribištvo ter o razveljavitvi Uredbe Sveta (ES) št. 1083/2006 (UL L 347, str. 347) ter z napovedmi Sveta z dne 17. decembra 2013 in s členom 1(821) zakona o stabilnosti za leto 2016.
  - Tožeča stranka v utemeljitev prvega tožbenega razloga trdi, da se podjetnik, tudi če ni vpisan v poklicno združenje, za potrebe dostopa do strukturnih skladov šteje za podjetje, ne glede na njegovo pravnoorganizacijsko obliko. Samostojni podjetniki imajo dostop do sredstev za znanstvene raziskave ter kulturne in industrijske inovacije. Z izpodbijanim ukrepom se po navedbah tožeče stranke ne upošteva, da je v zakonu o stabilnosti za leto 2016, s katerim se prenaša evropsko priporočilo iz leta 2013, izrecno pojasnjeno, da se podjetniki štejejo za podjetja. Treba je šteti, da je tožeča stranka, ki je samostojni podjetnik, primeren kandidat, saj gre za samostojnega podjetnika, ki je registriran za namene DDV.
2. Drugi tožbeni razlog: odškodninski zahtevek.
  - Tožeča stranka v zvezi s tem trdi, da ji je bila z izključitvijo iz izbora povzročena velika škoda, saj ni dvoma, da neizbor za projekt „VENAFRO EUROPEAN FESTIVAL OF LITERATURE“ pomeni očitno izgubo priložnosti, ki jo bo treba pravično oceniti, ob upoštevanju narave in obsega zadevnega projekta, pri čemer ocene ni mogoče preprosto enačiti z vrednostjo zadevnega financiranja.

---

**Tožba, vložena 9. novembra 2016 – BSH Electrodomesticos España/EUIPO – DKSH International (Ufesa)**

**(Zadeva T-785/16)**

(2017/C 006/66)

*Jezik, v katerem je bila tožba vložena: angleščina*

**Stranke**

*Tožeča stranka:* BSH Electrodomesticos España, SA (Huarte-Pamplona, Španija) (zastopnik: M. de Justo Bailey, odvetnik)

*Tožena stranka:* Urad Evropske unije za intelektualno lastnino (EUIPO)

*Druga stranka pred odborom za pritožbe:* DKSH International Ltd. (Zürich, Švica)

**Podatki o postopku pred EUIPO**

*Prijavitelj:* druga stranka pred odborom za pritožbe

*Zadevna sporna znamka:* besedna znamka EU „Ufesa“ – Prijava št. 10857 29

*Postopek pred EUIPO:* postopek z ugovorom

*Izpodbijana odločba:* Odločba prvega odbora za pritožbe pri EUIPO z dne 13. julija 2016 v zadevi R 1691/2015-1

**Tožbena predloga**

Tožeča stranka Splošnemu sodišču predlaga, naj:

- razveljavi izpodbijano odločbo;