

**Sklep Splošnega sodišča z dne 9. februarja 2017 – Dröge in drugi/Komisija**(Zadeva T-142/16) <sup>(1)</sup>

**(Ničnostna tožba — Izjava volje in dva sklepa Komisije v zvezi s podrobnimi pravili za dostop do dokumentov, ki se nanašajo na pogajanja o čezatlantskem sporazumu o partnerstvu za trgovino in naložbe med Evropsko unijo in Združenimi državami (TTIP) — Pravica sodelavcev članov nacionalnih parlamentov do dostopa do nekaterih zaupnih dokumentov o pogajanjih TTIP — Akti, zoper katere ni pravnega sredstva — Nedopustnost)**

(2017/C 112/49)

Jezik postopka: nemščina

**Stranki**

Tožeča stranka: Katharina Dröge (Berlin, Nemčija), Britta Haßelmann (Berlin), Anton Hofreiter (Berlin) (zastopnik: W. Cremer, profesor)

Tožena stranka: Evropska komisija (zastopniki: F. Erlbacher, R. Vidal Puig in B. Hartmann, agenti)

**Predmet**

Predlog na podlagi člena 263 PDEU s katerim se predlaga, prvič, razveljavitev izjave volje Komisije za sklenitev pogodbe, ki bi bila za pogodbenici Evropsko unijo in Združene države Amerike zavezujoča, o podrobnih pravilih za dostop do dokumentov o pogajanjih v zvezi s čezatlantskim sporazumu o partnerstvu za trgovino in naložbe (TTIP), in podredno, razglasitev, da je ta v nasprotju s pravom Unije, drugič, razglasitev ničnosti predhodnega sklepa Komisija o deponiranju navedene izjave volje o odobritvi sporazuma, in tretjič, razveljavitev ustnega sklepa Komisije povezanega s sklenitvijo pogodbe ali nezavezujočega političnega sporazuma z Združenimi državami Amerike v zvezi z „režimom dostopa do TTIP, ki določa, da je ta režim zavezujoč v pravu Unije, v delu, v katerem naj bi bilo strogo prepovedano, da poslance parlamentov držav članic spremljajo uslužbenci, ki so šli čez varnostne kontrole, vključno s sodelavci njihove politične stranke, ob vpogledu v dokumente, ki se nanašajo na TTIP, v zato predvidenih čitalnicah.

**Izrek**

1. Tožba se zavrže kot nedopustna.
2. K. Dröge, B. Haßelmann in A. Hofreiterju se naloži plačilo stroškov.

<sup>(1)</sup> UL C 221, 13.6.2016.

**Sklep Splošnega sodišča z dne 10. februarja 2017 – Acerga/Svet**(Zadeva T-153/16) <sup>(1)</sup>

**(Ničnostna tožba — Ribništvo — Ohranjanje ribolovnih virov — Ribolovne možnosti za nekatere staleže rib in skupine staležev rib za vode Unije in za ribiška plovila Unije v nekaterih vodah zunaj Unije — Povezava — Neobstoj posamičnega nanašanja — Akt, ki zajema izvedbene ukrepe — Nedopustnost)**

(2017/C 112/50)

Jezik postopka: španščina

**Stranki**

Tožeča stranka: Asociación de armadores de cerco de Galicia (Acerga) (Sada, Španija) (zastopnik: B. Huarte Melgar, odvetnik)

Tožena stranka: Svet Evropske unije (zastopnika: A. Westerhof Löfflerová in F. Florindo Gijón, agenta)

### **Predmet**

Predlogom na podlagi člene 263 PDEU za razglasitev delne ničnosti Uredbe Sveta (EU) 2016/72 z dne 22. januarja 2016 o določitvi ribolovnih možnosti za leto 2016 za nekatere staleže rib in skupine staležev rib, ki se uporabljajo za vode Unije in za ribiška plovila Unije v nekaterih vodah zunaj Unije, ter o spremembi Uredbe (EU) 2015/104 (UL 2016, L 22, str. 1).

### **Izrek**

1. Tožba se zavrže kot nedopustna.
2. O predlogu Evropske komisije za intervencijo ni treba odločiti.
3. Asociación de armadores de cerco de Galicia (Acerga) se naloži plačilo stroškov.

---

<sup>(1)</sup> UL C 200, 6.6.2016.

---

### **Sklep Splošnega sodišča z dne 7. februarja 2017 – Stips/Komisija**

(Zadeva T-593/16) <sup>(1)</sup>

(Odškodninska tožba — Javni uslužbenci — Začasni uslužbenci — Neobstoje zahteve v smislu člena 90(1) Kadrovskih predpisov — Očitna nedopustnost)

(2017/C 112/51)

Jezik postopka: francoščina

### **Stranki**

Tožeča stranka: Adolf Stips (Besozzo, Italija) (zastopnika: S. Orlandi in T. Martin, odvetnika)

Tožena stranka: Evropska komisija (zastopnika: G. Berscheid in C. Berardis-Kayser, agenta)

### **Predmet**

Predlog na podlagi člena 268 PDEU za povračilo škode, ki naj bi tožeči stranki nastala zaradi zamude pri ureditvi preračunov obdobja 2013.

### **Izrek**

1. Tožba se zavrže kot očitno nedopustna.
2. A. Stipsu se naloži plačilo stroškov.

---

<sup>(1)</sup> UL C 251, 11.7.2016 (zadeva sprva vložena pri Sodišču za uslužbence Evropske unije pod številko F-23/16 in 1.9.2016 prenesena na Splošno sodišče Evropske unije).