

4. Komisija nosi svoje stroške.

5. Družba Changmao Biochemical Engineering nosi svoje stroške.

⁽¹⁾ UL C 366, 24.11.2012.

Sodba Splošnega sodišča z dne 4. maja 2018 – El Corte Inglés/EUIPO – WE Brand (EW)

(Zadeva T-241/16) ⁽¹⁾

(Znamka Evropske unije — Postopek z ugovorom — Prijava figurativne znamke Evropske unije EW — Prejšnja besedna znamka Evropske unije WE — Relativni razlog za zavrnitev — Neobstoj verjetnosti zmede — Člen 8(1)(b) Uredbe (ES) št. 207/2009 (postal člen 8(1)(b) Uredbe (EU) 2017/1001))

(2018/C 221/17)

Jezik postopka: angleščina

Stranke

Tožeča stranka: El Corte Inglés, SA (Madrid, Španija) (zastopnik: J. L. Rivas Zurdo, odvetnik)

Tožena stranka: Urad Evropske unije za intelektualno lastnino (zastopnika: D. Botis in J. Ivanauskas, agenta)

Druška stranka pred odborom za pritožbe, intervenientka v postopku pred Splošnim sodiščem: WE Brand Sàrl (Luxembourg, Luksemburg) (zastopnika: R. van Oerle in L. Bekke, odvetnika)

Predmet

Tožba zoper odločbo drugega odbora EUIPO za pritožbe z dne 11. februarja 2016 (zadeva R 426/2015-2) v zvezi s postopkom z ugovorom med družbama WE Brand in El Corte Inglés.

Izrek

1. Odločba drugega odbora Urada Evropske unije za intelektualno lastnino (EUIPO) za pritožbe z dne 11. februarja 2016 (zadeva R 426/2015-2) se razveljavi.
2. EUIPO in družba WE Brand Sàrl poleg svojih stroškov nosita stroške družbe El Corte Inglés, SA.

⁽¹⁾ UL C 251, 11.7.2016.

Sodba Splošnega sodišča z dne 3. maja 2018 – HK/Komisija

(Zadeva T-574/16) ⁽¹⁾

(Javni uslužbenci — Uradniki — Pokojnine — Družinska pokojnina — Pogoji za dodelitev — Pogoj trajanja zakonske zveze — Zunajzakonska skupnost — Člen 17, prvi odstavek, Priloge VIII h Kadrovskih predpisov)

(2018/C 221/18)

Jezik postopka: francoščina

Stranki

Tožeča stranka: HK (zastopnika: S. Rodrigues in A. Tymen, odvetnika)

Tožena stranka: Evropska komisija (zastopnika: G. Gattinara in F. Simonetti, agenta)

Intervenient v podporo tožene stranke: Svet Evropske unije (zastopnik: sprva M. Bauer in M. Veiga, nato M. Bauer in R. Meyer, agenti)

Predmet

Predlog na podlagi člena 270 PDEU na eni strani za razglasitev ničnosti Sklepa Komisije, s katerim je bila tožeči stranki zavrnjena pravica do družinske pokojnine in v delu, v katerem je to potrebno, sklepa Komisije o zavrnitvi pritožbe tožeče stranke, in na drugi strani, za odškodnino za domnevno nastalo premoženjsko in nepremoženjsko škodo.

Izrek

1. Tožba se zavrne.
2. HK se naloži plačilo stroškov.
3. Svet Evropske unije nosi svoje stroške.

⁽¹⁾ UL C 59, 15.12.2016 (zadeva je bila najprej registrirana pri Sodišču za uslužbence Evropske unije pod številko F-151/15, nato je bila 1.9.2016 prenesena na Splošno sodišče Evropske unije).

Sodba Splošnega sodišča z dne 3. maja 2018 – Malta/Komisija

(Zadeva T-653/16) ⁽¹⁾

(Dostop do dokumentov — Uredba (ES) št. 1049/2001 — Dokumenti, s katerimi razpolaga Komisija — Dokumenti, ki izvirajo od države članice — Dokumenti, izmenjani v okviru sistema nadzora, da se zagotovi skladnost s pravili skupne ribiške politike — Člen 113 Uredbe (ES) št. 1224/2009 — Dostop javnosti na podlagi prošnje, ki jo je vložila nevladna organizacija — Ničnostna tožba — Dopustnost — Obveznost obrazložitve — Lojalno sodelovanje — Izbira pravne podlage)

(2018/C 221/19)

Jezik postopka: angleščina

Stranki

Tožeča stranka: Republika Malta (zastopnica: A. Buhagiar, agentka)

Tožena stranka: Evropska komisija (zastopnika: J. Baquero Cruz in F. Clotuche-Duvieusart, agenta)

Predmet

Predlog na podlagi člena 263 PDEU za razglasitev ničnosti odločbe generalnega sekretarja Komisije z dne 13. julija 2016 glede potrdilne prošnje organizacije Greenpeace za dostop do dokumentov, ki se nanašajo na domnevno nepravilno odpremo živega modroplavutega tuna iz Tunizije v ribogojnico tunov na Malti, v delu, v katerem se z njo organizaciji Greenpeace odobri dostop do dokumentov malteških organov.

Izrek

1. Odločba generalnega sekretarja Evropske komisije z dne 13. julija 2016 glede potrdilne prošnje organizacije Greenpeace za dostop do dokumentov, ki se nanašajo na domnevno nepravilno odpremo živega modroplavutega tuna iz Tunizije na Malto, se razveljavi v delu, v katerem se organizaciji Greenpeace z njo odobri dostop do dokumentov, ki so v prilogi B k tej odločbi navedeni pod številkami od 112 do 230.