

Če je tudi odgovor na četrto vprašanje nikalen:

5. Ali je treba Direktivo o plačilnih storitvah in načeli prava Unije pravne varnosti in jasnosti prava ter člen 17 Listine razlagati tako, da v primeru, kakršni je obravnavani, nasprotujejo upravni in sodni praksi, po kateri državni blagajni pripadajo tisti denarni zneski („denarna kazen“), ki jih upravljavec igralnega salona preko storitve omrežnega operaterja prejme od strank, ki so z EC kartico in številko PIN dvignile gotovino in/ali kupone za uporabo na igralnih avtomatih, čeprav vsi dobropisi ustrezajo samo tistim zneskom, ki so jih stranke prejele za gotovino in kupone za igre na avtomatih?

⁽¹⁾ Direktiva 2007/64/ES Evropskega parlamenta in Sveta z dne 13. novembra 2007 o plačilnih storitvah na notranjem trgu in o spremembah direktiv 97/7/ES, 2002/65/ES, 2005/60/ES in 2006/48/ES ter o razveljavitvi Direktive 97/5/ES (UL L 319, str. 1).

**Predlog za sprejetje predhodne odločbe, ki ga je vložilo High Court of Justice (Chancery Division)
(Združeno kraljestvo) 14. novembra 2016 – Air Berlin plc/Commissioners for Her Majesty's Revenue
& Customs**

(Zadeva C-573/16)

(2017/C 022/22)

Jezik postopka: angleščina

Predložitevno sodišče

High Court of Justice (Chancery Division)

Stranki v postopku v glavni stvari

Tožeča stranka: Air Berlin plc

Tožena stranka: Commissioners for Her Majesty's Revenue & Customs

Vprašanja za predhodno odločanje

1. Ali je to, da je država članica za zgoraj določen prenos v zgoraj določenih okoliščinah zaračunala kolkovino v višini 1,5 % v nasprotju z enim členom ali več členi, in sicer:
 - 1) členom 10 ali členom 11 prve direktive;
 - 2) členom 4 ali členom 5 druge direktive, ali
 - 3) členi 12, 43, 48, 49 ali 56 Pogodbe ES?
2. Ali je odgovor na prvo vprašanje drugačen v okoliščinah, v katerih je bil prenos delnic v okviru klirinške družbe zahtevan, da se omogoči uvrstitev zadevne družbe na borzo v navedeni ali drugi državi članici?
3. Ali je odgovor na prvo ali drugo vprašanje drugačen v okoliščinah, v katerih je lahko klirinška družba na podlagi nacionalnega prava države članice v primeru odobritve davčnega organa izbrala opcijo, po kateri se od prenosa delnic v okviru klirinške družbe ne plača kolkovina, ampak se dajatev SDRT obračuna ob vsaki poznejši prodaji delnic v okviru klirinške družbe (po 0,5-odstotni stopnji od plačila za prodajo)?

4. Ali je odgovor na tretje vprašanje drugačen v okoliščinah, v katerih zaradi strukture transakcij, ki jih izbere zadevna družba, ni mogoče izkoristiti ugodnosti opcije?

Tožba, vložena 14. novembra 2016 – Evropska komisija/Češka republika

(Zadeva C-575/16)

(2017/C 022/23)

Jezik postopka: češčina

Stranki

Tožeča stranka: Evropska komisija (zastopnika: H. Støvlbæk in K. Walkerová, agenta)

Tožena stranka: Češka republika

Tožeča stranke Sodišču predlaga, naj

- razglasi, da Republika Češka s tem, da je za opravljanje notarskega poklica postavila pogoj nacionalnosti, ni izpolnila svojih obveznosti na podlagi člena 49 Pogodbe o delovanju Evropske unije; in
- Češki republiki naj se naloži plačilo stroškov.

Tožbeni razlogi in bistvene trditve

Komisija meni, da je pogoj nacionalnosti, določen v češkem pravnem sistemu za opravljanje notarskega poklica, diskriminatoren in pomeni nesorazmerno omejitev pravice do ustanavljanja. Češka republika zato ni izpolnila svojih obveznosti na podlagi člena 49 Pogodbe o delovanju Evropske unije.

Komisija meni, da naloge, zaupane notarjem na podlagi zakonodaje Češke republike, po njihovi naravi niso povezane z izvajanjem javne oblasti, tako da pogoj nacionalnosti, določen za dostop do notarskega poklica v češkem pravnem sistemu ne more biti upravičen z izjemo iz člena 51 Pogodbe o delovanju Evropske unije.

Predlog za sprejetje predhodne odločbe, ki ga je vložilo 17. novembra 2016 Vrhovno sodišče Republike Slovenije (Slovenija) – C. K., H. F. in mld. A. S. proti Republiki Sloveniji

(Zadeva C-578/16)

(2017/C 022/24)

Jezik postopka: slovenščina

Predložitevno sodišče

Vrhovno sodišče Republike Slovenije

Stranke v postopku v glavni stvari

Tožeče stranke: C. K., H. F. in mld. A. S.

Tožena stranka: Republika Slovenija