

V

(Objave)

SODNI POSTOPKI

SODIŠČE

Predlog za sprejetje predhodne odločbe, ki ga je vložilo Nejvyšší soud České republiky (Češka republika) 16. septembra 2016 – kazenski postopek zoper Juraja Sokáča

(Zadeva C-497/16)

(2017/C 022/02)

Jezik postopka: češčina

Predložitevno sodišče

Nejvyšší soud České republiky

Stranka v postopku v glavni stvari

Juraj Sokáč

Vprašanje za predhodno odločanje

Ali je mogoče za zdravila, kot so opredeljena v Direktivi 2001/83/ES ⁽¹⁾ Evropskega parlamenta in Sveta, ki vsebujejo „snovi s seznama“, kot so opredeljene v Uredbi (ES) št. 273/2004 ⁽²⁾ Evropskega parlamenta in Sveta, šteti, da so na podlagi člena 2 (a) te uredbe izključena z njenega področja uporabe, kot je Sodišče Evropske unije ugotovilo s v sodbo v združenih zadevah C-627/13 in C-2/14, tudi po spremembi te določbe z Uredbo št. 1258/2013 ⁽³⁾ in ob upoštevanju dejstva, da člen 2 (a) Uredbe št. 111/2005 ⁽⁴⁾, kakor je bila spremenjena z Uredbo št. 1259/2013 ⁽⁵⁾, za zdravila, ki vsebujejo efedrin in psevdoefedrin, določa ureditev iz Uredbe št. 111/2005?

⁽¹⁾ UL, posebna izdaja v slovenščini, poglavje 13, zvezek 27, str. 69.

⁽²⁾ UL, posebna izdaja v slovenščini, poglavje 15, zvezek 8, str. 46.

⁽³⁾ UL 2013, L 330, str. 21.

⁽⁴⁾ UL 2005, L 22, str. 1.

⁽⁵⁾ UL 2013, L 330, str. 30.

Predlog za sprejetje predhodne odločbe, ki ga je vložilo Naczelny Sąd Administracyjny (Poljska) 16. septembra 2016 – AZ/Minister Finansów

(Zadeva C-499/16)

(2017/C 022/03)

Jezik postopka: poljščina

Predložitevno sodišče

Naczelny Sąd Administracyjny

Stranki v postopku v glavni stvari

Vložnica kasacijske pritožbe: AZ

Nasprotna stranka v postopku s kasacijsko pritožbo: Minister Finansów

Vprašanje za predhodno odločanje

Ali so različne stopnje davka za fine slaščičarske proizvode in kolače v členu 41(2) v povezavi s številko 32 Priloge 3 k zakonu o davku na blago in storitve (Ustawa o podatku od towarów i usług, Dz. U. 2011, št. 177, poz. 1054 s spremembami) z dne 11. marca 2004, določene izključno na podlagi merila „minimalnega roka trajanja“ oziroma „roka uporabnosti“, v nasprotju z načelom nevtralnosti DDV in prepovedjo neenakega obravnavanja blaga v smislu člena 98(1) in (2) Direktive Sveta 2006/112/ES z dne 28. novembra 2006 o skupnem sistemu davka na dodano vrednost ⁽¹⁾?

⁽¹⁾ UL 2006, L 347, str. 1

Predlog za sprejetje predhodne odločbe, ki ga je vložilo Naczelny Sąd Administracyjny (Poljska)
16. septembra 2016 – Caterpillar Financial Services Poland sp. z o. o., Dyrektor Izby Skarbowej
w Warszawie

(Zadeva C-500/16)

(2017/C 022/04)

Jezik postopka: poljščina

Predložitevno sodišče

Naczelny Sąd Administracyjny

Stranki v postopku v glavni stvari

Caterpillar Financial Services Poland sp. z o. o., Dyrektor Izby Skarbowej w Warszawie

Vprašanje za predhodno odločanje

Ali načela učinkovitosti, lojalnega sodelovanja in enakovrednosti, določena v členu 4(3) Pogodbe o Evropski uniji [...] (ni prevedeno), oziroma katero koli drugo upoštevno načelo prava Unije ob upoštevanju razlage na področju DDV, ki jo je Sodišče podalo v sodbi z dne 17. januarja 2013 v zadevi C-224/11, BGŻ Lizing, nasprotujejo nacionalni zakonodaji ali nacionalni praksi, ki onemogočata vračilo preplačila, do katerega je prišlo s pobiranjem dolgovane DDV v nasprotju z določbami prava Unije, če je posameznik zaradi ravnanja nacionalnih organov lahko svoje pravice uveljavljal šele po izteku roka za zastaranje davčnega dolga?

Pritožba, ki jo je Francisco Javier Rosa Rodriguez vložil 26. septembra 2016 zoper sodbo Splošnega
sodišča (peti senat) z dne 20. julija 2016 v zadevi T-358/16, Rosa Rodriguez/Consejería de Educación
de la Junta de Andalucía

(Zadeva C-509/16 P)

(2017/C 022/05)

Jezik postopka: španščina

Stranki

Pritožnik: Francisco Javier Rosa Rodriguez (zastopnik: J. Velasco Velasco, odvetnik)