

**Sodba Sodišča (deveti senat) z dne 15. junija 2017 (predlog za sprejetje predhodne odločbe Cour d'appel de Mons – Belgija) – Immo Chiaradia SPRL (C-444/16), Docteur De Bruyne SPRL (C-445/16)/État belge**

**(Združeni zadevi C-444/16 in C-445/16) <sup>(1)</sup>**

**(Predhodno odločanje — Direktiva 78/660/EGS — Letni računovodski izkazi posameznih vrst družb — Načelo prikazovanja resnične in poštene slike — Načelo preudarnosti — Družba izdajateljica delniške opcije, ki ceno prodaje opcije vknjiži v obračunskem obdobju, v katerem je bila ta opcija izvršena, ali ob njenem dospelju)**

(2017/C 277/25)

Jezik postopka: francoščina

#### **Predložitveno sodišče**

Cour d'appel de Mons

#### **Stranke v postopku v glavni stvari**

Pritožnika: Immo Chiaradia SPRL (C-444/16), Docteur De Bruyne SPRL (C-445/16)

Nasprotna stranka: État belge

#### **Izrek**

Načeli prikazovanja resnične in poštene slike ter preudarnosti, navedeni v členu 2(3) oziroma členu 31(1)(c) Četrte direktive Sveta z dne 25. julija 1978 o letnih računovodskih izkazih posameznih vrst družb, ki temelji na členu [50(2)(g) PDEU] (78/660/EGS), kakor je bila spremenjena z Direktivo 2003/51/ES Evropskega parlamenta in Sveta z dne 18. junija 2003, je treba razlagati tako, da ne nasprotujeta metodi knjiženja, v skladu s katero družba izdajateljica delniške opcije ceno prodaje te opcije vknjiži med prihodke v obračunskem obdobju, v katerem je bila ta opcija izvršena, ali ob njenem dospelju.

<sup>(1)</sup> UL C 410, 7.6.2016.

**Sodba Sodišča (sedmi senat) z dne 21. junija 2017 (predlog za sprejetje predhodne odločbe Corte d'appello di Genova – Italija) – Kerly Del Rosario Martinez Silva/Istituto nazionale della previdenza sociale (INPS), Comune di Genova**

**(Zadeva C-449/16) <sup>(1)</sup>**

**(Predhodno odločanje — Socialna varnost — Uredba (ES) št. 883/2004 — Člen 3 — Družinske dajatve — Direktiva 2011/98/EU — Člen 12 — Pravica do enakega obravnavanja — Državljeni tretjih držav, ki so imetniki enotnega dovoljenja)**

(2017/C 277/26)

Jezik postopka: italijanščina

#### **Predložitveno sodišče**

Corte d'appello di Genova

#### **Stranke v postopku v glavni stvari**

Pritožnica: Kerly Del Rosario Martinez Silva

Nasprotni stranki: Istituto nazionale della previdenza sociale (INPS), Comune di Genova

**Izrek**

Člen 12 Direktive 2011/98/EU Evropskega parlamenta in Sveta z dne 13. decembra 2011 o enotnem postopku obravnavanja vloge za enotno dovoljenje za državljane tretjih držav za prebivanje in delo na ozemlju države članice ter o skupnem nizu pravic za delavce iz tretjih držav, ki zakonito prebivajo v državi članici je treba razlagati tako, da nasprotuje nacionalni zakonodaji, kakršna je ta v postopku v glavni stvari, v skladu s katero državljan tretje države, ki je imetnik enotnega dovoljenja v smislu člena 2(c) te direktive, ne more biti upravičen do dodatka za družine z najmanj tremi mladoletnimi otroki, ki je bil uveden z legge n. 448 – *Misure di finanza pubblica per la stabilizzazione e lo sviluppo* (zakon št. 448 o javnofinančnih določbah za stabilizacijo in razvoj) z dne 23. decembra 1998.

(<sup>1</sup>) UL C 410, 7.11.2016.

---

**Pritožba, ki jo je Laboratoire de la mer vložil 21. decembra 2016 zoper sklep Splošnega sodišča (šesti senat) z dne 18. oktobra 2016 v zadevi T-109/16, Laboratoire de la mer/Urada Evropske unije za intelektualno lastnino**

**(Zadeva C-662/16 P)**

(2017/C 277/27)

Jezik postopka: angleščina

**Stranki**

Pritožnik: Laboratoire de la mer (zastopnik: J. Blanchard, odvetnik)

Druga stranka v postopku: Urad Evropske unije za intelektualno lastnino

S sklepom z dne 20. junija 2017 je Sodišče (šesti senat) odločilo, da je pritožba nedopustna.

---

**Pritožba, ki jo je Rudolf Keil vložil 24. januarja 2017 zoper sodbo Splošnega sodišča (sedmi senat) z dne 15. decembra 2016 v zadevi T-330/15, Rudolf Keil/Urada Evropske unije za intelektualno lastnino**

**(Zadeva C-37/17 P)**

(2017/C 277/28)

Jezik postopka: nemščina

**Stranki**

Pritožnik: Rudolf Keil (zastopnik: J. Sachs, odvetnik)

Druga stranka v postopku: Urad Evropske unije za intelektualno lastnino

Sodišče Evropske unije (deseti senat) je s sklepom z dne 31. maja 2017 zavrnilo pritožbo in sklenilo, da pritožnik nosi svoje stroške.

---

**Pritožba, ki sta jo CBA Spielapparate- in Restaurantbetriebs GmbH vložili 17. februarja 2017 zoper sodbo Splošnega sodišča (tretji senat) z dne 19. decembra 2016 v zadevi T-655/16, CBA Spielapparate- in Restaurantbetriebs GmbH/Sodišče Evropske unije**

**(Zadeva C-87/17 P)**

(2017/C 277/29)

Jezik postopka: nemščina

**Stranke**

Pritožniki: CBA Spielapparate- in Restaurantbetriebs GmbH (zastopnik: A. Schuster, odvetnik)