

Tožbeni razlogi in bistvene trditve

Tožeče stranke v utemeljitev tožbe navajajo dva tožbena razloga.

1. Prvi tožbeni razlog: ugovor nezakonitosti na podlagi člena 277 PDEU, s katerim želijo tožeče stranke, da se ugotovi, da se Sklep Sveta 2013/497/SZVP z dne 10. oktobra 2013 o spremembi Sklepa 2010/413/SZVP o omejevalnih ukrepih proti Iranu in Uredba Sveta (EU) št. 971/2013 z dne 10. oktobra 2013 o spremembi Uredbe (EU) št. 267/2012 o omejevalnih ukrepih proti Iranu (UL L 272, str. 1) ne uporabljata.

Tožeče stranke trdijo, da merila, sprejeta v navedenem sklepu in uredbi, prvič, nimajo pravne podlage, drugič, nimajo ustrezne dejanske podlage, saj je Splošno sodišče v sodbi Islamic Republic of Iran Shipping Lines in drugi/Svet (T-489/10, EU:T:2013:453) ugotovilo, da Islamic Republic of Iran Shipping Lines (v nadaljevanju: IRISL) ni kršila omejevalnih ukrepov, ki jih je določil Varnostni svet, tretjič, kršijo pravico tožečih strank do učinkovitega pravnega sredstva in načeli *ne bis in idem* in *res iudicata*, četrtič, neutemeljeno ali nesorazmerno diskriminirajo subjekte, ki so domnevno v lasti ali pod nadzorom IRISL, petič, kršijo pravico tožečih strank do obrambe, šestič, neutemeljeno ali nesorazmerno kršijo druge temeljne pravice tožečih strank, vključno njihovo lastninsko pravico, svobodo gospodarske pobude in pravico do spoštovanja njihovega ugleda, in sedmič, pomenijo zlorabo pooblastil s strani Sveta, ker naj bi v nasprotju z zavezujočo sodbo Splošnega sodišča za tožeče stranke zgolj ponovno uporabil iste omejevalne ukrepe.

2. Drugi tožbeni razlog: razlog za razglasitev ničnosti na podlagi člena 263 PDEU, s katerim želijo tožeče stranke razglasitev ničnosti Sklepa Sveta (SZVP) 2015/556 z dne 7. aprila 2015 o spremembi Sklepa Sveta 2010/413/SZVP o omejevalnih ukrepih proti Iranu (UL L 92, str. 101) in Izvedbene uredbe Sveta (EU) 2015/549 z dne 7. aprila 2015 o izvajanju Uredbe (EU) št. 267/2012 o omejevalnih ukrepih proti Iranu (UL L 92, str. 12) v delu, v katerem se nanašata na tožeče stranke.

Tožeče stranke trdijo, da navedeni sklep in izvedbena uredba, prvič, nimata ustrezne pravne podlage, drugič, vsebujeta očitne napake pri presoji, tretjič, nimata zadostne dejanske podlage, četrtič, kršita pravico tožečih strank do obrambe in do obrazložitve, petič, kršita pravico tožečih strank do učinkovitega pravnega sredstva, načelo *ne bis in idem* in splošno načelo varstva zaupanja v pravo, in šestič, neutemeljeno ali nesorazmerno kršita temeljne pravice tožečih strank, zlasti njihovo lastninsko pravico in svobodo gospodarske pobude.

Tožba, vložena 25. junija 2015 – Windrush Aka/UUNT – Dammers (The Specials)

(Zadeva T-336/15)

(2015/C 294/92)

Jezik, v katerem je bila tožba vložena: angleščina

Stranke

Tožeča stranka: Windrush Aka LLP (London, Združeno kraljestvo) (zastopnika: S. Malynicz, barrister, in S. Britton, solicitor)

Tožena stranka: Urad za usklajevanje na notranjem trgu (znamke in modeli) (UUNT)

Druga stranka pred odborom za pritožbe: Jerry Dammers (London, Združeno kraljestvo)

Podatki o postopku pred UUNT

Imetnik sporne znamke: druga stranka pred odborom za pritožbe

Zadevna sporna znamka: besedna znamka Skupnosti „The Specials“ – znamka Skupnosti št. 3725082

Postopek pred UUNT: postopek za razveljavitev

Izpodbijana odločba: odločba prvega odbora UUNT za pritožbe z dne 18. marca 2015 v zadevi R 1412/2014-1

Tožbena predloga

Tožeča stranka Splošnemu sodišču predlaga, naj:

- razveljavi izpodbijano odločbo;
- UUNT naloži plačilo svojih stroškov in stroškov tožeče stranke.

Navajani tožbeni razlog

- Kršitev člena 15(1) in (2) Uredbe št. 207/2009.

Tožba, vložena 29. junija 2015 – Bach Flower Remedies/UUNT – Durapharma (RESCUE)

(Zadeva T-337/15)

(2015/C 294/93)

Jezik, v katerem je bila tožba vložena: angleščina

Stranke

Tožeča stranka: Bach Flower Remedies Ltd (Wimbledon, Združeno kraljestvo) (zastopnik: I. Fowler, solicitor)

Tožena stranka: Urad za usklajevanje na notranjem trgu (znamke in modeli) (UUNT)

Druga stranka pred odborom za pritožbe: Durapharma ApS (Stenstrup, Danska)

Podatki o postopku pred UUNT

Imetnik sporne znamke: tožeča stranka

Zadevna sporna znamka: besedna znamka Skupnosti „RESCUE“ – registracija znamke Skupnosti št. 6 473 755

Postopek pred UUNT: postopek za ugotovitev ničnosti

Izpodbijana odločba: odločba prvega odbora za pritožbe pri UUNT z dne 26. marca 2015 v zadevi R 2551/2013-1

Tožbena predloga

Tožeča stranka Splošnemu sodišču predlaga, naj:

- izpodbijano odločbo razveljavi;
- plačilo stroškov naloži toženi stranki in – če se druga stranka pred odborom za pritožbe odloči, da se bo pridružila postopku – intervenientki.

Navajani tožbeni razlog

- kršitev člena 52(1)(a) v povezavi s členom 7(1)(b) in (c) ter (3) Uredbe št. 207/2009.
-