

2. Drugi tožbeni razlog: neustrezna pravna podlaga izpodbijanih določb

- Tožeča stranka trdi, da člen 215 PDEU ni ustrezna pravna podlaga za izpodbijane določbe sporne Uredbe, ker ni zadostnih povezav med tožečo stranko in (i) Rusko vlado in (ii) očitnim ciljem, ki naj bi bil dosežen s sankcijami. Ta načela bi morala tudi urejati uporabo člena 29 PEU kot pravne podlage za omejevalne ukrepe proti tretjim državam.

3. Tretji tožbeni razlog: kršitev načela sorazmernosti in temeljnih pravic

- Tožeča stranka trdi, da izpodbijane določbe niso v skladu z načelom sorazmernosti in s temeljnimi pravicami. Izpodbijane določbe pomenijo nesorazmerno poseganje v svobodo gospodarske pobude tožeče stranke in v lastninsko pravico tožeče stranke, saj niso primerne za uresničitev njihovih ciljev (in torej niso potrebne), vsekakor pa se z njimi nalagajo bremena, ki močno prevladajo nad možnimi koristmi.

Tožba, vložena 27. oktobra 2014 – Monster Energy/UUNT – Home Focus (MoMo Monsters)

(Zadeva T-736/14)

(2014/C 448/45)

Jezik, v katerem je bila tožba vložena: angleščina

Stranke

Tožeča stranka: Monster Energy Company (Corona, Združene države) (zastopnik: P. Brownlow, solicitor)

Tožena stranka: Urad za usklajevanje na notranjem trgu (znamke in modeli) (UUNT)

Druga stranka pred odborom za pritožbe: Home Focus Development Ltd (Tortola, Britanski deviški otoki)

Podatki o postopku pred UUNT

Prijavitelj: tožeča stranka

Zadevna sporna znamka: Besedna znamka „MoMo Monsters“ – Prijava znamke Skupnosti št. 10 513 372

Postopek pred UUNT: postopek z ugovorom

Izpodbijana odločba: Odločba drugega odbora za pritožbe pri UUNT z dne 7. avgusta 2014 v zadevi R 1167/2013-2

Tožbena predloga

Tožeča stranka Splošnemu sodišču predlaga, naj:

- razveljavi izpodbijano odločbo;
- UUNT naloži plačilo stroškov.

Navajani tožbeni razlog

- Kršitev členov 8(1)(b) in 8(5) Uredbe št. 207/2009.
-