

- Uredbo (EU) št. 511/2014 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 16. aprila 2014 o ukrepih za izpolnjevanje obveznosti uporabnikov iz Nagojskega protokola o dostopu do genskih virov ter poštenu in pravični delitvi koristi, ki izhajajo iz njihove uporabe, v Uniji (UL L 150, str. 59) razglasi za nično in
- Evropskemu parlamentu in Svetu naloži plačilo stroškov.

Tožbeni razlogi in bistvene trditve

Tožeče stranke v utemeljitev tožbe navajajo pet tožbenih razlogov, ki so v bistvenem enaki ali podobni tožbenim razlogom, navedenim v okviru zadeve T-559/14, *Ackermann Saatucht in drugi proti Parlamentu in Svetu*.

Tožba, vložena 27. avgusta 2014 – Italija proti Komisiji

(Zadeva T-636/14)

(2014/C 388/24)

Jezik postopka: italijanščina

Stranki

Tožeča stranka: Italijanska republika (zastopnika: P. Gentili, avvocato dello Stato, G. Palmieri, zastopnik)

Tožena stranka: Evropska komisija

Predlogi

Tožeča stranka Splošnemu sodišču predlaga, naj:

- obvestilo o razpisu za prosto delovno mesto direktorja Prevajalskega centra za organe Evropske unije (Luksemburg), (funkcionalna skupina AD, razred 14, (COM/2014/10356), ki je bil objavljen v Uradnem listu Evropske unije C 185 A z dne 17. junija 2014, razglasi za nično;
- Komisiji naloži plačilo stroškov.

Tožbeni razlogi in bistvene trditve

Ta tožba nasprotuje zgoraj navedenemu obvestilu o razpisu v delu, v katerem določa, da je treba prijave obvezno predložiti v angleškem, francoskem ali nemškem jeziku.

Tožeča stranka v utemeljitev tožbe navaja dva tožbena razloga.

1. Prvi tožbeni razlog: kršitev členov 18 in 24(4) PDEU; člena 22 Listine Evropske unije o temeljnih pravicah; člena 1 in 2 Uredbe št. 1/58; člena 1d(1) in (6) Kadrovskih predpisov (ki se po analogiji uporabljajo za začasne uslužbence in na katere se sklicuje izpodbijano obvestilo).
 - Tožeča stranka v zvezi s tem trdi, da je preko spletne strani Komisije, ki je vsebovala tako obvezno določbo, obvestilo določilo, da kandidati obvezno predložijo življenjepis in motivacijsko pismo v angleškem, francoskem ali nemškem jeziku namesto v enem od jezikov Unije.
2. Drugi tožbeni razlog: kršitev načel legitimnih pričakovanj in lojalnega sodelovanja (člen 4(3) PEU).
 - Tožeča stranka v zvezi s tem trdi, da je Komisija v postopku sprejemanja zadevnega razpisa uradno zagotovila italijanski vladi, da bo navedena jezikovna diskriminacija odpravljena, vendar tega ni upoštevala pri oblikovanju obvestila in pri določanju pravil o delovanju spletne strani, na katero obvestilo napotuje za predložitev prijav.