

Stranki v postopku v glavni stvari

Tožeča stranka: Jaouad El Majdoub

Tožena stranka: CarsOnTheWeb.Deutschland GmbH

Vprašanje za predhodno odločanje

Ali tako imenovani „click wrapping“ zadosti zahtevam glede komunikacije po elektronskih medijih v smislu člena 23(2) Uredbe št. 44/2001 ⁽¹⁾?

⁽¹⁾ Uredba Sveta (ES) št. 44/2001 z dne 22. decembra 2000 o pristojnosti in priznavanju ter izvrševanju sodnih odločb v civilnih in gospodarskih zadevah, UL, posebna izdaja v slovenščini, poglavje 19, zvezek 4, str. 42.

**Predlog za sprejetje predhodne odločbe, ki ga je vložila Rechtbank Noord-Holland (Nizozemska)
7. julija 2014 – Helm AG proti Inspecteur van de Belastingdienst/Douane, kantoor Rotterdam
Rijnmond**

(Zadeva C-323/14)

(2014/C 315/66)

Jezik postopka: nizozemščina

Predložitevno sodišče

Rechtbank Noord-Holland

Stranki v postopku v glavni stvari

Tožeča stranka: Helm AG

Tožena stranka: Inspecteur van de Belastingdienst/Douane, kantoor Rotterdam Rijnmond

Vprašanje za predhodno odločanje

Ali je Uredba Sveta (EU) št. 248/2011 ⁽¹⁾ nična v delu, v katerem se nanaša na družbo Jushi Group, ker Komisija ni v skladu s členom 2(7)(c), drugi pododstavek, osnovne uredbe ⁽²⁾ v treh mesecih po sprožitvi preiskave ocenila, ali družba Jushi Group, ki je bila vključena v vzorčenje, izpolnjuje pogoje iz člena 2(7)(c), prvi pododstavek, osnovne uredbe?

⁽¹⁾ Izvedbena uredba z dne 9. marca 2011 o uvedbi dokončne protidampinške dajatve in dokončnem pobiranju začasne dajatve, uvedene na uvoz nekaterih izdelkov iz brezkončnih steklenih vlaken s poreklom iz Ljudske republike Kitajske (UL L 67, str. 1).

⁽²⁾ Uredba Sveta (ES) št. 1225/2009 z dne 30. novembra 2009 o zaščiti proti dampinškemu uvozu iz držav, ki niso članice Evropske skupnosti (UL L 343, str. 51).

**Predlog za sprejetje predhodne odločbe, ki ga je vložilo Hof van beroep te Brussel (Belgija) 7. julija
2014 – SBS Belgium NV proti Belgische Vereniging van Auteurs, Componisten en Uitgevers (SABAM)**

(Zadeva C-325/14)

(2014/C 315/67)

Jezik postopka: nizozemščina

Predložitevno sodišče

Hof van beroep te Brussel

Stranke v postopku v glavni stvari

Pritožnica: SBS Belgium NV

Nasprotna stranka v pritožbenem postopku: Belgische Vereniging van Auteurs, Componisten en Uitgevers (SABAM)

Vprašanje za predhodno odločanje

Ali RTV-organizacija, ki razširja programske vsebine izključno s tehniko direktnega dovajanja – t.j. dvostopenjskega postopka, pri katerem svoje programske signale posreduje distributerju v kodirani obliki preko satelita, optičnega kabla ali drugega sredstva za prenos (satelit, kabel ali priključek x-DSL), ne da bi bili signali med prenosom ali zaradi njega na voljo javnosti, in pri katerem distributerji signale nato posredujejo svojim naročnikom, tako da si lahko naročniki programske vsebine ogledajo – opravlja priobčitev javnosti v smislu člena 3 Direktive 2001/29 ⁽¹⁾ Evropskega parlamenta in Sveta z dne 22. maja 2001 o usklajevanju določenih vidikov avtorske in sorodnih pravic v informacijski družbi?

⁽¹⁾ UL, posebna izdaja v slovenščini, poglavje 17, zvezek 1, str. 230.

Predlog za sprejetje predhodne odločbe, ki ga je vložilo Amtsgerichts Rüsselsheim (Nemčija) 14. julija 2014 – Elvira Mandl, Helmut Mandl proti Condor Flugdienst GmbH

(Zadeva C-337/14)

(2014/C 315/68)

Jezik postopka: nemščina

Predložitevno sodišče

Amtsgerichts Rüsselsheim

Stranke v postopku v glavni stvari

Tožeči stranki: Elvira Mandl, Helmut Mandl

Tožena stranka: Condor Flugdienst GmbH

Vprašanje za predhodno odločanje

Ali mora letalski prevoznik, da bi lahko uveljavljal izjemo od plačila odškodnine v skladu s členom 5(3) Uredbe št. 261/2004 ⁽¹⁾, navesti in dokazati, da je sprejel vse ustrezne ukrepe, da bi se izognil pričakovanim posledicam izrednih razmer, kot sta odpoved ali velika zamuda, oziroma da takih ukrepov ni mogel sprejeti?

⁽¹⁾ Uredba (ES) št. 261/2004 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 11. februarja 2004 o določitvi skupnih pravil glede odškodnine in pomoči potnikom v primerih zavrnitve vkrcanja, odpovedi ali velike zamude letov ter o razveljavitvi Uredbe (EGS) št. 295/91 (UL, posebna izdaja v slovenščini, poglavje 7, zvezek 8, str. 10).

Tožba, vložena 22. julija 2014 – Republika Poljska proti Evropskemu parlamentu in Svetu Evropske unije

(Zadeva C-358/14)

(2014/C 315/69)

Jezik postopka: poljščina

Stranke

Tožeča stranka: Republika Poljska (zastopnik: B. Majczyna)

Toženi stranki: Evropski parlament, Svet Evropske unije