

Tožbeni razlogi in bistvene trditve

Tožeča stranka v podporo prvemu tožbenemu razlogu navaja te argumente:

1. Po mnenju tožeče stranke sprejetje odločbe o odobritvi pogojev letenja ne dopušča diskrecijske presoje. V teh okoliščinah tožeča stranka navaja, da mora tožena stranka, ne pa tožeča stranka, dokazati, da lahko zračno plovilo pod določenimi pogoji varno opravlja lete.
2. Tožeča stranka poleg tega navaja, da če je imela tožena stranka pri sprejetju odločbe o odobritvi pogojev letenja diskrecijsko pravico, potem tožena stranka ni opravila proste presoje oziroma je vsekakor storila napako pri presoji. Po mnenju tožeče stranke tožena stranka stori napako pri presoji, če uporabi podatke o varnosti, ki so bili pridobljeni v tipskem postopku izdaje dovoljenja, v katerega tožeča stranka ni bila vključena. Poleg tega naj tožena stranka ne bi dovolj natančno pojasnila domnevnih zadržkov glede varnosti. Tožeča stranka v zvezi s tem navaja, da ji ni bilo omogočeno predložiti stališč glede domnevnih virov konkretne nevarnosti. Poleg tega naj bi bile trditve tožene stranke očitno protislovne.
3. Tožeča stranka podredno trdi, da je dokazala, da zadevno zračno plovilo pod določenimi pogoji varno opravlja lete.
4. Tožeča stranka nazadnje v zvezi s predlogom za razglasitev ničnosti navaja, da tožena stranka ni spoštovala obveznosti dobrega upravljanja. Po mnenju tožeče stranke je tožena stranka kršila obveznost preiskave, se napačno sklicevala na zaupnost v zvezi s tipskim postopkom izdaje dovoljenja, kršila pravico tožeče stranke do izjave in obveznost obrazložitve.

Tožba, vložena 19. februarja 2013 – Cadbury Holdings proti UUNT – Société des produits Nestlé (podoba štiriprste čokoladne tablice)

(Zadeva T-112/13)

(2013/C 123/32)

Jezik, v katerem je bila tožba vložena: angleščina

Stranke

Tožeča stranka: Cadbury Holdings Ltd (Uxbridge, Združeno kraljestvo) (zastopniki: T. Mitcheson, Barrister, P. Walsh in S. Dunstan, Solicitors)

Tožena stranka: Urad za usklajevanje na notranjem trgu (znamke in modeli)

Druga stranka pred odborom za pritožbe: Société des produits Nestlé SA (Vevey, Švica)

Predlogi

Tožeča stranka Splošnemu sodišču predlaga, naj:

- razveljavi odločbo drugega odbora za pritožbe v zadevi R 513/2011-2 z dne 11. decembra 2012, razen v delu, v katerem je odbor za pritožbe ugotovil, da znamka nima razlikovalnega učinka v skladu s členom 7(1)(b); in
- UUNT naloži plačilo stroškov postopka in intervenientki naloži plačilo stroškov postopka pred oddelkom za izbris in odborom za pritožbe.

Tožbeni razlogi in bistvene trditve

Znamka Skupnosti, ki je predmet zahteve za ugotovitev ničnosti: tridimenzionalna znamka v obliki štiriprste čokoladne tablice za proizvode iz razreda 30 – prijava znamke Skupnosti št. 2 632 529

Imetnik znamke Skupnosti: druga stranka pred odborom za pritožbe

Stranka, ki zahteva ugotovitev ničnosti znamke Skupnosti: tožeča stranka

Obrazložitev zahteve za ugotovitev ničnosti: obrazložitev zahteve za ugotovitev ničnosti temelji na členu 52(1)(a) v povezavi s členom 7(1)(b), (c), (d) in (e)(ii) Uredbe Sveta št. 207/2009

Odločba oddelka za izbris: ugotovitev ničnosti znamke Skupnosti

Odločba odbora za pritožbe: razveljavitev izpodbijane odločbe

Navajani tožbeni razlogi: kršitev člena 52(1)(a) v povezavi s členom 7(1)(b), (c), (d) in (e)(ii) Uredbe Sveta št. 207/2009