

- (iii) sporne določbe so začele veljati na način, ki krši načelo pravne varnosti;
- (iv) naložitev nekaterih nalog EBA in podelitev nekaterih pristojnosti Komisiji je *ultra vires*;
- (v) zahteve po razkritju, navedene v Uredbi CR, kršijo načelo varovanja osebnih podatkov in zasebnosti, ki sta določeni v pravu EU;
- (vi) v delu v katerem je treba člen 94(1)(g) uporabiti za uslužbenice institucij zunaj EGP, je z njim kršen člen 3(5) PEU in načelo teritorialnosti, ki je določeno v mednarodnem običajnem pravu.

- (¹) Direktiva 2013/36/EU Evropskega parlamenta in Sveta z dne 26. junija 2013 o dostopu do dejavnosti kreditnih institucij in bonitetnem nadzoru kreditnih institucij in investicijskih podjetij, spremembi Direktive 2002/87/ES in razveljavitvi direktiv 2006/48/ES in 2006/49/ES (UL L 176, str. 338).
- (²) Uredba (EU) št. 575/2013 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 26. junija 2013 o bonitetnih zahtevah za kreditne institucije in investicijska podjetja ter o spremembi Uredbe (EU) št. 648/2012 (UL L 176, str. 1).

Predlog za sprejetje predhodne odločbe, ki ga je vložilo Østre Landsret (Danska) 25. septembra 2013 – Ingeniørforeningen i Danmark, ki zastopa Poula Landina, proti TEKNIQ, ki zastopa ENCO A/S – VVS

(Zadeva C-515/13)

(2013/C 359/06)

Jezik postopka: danščina

Predložitevno sodišče

Østre Landsret

Stranki v postopku v glavni stvari

Tožeča stranka: Ingeniørforeningen i Danmark, ki zastopa Poula Landina

Tožena stranka: TEKNIQ, ki zastopa ENCO A/S - VVS

Vprašanje za predhodno odločanje

Ali je treba prepoved neposredne diskriminacije zaradi starosti iz členov 2 in 6 Direktive Sveta 2000/78/ES (¹) razlagati tako, da nasprotuje temu, da država članica ohrani pravni položaj, v skladu s katerim mora delodajalec pri odpovedi pogodbe o

zaposlitvi delavcu, ki je bil pri istem podjetju neprekinjeno zaposlen 12, 15 ali 18 let, plačati odpravnino, enako eni, dvema ali trem mesečnim plačam, ni pa mu je treba izplačati, če ima delavec ob prenehanju delovnega razmerja možnost prejemati starostno pokojnino?

- (¹) Direktiva Sveta 2000/78/ES z dne 27. novembra 2000 o splošnih okvirih enakega obravnavanja pri zaposlovanju in delu (UL, posebna izdaja v slovenščini, poglavje 5, zvezek 4, str. 79).

Predlog za sprejetje predhodne odločbe, ki ga je vložilo Mokestinių ginčų komisija prie Lietuvos Respublikos Vyriausybės (Litva) 7. oktobra 2013 – Fast Bunkering Klaipėda UAB proti Valstybinė mokesčių inspekcija prie Lietuvos Respublikos finansų ministerijos

(Zadeva C-526/13)

(2013/C 359/07)

Jezik postopka: litvanščina

Predložitevno sodišče

Mokestinių ginčų komisija prie Lietuvos Respublikos Vyriausybės

Stranki v postopku v glavni stvari

Tožeča stranka: Fast Bunkering Klaipėda UAB

Tožena stranka: Valstybinė mokesčių inspekcija prie Lietuvos Respublikos finansų ministerijos

Vprašanje za predhodno odločanje

Ali je treba člen 148(a) Direktive 2006/112 (¹) razlagati tako, da se določba iz tega odstavka o oprostitvi DDV uporablja ne le za dobave upravljavcu plovila za plovbo na odprtem morju, ki to blago uporabi za oskrbovanje plovila, ampak tudi za druge dobave poleg dobav upravljavcu plovila, torej posrednikom, ki nastopajo v svojem imenu, če je ob dobavi vnaprej znana in ustrezno dokazana končna uporaba blaga, dokazi o tem pa so v skladu z zakonskimi zahtevami predloženi davčnemu organu?

- (¹) Direktiva Sveta 2006/112/ES z dne 28. novembra 2006 o skupnem sistemu davka na dodano vrednost (UL L 347, str. 1).