

Druga stranka pred odborom za pritožbe, intervenientka v postopku pred Splošnim sodiščem: Fabryka Węży Gumowych i Tworzyw Sztucznych Fagumit sp. z o.o. (Fagumit) (Wolbrom, Poljska) (zastopniki: M. Krekora, T. Targosz in P. Podrecki, odvetniki)

### Predmet

Tožbi, vloženi zoper odločbi prvega odbora za pritožbe pri UUNT z dne 3. septembra 2010 (zadevi R 1002/2009 1 in R 1003/2009 1) v zvezi z dvema postopkoma za ugotovitev ničnosti med družbo Fabryka Węży Gumowych i Tworzyw Sztucznych Fagumit sp. z o.o. in Ursulo Adamowski.

### Izrek

1. Zadevi T-537/10 in T-538/10 se združita za namene te sodbe.

2. Tožbi se zavrneta.

3. Ursula Adamowski nosi svoje stroške in naloži se ji plačilo stroškov, ki sta jih priglasila Urad za usklajevanje na notranjem trgu (znamke in modeli) (UUNT) in družba Fabryka Węży Gumowych i Tworzyw Sztucznych Fagumit sp. z o.o. v postopku pred Splošnim sodiščem.

(<sup>1</sup>) UL C 30, 29.1.2011.

### Sodba Splošnega sodišča z dne 29. novembra 2012 – Thesing in Bloomberg Finance proti ECB

(Zadeva T-590/10) (<sup>1</sup>)

**(Dostop do dokumentov — Sklep 2004/258/ES — Dokumenti, ki se nanašajo na javni dolg in javni primanjkljaj države članice — Zavrnitev dostopa — Izjema v zvezi z gospodarsko politiko Unije ali države članice — Delna zavrnitev dostopa)**

(2013/C 26/78)

Jezik postopka: angleščina

### Stranke

Tožeči stranki: Gabi Thesing (London, Združeno kraljestvo) in Bloomberg Finance LP (Wilmington, Delaware, Združene države) (zastopniki: M. Stephens, R. Lands, solicitors, in T. Pitt-Payne, QC)

Tožena stranka: Evropska centralna banka (ECB) (zastopniki: sprva A. Sáinz de Viqueña Barroso, M. López Torres in S. Lambrinoc, nato M. López Torres in S. Lambrinoc, agenti)

### Predmet

Predlog za razglasitev ničnosti sklepa upravnega odbora ECB, o katerem je bila G. Thesing obveščena z dopisom predsednika

ECB z dne 21. oktobra 2010 in s katerim je bila zavrnjena zahteva G. Thesing za dostop do dveh dokumentov, ki se nanašata na javna primanjkljaj in dolg Helenske republike.

### Izrek

1. Tožba se zavrne.

2. Gabi Thesing in Bloomberg Finance LP poleg svoji stroškov nosita stroške Evropske centralne banke (ECB).

(<sup>1</sup>) UL C 72, 5.3.2011.

### Sodba Splošnega sodišča z dne 11. decembra 2012 – Sina Bank proti Svetu

(Zadeva T-15/11) (<sup>1</sup>)

**(Skupna zunanja in varnostna politika — Omejevalni ukrepi proti Iranu, sprejeti z namenom preprečevanja širjenja jedrskega orožja — Zamrznitev sredstev — Ničnostna tožba — Obveznost obrazložitve)**

(2013/C 26/79)

Jezik postopka: angleščina

### Stranke

Tožeča stranka: Sina Bank (Teheran, Iran) (zastopnika: B. Mettetal in C. Wucher-North, odvetnika)

Tožena stranka: Svet Evropske unije (zastopnika: M. Bishop in G. Marhic, zastopnika)

Intervenientka v podporo tožene stranke: Evropska komisija (zastopnika: F. Erlbacher in M. Konstantinidis, zastopnika)

### Predmet

Razglasitev ničnosti, prvič, Priloge VIII k Uredbi Sveta (EU) št. 961/2010 z dne 25. oktobra 2010 o omejevalnih ukrepih proti Iranu in razveljavitvi Uredbe (ES) št. 423/2007 (UL L 281, str. 1) v delu, v katerem se nanaša na tožečo stranko, in drugič, dopisa z dne 28. oktobra 2010 o „sklepu“ Sveta glede tožeče stranke ter izjave, da se za tožečo stranko ne uporablja, prvič, Priloga II k Sklepu 2010/413/SZVP Sveta z dne 26. julija 2010 o omejevalnih ukrepih proti Iranu in razveljavitvi Skupnega stališča 2007/140/SZVP (UL L 195, str. 39), kakor je bila spremenjena s Sklepom Sveta 2010/644/SZVP z dne 25. oktobra 2010 o spremembi Sklepa 2010/413 (UL L 281, str. 81) v delu, v katerem se nanaša na tožečo stranko, drugič, člen 16(2) Uredbe št. 961/2010 in tretjič, člen 20(1)(b) Sklepa 2010/413.

**Izrek**

1. Priloga II k Sklepu 2010/413/SZVP z dne 26. julija 2010 o omejevalnih ukrepih proti Iranu in razveljavitvi Skupnega stališča 2007/140/SZVP, kakor je bila spremenjena s Sklepom Sveta 2010/644/SZVP z dne 25. oktobra 2010 o spremembi Sklepa 2010/413, in Priloga VIII k Uredbi (EU) št. 961/2010 z dne 25. oktobra 2010 o omejevalnih ukrepih proti Iranu in razveljavitvi Uredbe (ES) št. 423/2007 se razglasita za nični v delu, v katerem se nanašata na Sina Bank.
2. Učinki Priloge II k Sklepu 2010/413, kakor je bila spremenjena s Sklepom 2010/644, se glede Sina Bank ohranijo do takrat, ko začne učinkovati razglasitev ničnosti Priloge VIII k Uredbi št. 961/2010.
3. V preostalem se tožba zavrže.
4. Svet nosi dve tretjini stroškov Sina Bank in dve tretjini svojih stroškov.
5. Sina Bank nosi tretjino svojih stroškov in tretjino stroškov Sveta.
6. Evropska komisija nosi svoje stroške.

(<sup>1</sup>) UL C 72, 5.3.2011.

**Sodba Splošnega sodišča z dne 5. decembra 2012 – Consorzio vino Chianti Classico proti UUNT – FFR (F.F.R.)**

(Zadeva T-143/11) (<sup>1</sup>)

(Znamka Skupnosti — Postopek z ugovorom — Prijava figurativne znamke Skupnosti „F.F.R.“ — Prejšnje figurativne nacionalne znamke CHIANTI CLASSICO — Relativni razlog za zavrnitev — Neobstoj verjetnosti zmede — Člen 8(1)(b) in (5) Uredbe (ES) št. 207/2009)

(2013/C 26/80)

Jezik postopka: angleščina

**Stranke**

Tožeča stranka: Consorzio vino Chianti Classico (Radda in Chianti, Italija) (zastopniki: S. Corona, G. Ciccone in A. Loffredo, odvetniki)

Tožena stranka: Urad za usklajevanje na notranjem trgu (znamke in modeli) (zastopniki: sprva V. Melgar in G. Mannucci, nato V. Melgar in D. Walicka, zastopniki)

Druga stranka pred odborom za pritožbe: Fédération française de rugby (FFR) (Marcoussis, Francija)

**Predmet**

Tožba zoper odločbo četrtega odbora za pritožbe UUNT z dne 10. januarja 2011 (zadeva R 43/2010-4) v zvezi s postopkom z ugovorom med Consorzio vino Chianti Classico in Fédération française de rugby (FFR)

**Izrek**

1. Odločba četrtega odbora za pritožbe Urada za usklajevanje na notranjem trgu (UUNT) (znamke in modeli) z dne 10. januarja 2011 (zadeva R 43/2010-4) se razveljavi v delu, v katerem je odbor za pritožbe zavrnil ugovor, ki je temeljil na členu 8(5) Uredbe Sveta (ES) št. 207/2009 z dne 26. februarja 2009 o blagovni znamki Skupnosti.
2. V preostalem delu se tožba zavrne.
3. Consorzio vino Chianti Classico in UUNT nosita vsak svoje stroške, priglašene v postopku pred Splošnim sodiščem.

(<sup>1</sup>) UL C 152, 21.5.2011.

**Sodba Splošnega sodišča z dne 29. novembra 2012 – Hopf proti UUNT (Clampflex)**

(Zadeva T-171/11) (<sup>1</sup>)

(Znamka Skupnosti — Prijava besedne znamke Skupnosti Clampflex — Absolutni razlogi za zavrnitev — Opisni značaj — Člen 7(1)(c) Uredbe št. 207/2009 — Neobstoj razlikovalnega učinka — Člen 7(1)(b) Uredbe št. 207/2009 — Obveznost obrazložitve — Člen 75 Uredbe št. 207/2009)

(2013/C 26/81)

Jezik postopka: nemščina

**Stranki**

Tožeča stranka: Hans-Jürgen Hopf (Zirndorf, Nemčija) (zastopnik: V. Mensing, odvetnik)

Tožena stranka: Urad za usklajevanje na notranjem trgu (znamke in modeli) (zastopnik: K. Klüpfel, zastopnik)

**Predmet**

Tožba zoper odločbo četrtega odbora za pritožbe UUNT z dne 19. januarja 2011 (zadeva R 1514/2010-4) glede prijave besednega znaka Clampflex kot znamke Skupnosti.

**Izrek**

1. Odločba četrtega odbora za pritožbe Urada za usklajevanje na notranjem trgu (znamke in modeli) (UUNT) z dne 19. januarja 2011 (zadeva R 1514/2010-4) se razveljavi v delu, v katerem se nanaša na proizvode „brizgalke“.