

Navajani tožbeni razlogi: Tožeča stranka meni, da sta z izpodbijano odločbo kršena člena 8 in 9 Uredbe Sveta (ES) št. 207/2009, ker je odbor za pritožbe napačno presodil verjetnost zmede in podobnost nasprotujočih si znamk.

Tožba, vložena 22. oktobra 2010 – RTI and Elettronica Industriale proti Komisiji

(Zadeva T-506/10)

(2010/C 346/109)

Jezik postopka: angleščina

Stranke

Tožeči stranki: Reti Televisive Italiane SpA (RTI) in Elettronica Industriale SpA (Lissonne, Italija) (zastopnika: J.-F. Bellis in S. Bariatti, odvetnika)

Tožena stranka: Evropska komisija

Predloga tožečih strank

— Izpodbijana odločba naj se razglasi za nično;

— Komisiji naj se naložijo stroški tega postopka.

Tožbeni razlogi in bistvene trditve

Tožeči stranki s tožbo predlagata razglasitev ničnosti Sklepa Komisije C(2010) 4976 konč. z dne 20. julija 2010 o spremembi uporabi zavez, ki so priložene k Odločbi C(2003) 1082 konč. z dne 2. aprila 2003, s katero je bilo ugotovljeno, da je ravnanje družbe News Corporation Limited (v nadaljevanju: Newscorp), in sicer pridobitev popolnega nadzora nad podjetjema Telepiù Spa in Stream Spa, združljivo s skupnim trgom in Sporazumom EGP, če bo družba Newscorp upoštevala zaveze (Zadeva št. COMP/M.2876 - Newscorp/Telepiù) ⁽¹⁾.

Tožeči stranki v podporo svoji tožbi navajata tri tožbene razloge.

Prvič, tožeči stranki trdita, da je Komisija storila očitno napako pri presoji, ko je ugotovila, da so se od sprejetja Odločbe z dne 2. aprila 2003 (v nadaljevanju: odločba o odobritvi) razmere na trgu italijanske plačljive televizije tako spremenile, da bi bila sprememba zavez, priloženih k odločbi o odobritvi, upravičena, in je zato napačno uporabila Sporočilo o korektivnih ukrepih in člen 8(2) Uredbe o združitvah ⁽²⁾. Trdita tudi, da obstajajo očitni dokazi, da se razmere na trgu, na podlagi katerih so bile leta 2003 sprejete zaveze, niso niti bistveno spremenile niti se niso spremenile za stalno. Podjetje Sky Italia, odvisna družba od družbe Newscorp, ima zlasti še vedno absolutno prevladujoč položaj na trgu italijanske plačljive TV.

Drugič, tožeči stranki trdita, da je Komisija napačno uporabila pravo, storila očitno napako pri presoji in kršila načelo sorazmernosti, ker je – ob domnevi, da bi bilo podjetju Sky Italia

preprečeno delovanje v sektorju brezplačne televizije, ker ne more sodelovati v prihodnjem postopku izbire za vzpostavitev zmogljivosti digitalne prizemne televizije – ugodila zahtevi po spremembi zavez, ki jo je vložilo podjetje Sky Italia, in ker je sprejela zaveze, ki jih je predlagala družba Newscorp. Podjetje Sky Italia je namreč že dejavno v sektorju italijanske brezplačne televizije in ima dostop do zmogljivosti za digitalno prizemno radiodifuzijo, tudi če ne sodeluje v postopku izbire.

Tretjič, tožeči stranki trdita, da je Komisija storila očitno napako pri presoji in napačno uporabila pravo, ker je sprejela izpodbijano odločbo in ugodila zahtevi po spremembi zavez, ki jo je vložilo podjetje Sky Italia, čeprav je večina strank – vključno z italijanskim organom za varstvo konkurence in italijanskimi organi za telekomunikacije – po raziskavi trga, ki je bila opravljena v upravnem postopku, izrazila resne dvome o vplivu predlaganih sprememb na trg italijanske plačljive televizije.

⁽¹⁾ UL 2004, L 110, str. 73.

⁽²⁾ Uredba Sveta (ES) št. 139/2004 z dne 20. januarja 2004 o nadzoru koncentracij podjetij (Uredba ES o združitvah), UL L 24, str. 1.

Tožba, vložena 19. oktobra 2010 – Seba Diş Ticaret ve Nakliyat proti UUNT – von Eicken (SEBA TRADITION ESTABLISHED 1932 20 FILTER)

(Zadeva T-508/10)

(2010/C 346/110)

Jezik, v katerem je bila tožba vložena: nemščina

Stranke

Tožeča stranka: Seba Diş Ticaret ve Nakliyat A.S. (Istanbul, Turčija) (zastopnik: H. Wilde, odvetnik)

Tožena stranka: Urad za usklajevanje na notranjem trgu (znamke in modeli)

Druga stranka pred odborom za pritožbe: Johann Wilhelm von Eicken GmbH (Lübeck, Nemčija)

Predloga tožeče stranke

— Odločba četrtega odbora za pritožbe Urada za usklajevanje na notranjem trgu (znamke in modeli) z dne 18. avgusta 2010 v zadevi R 0559/2009-4 naj se razveljavi;

— tožeči stranki naj se naloži plačilo stroškov postopka.

Tožbeni razlogi in bistvene trditve

Znamka Skupnosti, ki je predmet zahteve za ugotovitev ničnosti: barvna figurativna znamka, ki vsebuje besedne elemente „ESTABLISHED 1932 SEBA TRADITION“, za blago iz razreda 34

Imetnik znamke Skupnosti: tožeča stranka

Stranka, ki zahteva ugotovitev ničnosti znamke Skupnosti: Johann Wilhelm von Eicken GmbH

Pravica iz znamke, ki jo ima stranka, ki zahteva ugotovitev ničnosti: nemška figurativna znamka, ki vsebuje besedne elemente „ESTABLISHED 1770 JOHANN WILHELM VON EICKEN TRADITION“, za blago iz razreda 34

Odločba oddelka za izbris: ugoditev zahtevi za ugotovitev ničnosti

Odločba odbora za pritožbe: zavrnitev pritožbe

Navajani tožbeni razlogi: Kršitev člena 8(1)(b) Uredbe (ES) št. 207/2009 ⁽¹⁾, ker naj glede spornih znamk ne bi obstajala nevarnost zmede.

⁽¹⁾ Uredba Sveta (ES) št. 207/2009 z dne 26. februarja 2009 o blagovni znamki Skupnosti (UL 2009, L 78, str. 1).

Tožba, vložena 20. oktobra 2010 – Manufacturing Support & Procurement Kala Naft proti Svetu

(Zadeva T-509/10)

(2010/C 346/111)

Jezik postopka: francoščina

Stranki

Tožeča stranka: Manufacturing Support & Procurement Kala Naft Co., Tehran (Teheran, Iran) (zastopnika: F. Esclatine in S. Perrotet, odvetnika)

Tožena stranka: Svet Evropske unije

Predlogi tožeče stranke

— Sklep Sveta z dne 26. julija 2010 naj se razglasi za ničnega;

— Hkrati naj se razglasi za nično Izvedbena uredba Sveta (EU) št. 668/2010 z dne 26. julija 2010;

— Svetu naj se naloži plačilo vseh stroškov.

Tožbeni razlogi in bistvene trditve

Tožeča stranka, gospodarska družba, ki deluje na področju naftne industrije, zahteva razglasitev ničnosti Sklepa Sveta 2010/413/SZVP ⁽¹⁾ in Izvedbene uredbe Sveta (EU) št. 668/2010 o izvajanju člena 7(2) Uredbe (ES) št. 423/2007 ⁽²⁾

o omejevalnih ukrepih proti Iranu s ciljem preprečevanja širjenja jedrskega orožja v delu, v katerem je tožeča stranka vključena v seznam oseb, organov in subjektov, katerih sredstva in gospodarski viri se zamrznejo v skladu s to določbo.

V utemeljitev tožbe tožeča stranka navaja osem tožbenih razlogov:

— kršitev obveznosti obrazložitve, ker se je Svet oprl na ohlapna, nenatančna in nepreverljiva dejstva;

— kršitev temeljnih pravic tožeče stranke, ker i) je morala za svojo obrambo predložiti negativni dokaz, da ni sodelovala pri iranskem jedrskem programu, ii) je razpolagala z zelo kratkim rokom za vložitev zahteve za ponovni preizkus in iii) ji nista bili priznani pravica do učinkovitega sodnega varstva in pravica do lastnine, ter ni imela dostopa do podatkov v svojem pisu;

— nepristojnost, ker je Svet pristojen le za sprejetje spremljevalnih ukrepov Resolucije Varnostnega sveta ZN 1929 (2010); ta za naftno industrijo ne odreja nobenih ukrepov;

— zloraba pooblastil, ker je izpodbijani sklep ohromil vse dejavnosti tožeče stranke na območju Evropske unije, tudi glede pridobitve ne bistvene opreme, kar presega namen člena 4 izpodbijanega sklepa;

— napačna uporaba prava, ker trženje blaga za dvojno rabo ne upravičuje ukrepa zamrzitve sredstev organizacije, če ta dejansko ne sodeluje pri iranskem jedrskem programu;

— napačna ugotovitev dejanskega stanja, ker tožeča stranka ni pridobila nobenega blaga, ki bi lahko vzbudilo zanimanje v okviru iranskega jedrskega programa;

— očitne napake pri presoji, ker omejitve lastninske pravice in pravice do opravljanja gospodarske dejavnosti tožeče stranke niso bile upravičene s splošnim interesom in niso bile v sorazmerju z zasledovanim ciljem;

— neobstoj pravne podlage za sprejetje izpodbijane uredbe, zaradi česar je ničen tudi izpodbijani sklep.

⁽¹⁾ Sklep Sveta 2010/413/SZVP z dne 26. julija 2010 o omejevalnih ukrepih proti Iranu in razveljavitvi Skupnega stališča 2007/140/SZVP (UL L 195, str. 39).

⁽²⁾ Izvedbena uredba Sveta (EU) št. 668/2010 z dne 26. julija 2010 o izvajanju člena 7(2) Uredbe (ES) št. 423/2007 o omejevalnih ukrepih proti Iranu (UL L 195, str. 25).