

ni izpolnila obveznosti iz zgoraj navedenih določb.

2. Kraljevini Španiji se naloži plačilo stroškov.
3. Republika Poljska nosi svoje stroške.

**Sodba Sodišča (osmi senat) z dne 15. decembra 2011 –  
Komisija proti Franciji**

**(Zadeva C-624/10)**

„Neizpolnitev obveznosti države – Obdavčenje – Direktiva 2006/112/ES – Členi 168, 171, 193, 194, 204 in 214 – Zakonodaja države članice, ki za prodajalca ali ponudnika storitev s sedežem zunaj nacionalnega ozemlja določa obveznost, da imenuje davčnega zastopnika in da se identificira za namene DDV v tej državi članici – Zakonodaja, ki dovoljuje kompenzacijo med odbitnim DDV, ki ga plača prodajalec ali ponudnik storitev s sedežem zunaj nacionalnega ozemlja, in tistim, ki ga ta pobere v imenu in na račun svojih strank“

*Davčne določbe – Usklajevanje zakonodaj – Prometni davki – Skupni sistem davka na dodano vrednost – Davčni zavezanci – Odstopanje od nacionalnega sistema obrnjene davčne obveznosti – Nacionalna zakonodaja, ki za prodajalca ali ponudnika storitev s sedežem zunaj nacionalnega ozemlja določa obveznost, da imenuje davčnega zastopnika in da se identificira za namene DDV v zadevni državi članici – Zakonodaja, ki poleg tega dovoljuje kompenzacijo med odbitnim DDV, ki ga plača navedeni prodajalec ali ponudnik storitev, in tistim, ki ga ta pobere v imenu in na račun svojih strank – Neizpolnitev obveznosti (Direktiva Sveta 2006/112, členi 168, 171, 193, 194, 204 in 214) (Glej točke 39, 42, 46 in 50.)*

## **Predmet**

Neizpolnitev obveznosti države – Kršitev členov 168, 171, 193, 194, 204 in 214 Direktive Sveta 2006/112/ES z dne 28. novembra 2006 o skupnem sistemu davka na dodano vrednost (UL L 347, str. 1) – Nacionalna zakonodaja, ki določa obveznost, da mora prodajalec ali ponudnik storitev s sedežem zunaj nacionalnega ozemlja določiti davčnega zastopnika – Obveznost identifikacije za namene DDV – Narava in obseg pravice do odbitka.

## **Izrek**

1. Francoska republika s tem, da je v naslovu IV upravnih navodil 3 A-9-06 št. 105 z dne 23. junija 2006 določila upravno toleranco, ki odstopa od sistema obrnjene davčne obveznosti glede davka na dodano vrednost in ki vključuje določitev davčnega zastopnika s strani prodajalca ali ponudnika storitev s sedežem zunaj Francije, identifikacijo zadnjega za namen davka na dodano vrednost v Franciji in kompenzacijo med odbitnim davkom na dodano vrednost, ki ga je plačal, in tistim, ki ga je pobral v imenu in na račun svojih strank, ni izpolnila svojih obveznosti iz Direktive Sveta 2006/112/ES z dne 28. novembra 2006 o skupnem sistemu davka na dodano vrednost, zlasti iz njenih členov 168, 171, 193, 194, 204 in 214.
2. Francoski republiki se naloži plačilo stroškov.

### **Sklep Sodišča (prvi senat) z dne 15. decembra 2011 – INNO proti Unie van Zelfstandige Ondernemers in drugim**

**(Zadeva C-126/11)**

„Člen 104(3), prvi odstavek, Poslovnika Sodišča – Direktiva 2005/29/ES – Nepoštene poslovne prakse – Nacionalni predpis, na podlagi katerega je prepovedano oglaševati znižanje cen ali oglaševati tako, da je mogoče domnevati znižanje cen“