

blaga in/ali storitev, ali prepoved diskriminacije iz člena 12 v povezavi s členom 18 Pogodbe ES?

2. Če se uporabljajo določbe Pogodbe ES o prostem pretoku blaga in/ali storitev, ali je prepoved dostopa nerezidentov do coffeeshopov primerno in sorazmerno sredstvo za omejevanje turizma zaradi drog in s tem povezanih nevarnosti?
3. Ali se prepoved diskriminacije državljanov glede na državljanstvo, določena v členu 12 Pogodbe ES v povezavi s členom 18 Pogodbe ES, uporablja za ureditev dostopa nerezidentov do coffeeshopov, če se ne uporabljajo določbe Pogodbe ES o prostem pretoku blaga in storitev?
4. Če je tako, ali je posredno razlikovanje med rezidenti in nerezidenti, ki je posledica tega, upravičeno in ali je prepoved dostopa nerezidentov do coffeeshopov primerno in sorazmerno sredstvo za omejevanje turizma zaradi drog in s tem povezanih nevarnosti?

**Tožba, vložena 16. aprila 2009 — Komisija Evropskih skupnosti proti Kraljevini Belgiji**

(Zadeva C-139/09)

(2009/C 141/58)

Jezik postopka: francoščina

#### Stranki

Tožeča stranka: Komisija Evropskih skupnosti (zastopnika: L. de Schieter de Lophem in A. Marghelis, zastopnika)

Tožena stranka: Kraljevina Belgija

#### Predlogi tožeče stranke:

— Ugotovi naj se, da Kraljevina Belgija s tem, da ni sprejela zakonov in drugih predpisov, potrebnih za usklajitev z Direktivo 2006/21/ES Evropskega parlamenta in Sveta z dne 15. marca 2006 o ravnanju z odpadki iz rudarskih in drugih ekstraktivnih dejavnosti ter o spremembi Direktive 2004/35/ES<sup>(1)</sup>, oziroma v vsakem primeru s tem, da jih ni sporočila Komisiji, ni izpolnila obveznosti iz te direktive

— Kraljevini Belgiji naj se naloži plačilo stroškov.

#### Tožbeni razlogi in bistvene trditve

Rok za prenos Direktive 2006/21/ES se je iztekel 30. aprila 2008. Tožena stranka do vložitve te tožbe še ni sprejela vseh ukrepov, potrebnih za prenos Direktive, oziroma jih v vsakem primeru še ni sporočila Komisiji.

<sup>(1)</sup> UL L 102, str. 15.

**Tožba, vložena 21. aprila 2009 — Komisija Evropskih skupnosti proti Velikemu vojvodstvu Luksemburg**

(Zadeva C-141/09)

(2009/C 141/59)

Jezik postopka: francoščina

#### Stranki

Tožeča stranka: Komisija Evropskih skupnosti (zastopnika: P. Dejmeck in J. Sénéchal, zastopnika)

Tožena stranka: Veliko vojvodstvo Luksemburg

#### Predloga tožeče stranke:

— Ugotovi naj se, da Veliko vojvodstvo Luksemburg s tem, da ni sprejelo zakonov in drugih predpisov, potrebnih za usklajitev z Direktivo Evropskega parlamenta in Sveta 2005/56/ES z dne 26. oktobra 2005 o čezmejnih združitvah kapitalskih družb<sup>(1)</sup>, in predvsem s členi od 1 do 4, od 5 do 8, in členom 13 te direktive, ni izpolnilo obveznosti iz člena 19 te direktive;

— Velikemu vojvodstvu Luksemburg naj se naloži plačilo stroškov.

#### Tožbeni razlogi in bistvene trditve

Rok za prenos Direktive 2005/56/ES se je iztekel 14. decembra 2007. Tožena stranka do vložitve te tožbe še ni sprejela vseh ukrepov, potrebnih za prenos Direktive, oziroma jih v vsakem primeru še ni sporočila Komisiji.

<sup>(1)</sup> UL L 310, str. 1.

**Tožba, vložena 27. aprila 2009 — Komisija Evropskih skupnosti proti Velikemu vojvodstvu Luksemburg**

(Zadeva C-149/09)

(2009/C 141/60)

Jezik postopka: francoščina

#### Stranki

Tožeča stranka: Komisija Evropskih skupnosti (zastopnika: P. Dejmeck in J. Sénéchal, zastopnika)

Tožena stranka: Veliko vojvodstvo Luksemburg

#### Predloga tožeče stranke

— Ugotovi naj se, da Veliko vojvodstvo Luksemburg, ker ni sprejelo zakonov in drugih predpisov, potrebnih za usklajitev z Direktivo 2006/68/ES Evropskega parlamenta

in Sveta z dne 6. septembra 2006 o spremembi Direktive Sveta 77/91/EGS glede ustanavljanja delniških družb ter ohranjanja in spreminjanja njihovega kapitala <sup>(1)</sup> ali, v vsakem primeru, ker navedenih predpisov ni sporočilo Komisiji, ni izpolnilo obveznosti iz te direktive;

— Velikemu vojvodstvu Luksemburg naj se naloži plačilo stroškov.

#### Tožbeni razlogi in bistvene trditve

Rok za prenos Direktive 2006/68/ES je potekel 15. aprila 2008. Na datum vložitve te tožbe tožena stranka namreč še ni sprejela ukrepov, potrebnih za prenos te direktive, ali, v vsakem primeru, jih ni sporočila Komisiji.

<sup>(1)</sup> UL L 264, str. 32.

**Sklep predsednika drugega senata Sodišča z dne 12. marca 2009 (predlog za sprejetje predhodne odločbe Rechtbank van koophandel Brussel — Belgija) — Beecham Group plc, SmithKline Beecham plc, Glaxo Group Ltd, Stafford-Miller Ltd, GlaxoSmithKline Consumer Healthcare NV, GlaxoSmithKline Consumer Healthcare BV proti Andacon NV**

(Zadeva C-132/07) <sup>(1)</sup>

(2009/C 141/61)

Jezik postopka: nizozemščina

Predsednik drugega senata Sodišča je odredil izbris zadeve.

<sup>(1)</sup> UL C 117, 26.5.2007.

**Sklep predsednika Sodišča z dne 13. januarja 2009 — Komisija Evropskih skupnosti proti Kraljevini Španiji**

(Zadeva C-112/08) <sup>(1)</sup>

(2009/C 141/62)

Jezik postopka: španščina

Predsednik Sodišča je odredil izbris zadeve.

<sup>(1)</sup> UL C 128, 24.5.2008.

**Sklep predsednika Sodišča z dne 3. marca 2009 (predlog za sprejetje predhodne odločbe Bundesgerichtshof — Nemčija) — Postopek, ki sta ga začela Hermann Fisher, Rolf Fisher, ob udeležbi: Regierungspräsidium Freiburg**

(Zadeva C-193/08) <sup>(1)</sup>

(2009/C 141/63)

Jezik postopka: nemščina

Predsednik Sodišča je odredil izbris zadeve.

<sup>(1)</sup> UL C 183, 19.7.2008.

**Sklep predsednika Sodišča z dne 12. marca 2009 — Komisija Evropskih skupnosti proti Irski**

(Zadeva C-234/08) <sup>(1)</sup>

(2009/C 141/64)

Jezik postopka: angleščina

Predsednik Sodišča je odredil izbris zadeve.

<sup>(1)</sup> UL C 183, 19.7.2008.

**Sklep predsednika sedmega senata Sodišča z dne 5. februarja 2009 — Komisija Evropskih skupnosti proti Republiki Malti**

(Zadeva C-269/08) <sup>(1)</sup>

(2009/C 141/65)

Jezik postopka: malteščina

Predsednik sedmega senata Sodišča je odredil izbris zadeve.

<sup>(1)</sup> UL C 197, 2.8.2008.