

Tožba, vložena 30. junija 2008 – Rath proti UUNT – Portela & Ca. (DIACOR)**(Zadeva T-258/08)**

(2008/C 223/95)

Jezik, v katerem je bila tožba vložena: angleščina

Stranke*Tožeča stranka:* Matthias Rath (Cape Town, Južna Afrika) (zastopniki: U. Vogt, C. Kleiner in S. Ziegler, odvetniki)*Tožena stranka:* Urad za usklajevanje na notranjem trgu (znamke in modeli)*Druga stranka pred odborom za pritožbe:* Portela & Ca., SA (Mamede do Coronado, Portugalska)**Predlogi tožeče stranke**

- Naj se razveljavi odločba drugega odbora za pritožbe Urada za usklajevanje na notranjem trgu (znamke in modeli) z dne 30. aprila 2008 v zadevi R 1630/2006-2; in
- toženi stranki in, če je treba, drugi stranki pred odborom za pritožbe naj se naloži plačilo stroškov.

Tožbeni razlogi in bistvene trditve*Prijavitelj znamke Skupnosti:* Tožeča stranka.*Zadevna znamka Skupnosti:* Besedna znamka „DIACOR“ za proizvode in storitve iz razredov 5, 16 in 41.*Imetnik znamke ali znaka, navajanega v postopku z ugovorom:* Druga stranka pred odborom za pritožbe.*Navajan znak ali znamka:* Portugalska registracija št. 137311 znamke „DIACOL“ za proizvode iz razreda 79, v skladu z nacionalno klasifikacijo proizvodov, ki je veljalo v času registracije.*Odločba oddelka za ugovore:* Sprejetje ugovora za vse sporne proizvode iz razreda 5.*Odločba odbora za pritožbe:* Zavrnitev pritožbe.*Navajani tožbeni razlogi:* (i) Kršitev člena 22(6) Uredbe Komisije št. 2868/95 ⁽¹⁾, ker številni dokumenti, ki jih je predložila druga stranka pred odborom za pritožbe, niso bili v angleščini in tožeči stranki prevodi niso bili zagotovljeni, da bi presodila vsebino dokazov o uporabi; (ii) kršitev člena 43(2) in (3) Uredbe Sveta št. 40/94, ker je odbor za pritožbe napačno menil, da je druga stranka v postopku pred njim predložila dovolj dokazov o uporabi prejšnje znamke na Portugalskem za vse proizvode,

za katere je bila registrirana; in (iii) kršitev člena 8(1) Uredbe Sveta št. 40/94, ker nasprotujoči si znamki ne kažeta nobene vidne, slišne ali pojmovne podobnosti, kar bi sprožilo verjetnost zmede.

⁽¹⁾ Uredba Komisije (ES) št. 2868/95 z dne 13. decembra 1995 za izvedbo Uredbe Sveta (ES) št. 40/94 o znamki Skupnosti (UL L 303, str. 1).

Tožba, vložena 3. julija 2008 – Indo Internacional proti UUNT – Visual (VISUAL MAP)**(Zadeva T-260/08)**

(2008/C 223/96)

Jezik, v katerem je bila tožba vložena: angleščina

Stranke*Tožeča stranka:* Indo Internacional, SA (Sant Cugat del Vallès, Španija) (zastopnika: X. Fàbrega Sabaté in M. Curell Aguilà, odvetnika)*Tožena stranka:* Urad za usklajevanje na notranjem trgu (znamke in modeli)*Druga stranka pred odborom za pritožbe:* Visual SA (Saint Apollinaire, Francija)**Predlogi tožeče stranke**

- Naj se razveljavi odločba prvega odbora za pritožbe Urada za usklajevanje na notranjem trgu (znamke ali modeli) z dne 15. aprila 2008 v zadevi R 700/2007 1; in
- toženi stranki naj se naloži plačilo stroškov.

Tožbeni razlogi in bistvene trditve*Prijavitelj znamke Skupnosti:* Tožeča stranka.*Zadevna znamka Skupnosti:* Besedna znamka „VISUAL MAP“ za storitve iz razreda 44 – prijava št. 3932936.*Imetnik znamke ali znaka, navajanega v postopku z ugovorom:* Druga stranka pred odborom za pritožbe.