

Tožba, vložena 17. junija 2008 – Asenbaum Fine Arts proti UUNT (WIENER WERKSTÄTTE)**(Zadeva T-231/08)**

(2008/C 223/85)

Jezik postopka: nemščina

Stranki

Tožeča stranka: Asenbaum Fine Arts (London, Združeno kraljestvo) (zastopnik: P. Vögel, odvetnik)

Tožena stranka: Urad za usklajevanje na notranjem trgu (znamke in modeli)

Predlogi tožeče stranke

— Naj se odločba četrtega odbora za pritožbe Urada za usklajevanje na notranjem trgu z dne 10. aprila 2008 (R 1571/2006-4) spremeni tako, da se v celoti ugodi pritožbi tožeče stranke z dne 29. novembra 2006;

podredno, naj se izpodbijana odločba razveljavi in zadeva vrne Uradu za usklajevanje na notranjem trgu, da zaključi postopek;

— naj se Uradu za usklajevanje na notranjem trgu naloži, da plača stroške postopka, vključno s stroški v pritožbenem postopku.

Tožbeni razlogi in bistvene trditve

Zadevna znamka Skupnosti: Besedna znamka WIENER WERKSTÄTTE za proizvode iz razreda 14 (prijava št. 4 207 783).

Odločba preizkuševalca: Zavrnitev prijave

Odločba odbora za pritožbe: Zavrnitev pritožbe

Navajani tožbeni razlogi: Kršitev člena 7(1)(b) in (c) Uredbe (ES) št. 40/94 (⁽¹⁾), ker prijavljena znamka ni opisne narave in ima razlikovalni učinek.

(⁽¹⁾) Uredba Sveta (ES) št. 40/94 z dne 20. decembra 1993 o znamki Skupnosti (UL L 1994, L 11, str. 1).

Tožba, vložena 16. junija 2008 – MPDV Mikrolab proti UUNT (ROI ANALYZER)**(Zadeva T-233/08)**

(2008/C 223/86)

Jezik postopka: nemščina

Stranki

Tožeča stranka: MPDV Mikrolab GmbH, Mikroprozessordatenverarbeitung und Mikroprozessorlabor (Mosbach, Nemčija) (zastopnik: W. Göpfert, odvetnik)

Tožena stranka: Urad za usklajevanje na notranjem trgu (znamke in modeli)

Predlogi tožeče stranke

— Razveljavi naj se odločba četrtega odbora za pritožbe z dne 15. aprila 2008 v zadevi R 1525/2006-4;

— toženi stranki naj se naloži plačilo stroškov.

Tožbeni razlogi in bistvene trditve

Zadevna znamka Skupnosti: Besedna znamka „ROI ANALYZER“ za proizvode in storitve iz razredov 9, 35 in 42 (prijava št. 4 866 042).

Odločba preizkuševalca: delna zavrnitev prijave

Odločba odbora za pritožbe: zavrnitev pritožbe

Navajani tožbeni razlogi: kršitev člena 7(1)(b) in (c) Uredbe (ES) št. 40/94 (⁽¹⁾), saj naj bi prijavljena znamka imela zadosten razlikovalni učinek in naj je ne bi bilo treba pridržati za običajno rabo.

(⁽¹⁾) Uredba Sveta (ES) št. 40/94 z dne 20. decembra 1993 o znamki Skupnosti (UL 1994, L 11, str. 1).

Tožba, vložena 16. junija 2008 – HPA proti Komisiji**(Zadeva T-236/08)**

(2008/C 223/87)

Jezik postopka: nizozemščina

Stranki

Tožeča stranka: Hoofdproduktschap Akkerbouw (Haag, Nizozemska) (zastopnik: R. J. M. van den Tweel, zastopnik)

Tožena stranka: Komisija Evropskih skupnosti

Predlogi tožee stranke

— Za neobstoječo ali vsaj nično naj se razglasi Odločba Komisije C(2006)7093/6 z dne 19. decembra 2006 o izterjavi terjatve št. 3240206544, za katero solidarno odgovarjajo člani Evropskega gospodarskega interesnega združenja (EGIZ) Euroterroirs, v okviru projekta št. 93.EU.06.002, ki se nanaša na študijo popisa evropske dediščine značilnih in regionalnih kmetijskih in prehranskih izdelkov (lokalni in regionalni izdelki), in sicer v delu, v katerem je določeno, da Hoofdproductschap Akkerbouw solidarno odgovarja za celoten znesek navedene terjatve;

— Komisiji naj se naloži plačilo stroškov.

Tožbeni razlogi in bistvene trditve

Tožea stranka izpodbija izterjavo terjatve, ki jo je Komisija z Odločbo z dne 14. avgusta 2000 odredila zoper Euroterroirs. Glede na navedbe tožee stranke je treba izpodbijano odločbo vsaj v delu, v katerem je določeno, da tožea stranka solidarno odgovarja za celoten znesek terjatve, razglasiti za neobstoječo in nično, saj ima ta odločba posebno resne in očitne pomanjkljivosti. Tožea stranka meni, da je celo po izteku roka za vložitev pritožbe možno ugotoviti, da Odločba nima pravnega učinka.

V prvem tožbenem razlogu tožea stranka zatrjuje, da gre za kršitev Uredbe št. 2137/85, ⁽¹⁾ ker tožea stranka ni bila nikoli član Evropskega gospodarskega interesnega združenja (EGIZ) Euroterroirs in ji zato ni mogoče naložiti odgovornosti.

Drugič, tožea stranka domneva kršitev pravic obrambe. Zatrjuje, da ji Komisija ni omogočila izraziti svojih stališč, preden je sprejela sporno odločbo, in da jo je o terjatvi, določeni v Odločbi z dne 14. avgusta 2000, obvestila zgolj s tem, da ji je poslala sporno Odločbo.

Tretjič, tožea stranka trdi, da je bilo kršeno načelo sorazmernosti. Zatrjuje, da jo je Komisija kot solidarno dolžnico terjala šest let po nastanku terjatve, ne da bi prej sama sprejela ustrezne ukrepe proti samemu Euroterroirs, proti njegovemu ustanovitvenemu članu in upravljavcu, francoskemu Conseil national des Arts Culinaires (CNAC), ali proti državi članici Franciji. Nadalje tožea stranka trdi, da je nizozemski izvedenec za posamične popisne dejavnosti v letih 1994 in 1995 v okviru projekta Euroterroirs prejel nadomestilo v višini zgolj 13 055 eurov.

Nazadnje tožea stranka trdi, da je terjatev zastarala, saj ji je Komisija sporni opomin poslala 28. septembra 2000, ne da bi

jo nato pravočasno obvestila o možnostih za prekinitve zastaralnega roka.

⁽¹⁾ Uredba Sveta (EGS) št. 2137/85 z dne 25. julija 1985 o Evropskem gospodarskem interesnem združenju (EGIZ) (UL L 199, 31.7.1985, str. 1).

Tožba, vložena 19. junija 2008 – Komisija proti Commune de Valbonne

(Zadeva T-238/08)

(2008/C 223/88)

Jezik postopka: francoščina

Stranki

Tožea stranka: Komisija Evropskih skupnosti (zastopnika: L. Escobar Guerrero, zastopnik, in E. Bouttier, odvetnik)

Tožena stranka: Commune de Valbonne

Predlogi tožee stranke

- Commune de Valbonne, ki jo zastopa trenutni župan, naj se naloži, naj tožee stranki plača znesek 18 619,38 EUR, kar ustreza znesku glavnice v višini 14 261,29 EUR in znesku zamudnih obresti na dan 31. maja 2008 v višini 4 358,09 EUR;
- Commune de Valbonne naj se naloži plačilo 5 000 EUR za pokritje stroškov, nastalih tožee stranki za poplačilo njene terjatve;
- Commune de Valbonne naj se naloži plačilo stroškov postopka.

Tožbeni razlogi in bistvene trditve

Komisija je za leti 1998 in 1999 s Commune de Valbonne (občina Valbonne) iz Francije, z občino Fermo iz Italije in z evropskim gospodarskim interesnim združenjem ARCHI-MED sklenila pogodbo o raziskavah in usposabljanju v zvezi z skupnim izobraževalnim projektom med mestom Valbonne in provinco Di Ascoli Piceno, imenovanim „VALASPI MM 1027“.

Občini in ARCHI-MED so se med drugim zavezali Komisiji predložiti končno poročilo. Ker po pozivu Komisije tega poročila niso predložili, je Komisija ugotovila, da pogodbene stranke niso spoštovale svojih pogodbenih obveznosti, ter je pogodbo razdrla, pri tem pa zahtevala povračilo dela predplačila, ki ga je plačala, povečanega za zamudne obresti.